

خمینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ

خصوصی اشاعت

ماہنامہ
پینا
کراچی

ناشر

مکتبہ بینات علامہ بنوری ٹاؤن کراچی ۷۴۸۰۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین علی ما وعدہ اللہ من المصلی

حضرت خاتم النبیین سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دن کا نام اسلام ہے۔ جو شخص اسلام کے تمام استوارات و دستاویزات کو مانگا جو وہ مسلمان کہلاتا ہے۔ جو شخص ضروریات اسلام میں سے کسی ایک کا منکر ہو وہ چودہویں صدی کا منکر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہب ہے۔ اس لیے دائرۃ اسلام سے مانگا ہے۔
عام غلط فہمی یہ ہے کہ شیعہ مذہب بھی اسلام کے اندر ملائی ہوئی ایک فرقہ ہے۔ یہ غلط فہمی اس لیے ہوئی کہ شیعہ مذہب پر تفسیر کی سیاح پانچویں صدی ہجری میں شیعہ مذہب کے صرف یہ کہے بغیر ضروریات دین اور ضروریات اسلامی کا منکر ہے۔ بلکہ اس کا منکر ہے۔ جو حدیث کی تائید اس میں ہے۔ مسلمانوں سے الگ ہے۔ اور قرآن کریم، جو دین کا سرچشمہ ہے، اس میں کسی تحریف کا بھی قائل ہے۔ وہ ہمیں گروہ کا کہہ اور قرآن تک مسلمانوں سے الگ ہے۔ اور ان کو مسلمان کہنا خود اسلام کی نشانی ہے۔
شیعہ مذہب، اسلام کے بالمقابل گمراہ ستارہ الخاوند قدر اور فتنہ دشمنان کی وہ پہلی تحریک ہے جو اسلام کو نشانہ کے لیے کھڑی کی گئی۔ اور چاہا گیا کہ اس کے ذریعہ بعد کی امت کا رابطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم سے اور آسان قرآن اور قرآن بن الہام پر ان دلائل سے کاٹ دیا جائے، تاکہ بعد کی امت کا اسلام کی کسی بات پر اور قرآن کریم کے کسی حرف پر اعتماد نہ رہے۔ اور نظر یہ امت چشتی کی گئی تاکہ مسلمانوں کا قبلہ ایمان تبدیل ہو جائے۔
شیعیت، اپنی اسلام دشمنی اور فتنہ پروری کے باوجود ہمیشہ تفسیر کے سیاہ دین پرپڑوں میں مستور رہا، جب اس نے نمود و نمونہ کی داس کو کوشش کی، اس کے کفر پر عزائم کفر و کس کے سامنے کھل گئے اور وہ فوراً دوبارہ تفسیر کی نقاب سیاہ اڑھنے پر چھوڑ دی۔ یہی مادہ شیعیت کو ہمارے دور میں شیعہ امام خمینی کے ذریعہ پیش آیا، امام خمینی نے مرکز شیعیت۔ ایران۔ میں اقتدار حاصل کیا تو فتنہ پروری و لامرت فتنہ کے تحت شیعیت نے پھر پھر سے نکاسی شریعت کی، ہمارے خلاف حضرت مولانا محمد شفیع عثمانی مدظلہ العالی نے ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت کا منکر و تفسیر کو ایک کے اصل خط وصال جاہل کر دیا۔ اور اب اس کو مروج پر بیان کی دوسری کتاب ہے جو القرآن کسٹ کے خاص نمبر کی شکل میں آئی ہے۔ اس ناکارہ کا احساس یہ ہے کہ یہ چند پرکھیں ہند کی کسا داغی میں وہ خاص تجدید کی کاغذ ہے جس کی توفیق حق تعالیٰ شانہ نے حضرت موصوف کو روز زانی فرمائی ہے، ہم اسے حیات کے خاص نمبر کی حیثیت سے من و عن شائع کر رہے ہیں یہ گویا اس کا پاکستانی ایڈیشن ہے، جو حضرات اس کو تسلیم کرنا چاہیں ہم انہیں قرآن و احادیث پر ہتھیار کریں گے۔ واللہ اعلم۔

نگاہ اولیں

خیلے الرحمن معجذ و رحمت

شروع ہی سے اسلام کے قلب و جگر اور اس کے اعصاب پر ایسے حملے ہوئے ہیں کہ دوسرا مذہب ان میں سے ایک کی بھی تاب نہیں لاسکتا، لیکن اسلام نے شکست نہیں کھائی بلکہ اپنے سب جزیروں کو شکست دی اور اپنی اصلی شکل میں قائم رہا۔ اس لئے کہ ہر دور میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہے جنہوں نے نہایت جرأت و ہمت کے ساتھ ان حملوں کا مقابلہ کیا۔ یہ شخص اتفاقی بات نہیں۔ اور خدا کی اس کائنات میں کوئی بات اتفاقی طور پر نہیں ہوتی۔ بلکہ اس انتظام خداوندی کا نتیجہ ہے کہ جس دور میں جس صلاحیت و قوت کے آدمی کی ضرورت تھی اور نہر کو جس تریاق کی حاجت تھی وہ امت کو عطا ہوا۔

اسلام کی تاریخ سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ حین داخل فتنوں اور منافقانہ تحریکوں سے اسلام اور مسلمانوں کو سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے ان کا سرچشمہ اور ان میں سب سے زیادہ طویل العمر اور سخت جان فتنہ شیعیت ہے، جسے ہماری شامت اہمال کے طور پر اس زمانہ میں نئی زندگی ملی ہے لیکن شاید یہ نئی زندگی مستقبل میں اس کے لئے "افاقہ الموت" بنائے ہوئے البتہ اس بات کا انحصار سنت اللہ کے مطابق، اس بات پر ہے کہ کتنی جلد ہمسائی قوم اس فتنہ کی سنگینی کو صحیح طور پر سمجھتی ہے، اور اس کے شر سے اپنی حفاظت کے لئے کتنے عزم و ارادہ، کتنی غیرت و حمیت اور کتنی جیتی و بیداری کا ثبوت دیتی ہے۔

امت مسلمہ کو اس پر اسے اور کار و دشمن کی حقیقت سے صحیح طور پر باخبر کرنے اور غیرت اور جرأت مندی کے ساتھ اس فتنہ کے فیصلہ کن مقابلہ پہلے آمادہ کرنے کے لئے کی جانے والی کوششوں کے سلسلہ کی ایک کڑی الفرقان کا یہ خاص نمبر ہے جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے۔

اس کے ایک ایک لفظ کو غور سے پڑھئے، اور پھر فیصلہ کیجئے کہ آپ پر اس سلسلہ میں کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے ۹۹۹

اے اللہ اپنے بندوں کی اس کوشش کو قبول فرما اور اس میں معصائے مولیٰ کی تاثیر ڈال دے!

مطلوع کی بنیاد پر وہ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے قائل ہیں، یہ عاجز بھی ان کے علم و تقویٰ کے اعتبار پر یہی رائے رکھتا تھا۔ اور حسب ضرورت اس سے اتفاق کا اظہار کرتا تھا۔
اس کے بعد ایک وقت آیا کہ میرا خیال یہ ہو گیا کہ میں نے خود شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس لئے مجھے اس بارے میں احتیاطاً اور کم سے کم کف سان کا رویہ اختیار کرنا چاہیے چنانچہ طویل مدت تک میری یہی حالت رہا۔ اس عرصہ میں مجھے شیعہ مذہب کے مطالعہ کی کوئی ضرورت بھی پیش نہیں آئی۔

ایرانی انقلاب کے کچھ ہی عرصہ کے بعد سب سے پہلے امریکہ کے ایک دردمند مسلمان کا خط اس عاجز کے پاس آیا جس میں انھوں نے لکھا تھا کہ یہاں امریکہ میں ایک بہت بڑا دینی حادثہ یہ پیش آیا ہے، کہ یہاں کی سیاہ فام نسل انسانیت کی توفیق سے بہت تیز رفتاری کے ساتھ اسلام قبول کر رہی تھی، اور اب سفید فام نسل میں بھی کام شروع ہو گیا تھا اور اس نسل کے نوجوان بھی ابھی رفتار سے اسلام کی طرف آنے لگے تھے۔ یہاں تک کہ ہم جیسوں کو خیال ہونے لگا تھا کہ شاید نہایت تھوڑی دیر میں امریکی قوم کو ہی اسلام کی نشاۃ ثانیہ کے لئے منتخب کر دے حالات برسوں سے اسی رفتار سے چل رہے تھے کہ اچانک ایران میں انقلاب برپا ہوا اور کچھ مدت کے بعد وہاں سے دعوتی اور تبلیغی لٹریچر آنا شروع ہوا جو یہاں کی بہترین زبان میں تھا اور وہ بہت ہوشیاری کے ساتھ خصوصیت سے سیاہ فام نو مسلموں کو پہنچایا گیا وہ پچھلے سیدھے سادے نو مسلم تھے اسلام کے بارے میں ان کا علم بالکل اجمال تھا، وہ اس لٹریچر سے متاثر ہوئے۔ پھر ایران سے دو، دو ای اور مبلغ آئے جو یہاں کی زبان میں بہترین تقریر کرتے تھے، انھوں نے بھی اپنی کوششوں کا خاص نشانہ ان نو مسلموں ہی کو بنایا، ان کی تقریروں سے متاثر ہو کر ان سیاہ فام نو مسلموں کی بڑی تعداد نے شیعہ مذہب کو اصلی اسلام سمجھ کر قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ان پر ایسا رنگ چڑھا کہ انھوں نے نہ صرف ہم لوگوں سے بے تعلقی اختیار کر لی بلکہ ان میں سے بہت سے شیعہ مذہب کے پرچش لوگوں اور ہم جیسے کمینوں کے جانی دشمن بن گئے۔ کچھ عرصے کے بعد اس طرح کی اطلاعات نیوزی لینڈ اور آفریقہ کے بعض ملکوں سے بھی آئیں۔ خود برصغیر ہند و پاکستان اور بنگلہ دیش میں ایک ایسی نیم دینی و نیم سیاسی جماعت کے زعماء اور اکابر کی طرف سے جس کو اس جماعت سے تعلق رکھنے والے دین کا دل کی واحد علمبردار جماعت سمجھتے ہیں اپنے نشر و اشاعت کے وسیع ذرائع سے ایرانی انقلاب کے خالص

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سیدنا محمد وآلہ الطیبین وصحبی وآلہ واصحابہ اجمعین
اللہم انزل الحق معاً وارزقنا اتباعه وانما البتة ابل باطل لا یزول ولا یزول مع الحق انما یزول مع الباطل

شیعہ اثنا عشریہ اور اس دور کے اُن کے امام روح اللہ خمینی سے متعلق ہندو پاکستان کے حضرات علماء شریعت کا فتویٰ اور فیصلہ عامۃ المسلمین کی واقفیت کے لئے پیش کیا جا رہا ہے یہ عاجز مناسب سمجھتا ہے کہ اس بارے میں سب سے پہلے اپنی سرگزشت عرض کر دی جائے۔
دارالعلوم دیوبند کی رسمی طالب علمی سے فارغ ہونے کے بعد یہ عاجز تدریس میں مشغول ہو گیا تھا اگرچہ اس زمانہ میں آریہ سماجیوں، قادیانیوں اور دوسرے فرقہ فساد سے مناظرے و سلسلے بھی کرتا تھا جس کا اس وقت کے خاص حالات میں باز اور گرم تھا اور ان فرقوں کی کتابیں بھی دیکھتا رہا لیکن شیعوں سے کبھی مناظرہ کی نوبت نہیں آئی۔ اس وجہ سے اس دور میں شیعہ مذہب کی کوئی کتاب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب قاروی کھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اس عاجز کا عقیدہ تہذیب تعلق تھا اور جانتا تھا کہ وہ راجع العلم و زکی عالم ربانی ہیں، اور شیعہ مذہب کا ان کا مطالعہ نہایت وسیع اور عمیق ہے اور اس

اسلامی انقلاب اور اس کے قائد روح القدسؑ کی ملت اسلامیہ کے مثالی رہنما اور امام المسلمین ہونے کے بارے میں ایسا پروپیگنڈہ کیا گیا کہ پورے برصغیر کی فضا اس پروپیگنڈے سے گونجنے لگی اور خاص کر کابچوں، اسکولوں میں تعلیم پانے والے جذباتی فوجیوں کی بہت بڑی تعداد نے پوری طرح اس کو قبول کر لیا بلکہ حتیٰ یہ ہے کہ وہ اس میدان میں اس جماعت کے ان اکابر و زعماء سے بھی بہت آگے نکل گئے اور حینی صاحب کے گویا نقیب اور ان کے لشکر کے گویا سپاہی بن گئے۔ اس صورتحال کے سامنے آجانے کے بعد اس عاجز نے ضروری سمجھا کہ شیعہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں اور خود حینی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ کیا جائے، چنانچہ قریباً ایک سال تک صرف یہ مطالعہ کیا گیا، اس مطالعہ سے یہ چند حقیقتیں پورے یقین کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آ گئیں۔

ایک یہ کہ شیعہ مذہب مسلمانوں کے بہت سے دوسرے فرقوں کے مذاہب کی طرح اسلام کی شائع نہیں ہے بلکہ وہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین حق اسلام کے بالکل متوازی اور متضاد ایک دین ہے۔

دوسرے یہ کہ جس طرح مسلمانوں کے بہت سے گمراہ فرقے خوارج، مرجئہ، مجسمہ، وغیرہ غلط فہمی سے پیدا ہوئے شیعہ مذہب اس طرح پیدا نہیں ہوا بلکہ بعد از نبی صبا ہوئی اور اس کے خاص رفقاء نے اپنے سوچے سمجھے منصوبہ کے مطابق اسلام کی تحریک و تحریف اور مسلمانوں میں افتراق و تفریق اور عداوت جگہ کر کے اس کو منہا کیا تھا۔ حینی صاحب کی تصانیف کے مطالعہ سے یہ بات بھی واضح طور پر سامنے آگئی کہ وہ سخت

متعصب غالی شیعہ ہیں، انھوں نے خلفائے ثلاثہ (سیدنا صدیق اکبر، فاروق اعظم، و ذوالنورین) اور ان کے تمام رفقاء سابقین اولین کو (باستثناء حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کا پورا منافق سمجھا ہے نیز یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اور اس کے بعد بھی کافر و منافق ہی رہے انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہمارے بارہ اماموں کا وہ مقام و مرتبہ ہے جہاں تک کسی مقرب فرشتے اور کسی نبی و رسول کی رسائی نہیں۔

خاص کر ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے کو بارہویہ امام معصوم (امام غائب) کا قائم مقام قرار دینے کی بنیاد پر امت کے انتظامی مسئلہ میں ان تمام اختیارات کا مالک کہتے ہیں جو امت کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل تھے، اور اپنی اس حیثیت اور اس منصب کی بنیاد پر وہ عالم اسلامی اور خاص کر حسین شریعین پر حکومت کا صرف اپنے کو حقدار سمجھتے ہیں اس لئے جب بھی وہ موقع مناسب سمجھیں گے حسین شریعین پر قبضہ کی کوشش کریں گے۔

راقم السطور نے اپنے اس مطالعے کا حاصل مرتبہ کے اب سے تین سال پہلے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب، امام حینی اور شیعیت" کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔

اس کتاب میں میں نے شیعہ مذہب کو باطل ثابت کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی تھی، مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے اور اسی طرح حینی صاحب کی کتابوں سے جو کچھ سامنے آیا تھا صرف اسکو پورے حوالوں کے ساتھ جوں کا توں پیش کر دیا تھا، فرقہ شناسی اور حینی صاحب کے بارے میں اپنی طرف سے کوئی شرعی حکم بھی نہیں لگایا تھا، اس کتاب کا مقصد صرف یہ تھا کہ جوڑے، مکے مسلمان شیعہ مذہب سے واقف نہیں ہیں، اور خاص کر جن حضرات علمائے کرام نے شیعہ مذہب کی کتابوں اور حینی صاحب کی تصانیف کا مطالعہ نہیں کیا ہے وہ حقیقت حال سے واقف ہو جائیں۔

اس کتاب کی اشاعت کے بعد بہت سے مخلصین کی طرف سے سنجیدگی کے ساتھ یہ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ فرقے کا حال وہ ہے جو اس کتاب سے معلوم ہوا تو حضرات علماء کرام کی طرف سے انکی تکفیر کا اس طرح فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا جس طرح قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ سوال ناواقفیت پر مبنی تھا، حقیقت یہ ہے کہ ہمارے علماء متقدمین و متاخرین میں سے جن حضرات کو بھی شیعہ عقائد سے واقفیت تھی، انھوں نے تکفیر ہی کی۔ بلکہ خاص کر فقہ حنفی کی بساطات اور کتب فتاویٰ کے مطالعہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزادہ متعینین و مؤلفین نے ان کو صرف اس بنیاد پر نہ صرف از اسلام قرار دیا کہ وہ صحابہ کرام و ائمہ شیعین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما) سے بغض و عداوت رکھتے اور ان کی شان میں گستاخی اور بد زبانی کرتے ہیں۔ یہ وہ بات ہے جو شیعوں کے عام رویہ سے اور اس کی عمومی شہرت کی وجہ سے ان مسلمانوں کو بھی معلوم ہے جنھوں نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا، اسی لئے راقم سطور کا قریب بے یقین گمان ہے کہ ہمارے ان فقہاء کرام کی

کی تکفیر کی ہے۔

شیعیت کے بانی ہیں ائمہ اصلاح و تجدید کا موقف

اس سلسلے میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے جن بندوں سے دین کی حفاظت، تجدید و احیا اور تحریفات و تاویلات فاسدہ کا پرہیز چاہا کہ ان کا کام خاص طور سے لیا ہے، ان سب نے شیعیت کو انتہائی درجہ کا ضلالت سمجھا اور اس سے امت کی حفاظت کے لئے پوری جدوجہد فرمائی، نیز اسے اسلام کے خلافت بدترین سازش اور شیعوں کو خارج از اسلام قرار دیا۔ تجدید و احیا دین کی تاریخ کا یہ ایک اہم باب ہے، اگر مصنفات میں گنجائش ہوتی تو یہ عاجز ہر دور کے ائمہ اصلاح و تجدید کا اس سلسلہ کی کوششوں کا تفصیل سے ذکر کرتا، تاہم مالارہک کلام اللہ کے اصول کے تحت اس سلسلے کی چند اہم اور معروف شخصیتوں کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

امام مالکؒ دوسری و تیسری صدی ہجری میں دین اور شریعت اسلامی کے باقی و نافذ المصلح رہنے کے لئے شدید ضرورت حدیث و سنت کے سرمایہ کی حفاظت اور فقہ کی تدوین اور استنباط و اجتہاد تھی، اللہ تعالیٰ نے اس ضرورت کی تکمیل کے لئے جس مبارک تجدیدی سلسلہ کا انتخاب فرمایا ان میں امام دارالبجرت امام مالک دم شمسؒ کا نہایت ممتاز مقام ہے، انھوں نے غلط وقت بارون رشید کے ایک سوال کے جواب میں صراحتاً ردافض کو خارج از اسلام قرار دیا تھا، اس پورے واقعہ کا ذکر مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) کے فتویٰ میں الاعتصام للشاطبی کے حوالہ سے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ علاوہ ازیں حافظ ابن کثیرؒ اور علامہ بغوی صاحب معالم اور علامہ حاکم وغیرہ نے بھی اپنی تفسیروں میں سورہ فتح کی آیت "لَیَغْفِلَنَّ الْجَاهِلُ الْفَکْکَارُ" کے تحت امام مالک رحمہ اللہ کے اس فتوے کا ذکر فرمایا ہے۔

شیخ عبد القادر حبشہ لانیؒ پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے عظیم داعی الہ اللہ احمد علیہ السلام اصلاح و تجدید کے عمل سرمد حضرت شیخ عبدالقادر حبشہ لانیؒ کی شخصیت ممتاز تبارک نہیں، انھوں نے اپنی معروف تصنیف "نہجہ العلامین" میں فرقہ سالک کے زیر عنوان ردافض کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جتنی فیاضی عقائد کا ذکر کیا ہے

ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ فرقہ اسلام سے خارج تھا، استغفار میں شیخ کی عبارت کا جو اقتباس نقل کیا گیا ہے اسے ملاحظہ فرمایا جائے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اپنی تصنیفات اور فتاویٰ میں جابجا شیعیت کا رد فرمایا ہے، لیکن اس موضوع پر ان کی مستقل تصنیف "منہاج السنہ" ہے، جو انھوں نے اپنے ایک مباحثہ شیعی عالم ابن المطہر الحلیؒ کی کتاب "منہاج الکرامہ فی معرفۃ الامامۃ" کے جواب میں بھی لکھی، جس میں زیادہ تر حضرت علیؑ اور اپنے ائمہ کی عصمت و امامت کے اثبات، خلافت ثلاثہ کی خلافت کی تردید اور صحابہ کرام کے مطاعن پر زور قلم صہن کیا گیا تھا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ سمجھ کر جو بڑے سائنک چار جلدوں پر مشکل بت و واقعہ یہ ہے کہ اس باب میں امت کی طرف سے فرغ کفایہ اور کفر دیا، قیامت تک یہ کتاب انشاء اللہ اس مسئلے میں امت کی رہنمائی کرتی رہے گی۔

منہاج السنہ میں مطاعن صحابہ کے جواب اخلاق ثلاثہ کی خلافت کے دلائل اور شیعی عقیدہ امامت کی تردید کے علاوہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے جابجا اس اہم تاریخی حقیقت کو بھی پوری صراحت اور وضاحت سے لکھا ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں شیعوں نے اسلام کے دشمنوں، یہود و نصاریٰ اور کفار و منافقین کا ساتھ دیا ہے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے ایک مقام پر کافی تفصیل کے ساتھ گزشتہ تاریخ میں شیعوں کے اسلام دشمنوں کی حمایت کے اس مسلسل رویہ کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ "جب تاتاری مشرق کی طرف سے آئے اور انھوں نے مسلمانوں کا قتل عام کیا اور خراسان عراق و شام اور جزیرہ میں ان کے خون کے دریا بہائے تو شیعوں نے مسلمانوں کے خلاف ان حملہ آور تاتاریوں کا ساتھ دیا، اسی طرح شام میں جب عیسائیوں نے مسلمانوں سے جنگ کی، تب بھی، ردافض ان کی کمک پر تھے۔" یہ سب لکھنے کے بعد امت کو ان کے مستقبل کے عزائم سے ان (اعہامی) اتفاقیوں باخبر کیا ہے کہ،

و اگر یہ یہودیوں کی عراق میں یا کہیں اور حکومت قائم ہو جائے تو یہ

ردافض ان کے سب سے بڑے مددگار رہوں گے۔

منہاج السنہ چونکہ ایک ردافضی مصنف کی کتاب کے جواب میں لکھی گئی ہے اور اس کا

مستند و موضوع اس رافضی کے دلائل کی تردید اور اعتراضات کا جواب ہے اس لئے اگر اس میں کسی طالب کو ردافضی کے بارے میں فقہی حکم اور فتویٰ نظر نہ آئے تو تعجب کی بات نہیں لیکن زبان و بیان کو سمجھنے والے منہاج السنہ کے ہر صفحہ سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ ردافضی کے بارے میں شیخ الاسلام کی رائے کیا ہے۔

علاوہ ازیں استفقار میں شیخ الاسلام کی ایک دوسری اہم کتاب "الصارم المسلول علی شاتم الرسول" کے حوالے سے چند عبارتیں نقل کی گئی ہیں، جن میں انھوں نے مستند و علماء مستقدمین کا فتویٰ ردافضی کی تکفیر کے بارے میں نقل فرمایا ہے۔ پھر اپنی اسی کتاب کے بالکل آخر میں "فصل فی تفصیل القول فیہم" کے زیر عنوان ایک مشفقہ فصل قائم کر کے ردافضی کے مختلف فرقوں کے متعلق فیصلہ کن انداز میں الگ الگ احکام ذکر کئے ہیں، اسکے مطالبے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک جس شخص یا گروہ کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن کی آیات میں کچھ کمی ہوئی ہے یا کچھ آیتوں کو چھپایا گیا ہے، یا جس کا یہ عقیدہ ہو کہ سوائے چند اشخاص کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے یا یہ کہ۔۔۔ فاسق ہو گئے تھے تو اس شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے۔۔۔ ان کی رائے میں اس کا کفر بھی لازم ہے۔

الصارم المسلول ۵۹۱ ۵۹۲

حضرت مجدد الف ثانی ہمارے برصغیر میں تجدید و اصلاح کا خاص سلسلہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے شروع ہوتا ہے، ان کے دفاتر مکتوبات میں بہت بڑی تعداد میں وہ کتابیں ہیں جن کا یہ موضوع ہے، ان کتابوں کے علاوہ ایک مستقل رسالہ "ردودافضی" تحریر فرمایا جو دراصل علماء ماوراء النہر کے اس فتویٰ کی تائید میں تھا جو انھوں نے ردافضی کی تکفیر کے سلسلہ میں تحریر فرمایا تھا۔ اس میں حضرات صحابہ کرام، خصوصاً شیخین کے فضائل کے بارے میں احادیث نبوی اور امت کے ائمہ کبار کے ارشادات درج کرنے کے بعد تحریر فرمایا "و شک نیست کہ شیخین از کابر صحابہ اند بلکہ اور اس میں شک نہیں کہ شیخین صحابہ ہیں سب افضل انشاں ہیں تکفیر بلکہ تحقیق انشاں افضل ہیں پس انکی تکفیر بلکہ انکی تعقیص بھی موجب کفر و بدعت و ضلالت باشد کالاتحقیق"۔

آگے امام ربانی نے اس کے ثبوت و تائید میں فقہ حنفی کی چند کتابوں کی عبارتیں بھی نقل فرمائی ہیں یہ بھی ملحوظ رہے کہ حضرت مجدد صاحب کا زمانہ وہ ہے جبکہ حکومت میں شیعوں کا غیر معمولی دخل

تھا، جہاں تک بیوی نور جہاں ایران کی عالیٰ شہزادی تھی، اس کا باپ دیوان کل مینی وزیر اعظم تھے اور اس کا بھائی وکیل مطلق یہ سب عالیٰ شہزادے تھے، ترک جہاںگیر کی بیوی خود جہاںگیر کے بھائی تھے۔ درودست پادشاہی بن عالا در دست ایسا سلسلہ است، پھر "دیوان کل" پسر وکیل مطلق، دفتر ہماز و مصاحب، (کوالتذکرہ امام ربانی)۔

جلال شہزادہ اللہ تعالیٰ کی خدا داد و عزت بھی کہ ایسے نازک وقت میں ہر طرح کے خطرات کے لئے اپنے آپ کو تیار کر کے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے شیعیت کے خلاف یہ جہاد کیا۔ سلسلہ "ول الہی" آپ کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ آتا ہے، اس وقت حکومت اگرچہ عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تھی جو مذہبیا سنی تھے لیکن شیعوں کو یہ اقتدار حاصل تھا کہ اپنی خاص تر کیوں سے جو کچھ چاہتے تھے پر مجبوتے اور جس کو چاہتے تھے سخت سے تیار دیتے یا قتل کر دیتے (اس کی تفصیل مذکورہ امام ربانی میں حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے مقالہ میں دیکھی جاسکتی ہے)۔

ان حالات میں بھی حضرت شاہ صاحب نے شیعیت کے خلاف جہاد کرنا اپنا خاص فریضہ سمجھا، ازانہ انخفا اور قرة العینین، جیسی منہج کتابیں اسی موضوع پر لکھیں اور اس نکتہ کو اس موضوع سے متعلق اپنی ہر کتاب میں دوہرایا اور وصیت نامہ میں بھی درج فرمایا کہ شیعہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں اور اس بنیاد پر ان کو خسار و اذ اسلام زمین قراریا حضرت شاہ صاحب کی کتابوں کی یہ تصریحات ناظرین کرام استفقار میں اور حضرت مولانا عبد الرشید نعمانی (مقیم کراچی) دامت فیوضہم کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے فرزند اکبر حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی رافضی و شیعی کے فتنہ کو امت کے لئے سب سے بڑا فتنہ اور سب سے بڑی گمراہی سمجھا، اس سلسلہ میں تحفہ اشاع عشریہ جیسی کتاب تصنیف فرمائی، جو اس راہ میں انشاء اللہ ہمیشہ طالعین حق کی رہنمائی کرتی رہے گی۔ غلط فہمی یہ کہ وہ قرآن پاک کے خاص اصطلاح کے مطابق حذل بالذی ہی احسن۔ یعنی فن مناظرہ کی کتاب ہے، فتویٰ نہیں ہے، لیکن اس میں اشاع عشریہ کی بنیادی کتابوں کے حوالے سے مستند مقامات پر ان کے عقیدہ تحریر قرآن کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اور اس میں کسی کے لئے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ یہ عقیدہ موجب کفر ہے۔ اور ان کے فتاویٰ کے مجموعہ "فتاویٰ عزیزی" میں شیعہ اشاع عشریہ کی ہر تکفیر

کا فتویٰ موجود ہے جبکہ مولانا عبدالرشید نعمانی دامت فیوضہم نے اپنے جواب میں نقل فرمایا ہے۔
حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ان کے بلا واسطہ اور بالواسطہ
تلامذہ نے بھی امت کو نفس کی گمراہی سے بچانے کے لئے اپنے اپنے ظروف و حالات اور امکانات
کے مطابق جدوجہد فرمائی۔

جہاں تک اس عاجز کا مطالعہ ہے اس دلی الہی سلسلہ کے ہمارے قریبی اکابر میں مولانا
خلیل احمد سہارنپوری بہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نکتہ کی طرف سب سے زیادہ توجہ فرمائی
اور کتب شیعہ کا خاصا اہتمام سے مطالعہ فرمایا، جیسا کہ ان کی تصانیف ہدایات الرشید وغیرہ
سے اندازہ کیا جاسکتا ہے، انھوں نے بھی شیعہ اثنا عشریہ کو خارج از اسلام کا فخر حکم مرتد قرار
دیا ہے اور اسی کو محققین کا مذہب بتایا ہے۔ ناظرین کرام حضرت مولانا نور احمد مقدمہ کا یہ فتویٰ
فتاویٰ خلیلیہ کے حوالے سے اس مجموعہ فتاویٰ میں دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور کے
جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرات علماء اہلحدیث کا رویہ بھی اس سلسلہ میں یہی رہا۔ اور یہی ہے۔ ہفتہ وار
الاعتصام لاہور کے محترم مدیر مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب نے اپنے فتویٰ کے
ساتھ جو ناظرین اس مجموعہ میں ملاحظہ فرمائیں گے، اب سے اسی برس پہلے کا اسی زمانے
کے جماعت اہل حدیث کے ایک محترم صاحب فتویٰ عام دین مولانا عبدالاحد خٹاپوری
رحمۃ اللہ علیہ کا تحریر فرمایا ہوا مطبوعہ فتویٰ (جو آٹھ صفحات پر ہے) اس عاجز کے پاس روانہ
فرمایا ہے، اس میں صراحت کے ساتھ مدلل طور پر شیعوں کی تکفیر کی گئی ہے، یہ فتویٰ سنہ ۱۳۹۱ھ
میں لکھا گیا تھا، اس پر تقریباً تیس حضرات علماء کرام کی تصدیقات ہیں۔

یہ عاجز شیعہ مذہب کے واقفیت کے بارے میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور رضا صاحب فاروقی
لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے امتیاز و تخصص کا ادھر ذکر کر چکا ہے اور اب سے ساڑھے سال
پہلے لکھے ہوئے ان کے فتویٰ کا بھی ذکر کر چکا ہے جو اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ
کی تصدیقات کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ جس میں شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کی گئی تھی (اس
فتویٰ کا ذکر استفادہ میں بھی کیا گیا ہے)۔ اور۔۔۔ عصر حاضر کے مختلف مکاتب فکر
کے حضرات علماء کرام اور مفتیان عظام کا فتویٰ اور فیصلہ اس مجموعہ کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل یہی ہے کہ متقدمین و متاخرین علماء شریعت میں
سے جن حضرات کو شیعوں کے موجب کفر عقائد کا علم ہوا انھوں نے ان کو فایز از اسلام
قرار دیا، جن حضرات کو تردد ہوا شیعوں کے عقائد کی پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے ہوا۔
مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین کے بارے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جن علماء کرام
نے ان کی کتابیں دیکھیں اور یقین کے ساتھ یہ بات سامنے آگئی کہ یہ شخص نبی و رسول ہونے کا مدعی
ہے اور اس عقیدہ ختم نبوت کا منکر ہے جو قطعاً بات دین میں سے ہے اور اس کی
طرح و دوسری وجہ کفر باتیں علم میں آئیں جن میں کسی تادیب کی گنجائش نہیں تھی تو انھوں نے
نکحیہ ضروری، گنجی احمد جن حضرات نے وہ کتابیں نہیں دیکھیں اور ان کے عقیدے صحیح طور پر
ان کے سامنے نہیں آئے بہت دن تک وہ تکفیر میں متردد رہے۔ مالک عربیہ کے محتاط
علماء صاحب فتویٰ جو مرزا غلام احمد کی اردو زبان میں لکھی ہوئی کتابیں ہماری طرح نہیں پڑھ
سکتے تھے وہ مرزا غلام احمد اور اس پر ایمان لانے والے قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق پر ایک
زمانہ تک آمادہ نہیں ہوتے تھے، اب تک صرف بیستیس سال پہلے کا واقعہ ہے کہ سترہ افراد میں کرجی
میں عالمی مؤتمر علماء اسلام کا اجلاس تھا دوسرے مالک خاص کرب مالک کے اکابر و
مشاہیر علماء بھی شریک ہوتے تھے، یہ عاجز راقم سطور بھی مدعو تھا اور شریک ہوا تھا، عالم اسلام
کی عظیم شخصیت ساحتہ الفتی امین آئین علیہ الرحمۃ اجلاس کے صدر تھے، اس وقت پاکستان
میں قادیانیوں کو خارج از اسلام اور غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی مہم مجلس احرار ہا چلارہی
تھی، اس کے علماء کا ایک وفد آیا اور اس نے صدر اجلاس ساحتہ الفتی امین آئین صاحب سے
یہ خواہش ظاہر کی کہ علماء کی اس عالمی مؤتمر میں قادیانیوں کے خارج از اسلام اور غیر مسلم اقلیت
قرار دینے کی تجویز پاس کر دی جائے۔ لیکن مفتی صاحب اس کے لئے اس وقت کسی طرح تیار
نہ ہوئے۔۔۔ راقم سطور کے نزدیک اس کی وجہ یہ تھی کہ ان حضرات کی گفتگو سے ان کو
وہ یقین و اطمینان حاصل نہیں ہو سکا جو ان کے نزدیک تکفیر کے لئے ضروری تھا۔

مفتی امین آئین صاحب علیہ الرحمۃ کے علاوہ بھی اس عاجز نے متعدد ایسے عرب علماء
کو دیکھا ہے جن کا یہ کہنا دیر تھا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کی وجہ بھی تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی
اور قادیانیوں کے بارے میں ان کو وہ واقفیت نہیں تھی جو ہم لوگوں کو تھی، اگر ان حضرات
کو وہ واقفیت ہوتی تو وہ بھی ان کی تکفیر کو دینی فریضہ سمجھتے۔ اور یہ حال صرف عرب علماء ہی کا

نہیں تھا بلکہ یہ ہمارے ذاتی طور پر برصغیر کے بھی بعض ایسے حضرات سے واقف ہے جو اب سے قریباً صرف دس بارہ سال پہلے تک قادیانیوں کی تکفیر سے اتفاق نہیں فرماتے تھے اور اس کے خلاف علامہ اظہار رائے کرتے تھے، اس کی کوئی توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ ان کو قادیانیوں کے قطعی موجب کفر عقیدہ کا علم نہیں ہو سکا، یا یہ کہ وہ اسلام اور کفر کی حقیقت اور اس کے حدود سے صحیح طور پر واقف نہیں تھے۔

یہاں یہ عاجز ضروری سمجھتا ہے کہ ایمان اور کفر کی حقیقت اور ان کے حدود کی وضاحت اپنے ناظرین کے لئے حتمی اور عام فہم انداز میں کر دی جائے۔

ایمان و اسلام اور کفر کی حقیقت اور ان کی حدود

ایمان کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دل سے اللہ کا رسول مانا جائے جو کچھ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتلائے اس سب کی تصدیق اور اس کو قبول کیا جائے اور اس پر ایسا یقین کیا جائے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو ان کی کسی ایک ایسی بات کا انکار نہ کرنا اور یقین نہ کرنا موجب کفر ہوگا۔ البتہ جن مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ نہیں پایا اور ان کو آپ کی تعلیم بالواسطہ پہنچی (جیسا کہ ہمارا حال ہے) ان کے لئے یہ حیثیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف انہیں تعلیمات اور احکام کی ہوگی جو ایسے قطعی اور یقینی طریقے سے ثابت ہیں، جن میں کسی شک و شبہ یا تاویل کی گنجائش نہیں۔ مثلاً یہ بات کہ حضور نے شرک بت برستی کے خلاف توحید کی تعلیم دی، قیامت و آخرت جنت و دوزخ کی خبر دی، ایک مستقل مخلوق کی حیثیت سے فرشتوں کے وجود کی اطلاع دی، قرآن پاک کو ہمیشہ محفوظ رکھنے والی اللہ کی کتاب اور انے کو اللہ کا آخری نبی بتلایا، جبکہ بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہیں آئے گا اور مثلاً پانچ وقت کی نماز، رمضان کے روزوں، اور زکوٰۃ و حج کے فرض ہونے کی تعلیم دی اور اس طرح کی اور بہت سی دینی حقیقتیں اور دینی احکام ہیں جن کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونے کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو کسی کے مومن و مسلم ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ایسی تمام باتوں کی اپنے علم کے مطابق (اجمالی یا تفصیلی) تصدیق کی جائے، ان کو دل سے مانا جائے قبول کیا جائے۔ ایسی کسی ایک بات کا انکار بھی موجب کفر ہوگا، مثلاً کوئی بدست

کہے کہ میں توحید و رسالت، نماز، روزہ وغیرہ سب باتوں کو تو مانتا ہوں، لیکن قیامت اور جنت و دوزخ کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی، یا کہے کہ فرشتوں کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے میں اس کو نہیں مانتا۔ یا مثلاً کہے کہ میں یہ تو مانتا ہوں کہ قرآن پر جو کچھ ہے وہ سب برحق ہے لیکن میں یہ نہیں مانتا کہ وہ خدا کا کلام ہے بلکہ میرے نزدیک وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے (جیسا کہ اب قریباً پچاس سال پہلے ہمارے ہی ملک کے بعض محدثین نے کہا اور کچھ بھی تھا) یا مثلاً کہے کہ میں یہ نہیں مانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور آپ کے بعد کبھی کوئی نبی نہیں آئے گا (جو قادیانیوں کا موقف ہے) تو ظاہر ہے کہ اس کا یہ عقیدہ اسلام سے اس کے رشتے کو کاٹ دینگا اور اس کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جائے گا اگرچہ وہ یہ بات کسی غلط تاویل کی بنیاد پر کہتا ہو اور دوسری تمام ایمانیات کا اقرار کرتا ہو، نماز پڑھتا ہو، روزے رکھتا ہو حج کرتا ہو، زکوٰۃ ادا کرتا ہو اس کے باوجود اس کو کافر ہی کہا جائے گا، اس حقیقت کے سمجھنے کے لئے قادیانیوں کی مثال ہمارے سامنے ہے۔

راقم سطور نے استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین خاص عقیدوں کا ثبوت انکی بنیادی اور مستند کتابوں کے حوالے سے پیش کر کے حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ سے سوال کیا ہے، ان تینوں عقیدوں کی نوعیت یہی ہے کہ ان سے ان دینی حقیقتوں کی تکذیب اور ان کا انکار ہوتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، علماء کی اصطلاح میں ان کو قطعیات اور ضروریات دین کہا جاتا ہے۔

ان میں سب سے پہلا مسئلہ شیخین (سیدنا ابو جعفر صدیق و فاضل اعظم رضی اللہ عنہما) کے ایمان کا ہے، جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ جانتا ہے کہ ان کا مومن و صادق ہونا صرف تاریخی مسئلہ نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر مختلف عنوان سے آئی حدیثوں میں جن کا شمار مشکل ہے ان کے مناقب و فضائل بیان فرمائے ان کے جنتی ہونے کی خبر دی، خاص کر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سب سے انتہائی نازک اور خطرناک سفر میں راز دار اور وفادار رفیق کی حیثیت سے اپنے ساتھ لیا، اور اپنے مرض و فتن

میں اپنی جگہ امام نماز مقرر فرمایا، اور امت کو اپنے بعد ان کی اقتدار اور برتری کی ہدایت فرمائی۔ ان احادیث سے جو متواتر بقدر شریک ہیں اور ان واقعات سے جو تو اتر کے ساتھ معلوم ہیں ایسے یقین کے ساتھ جو تیس ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے مومن صادق، مقبول بارگاہ الہی اور جنتی ہونے کے بارے میں بتلادیا گیا تھا اور آپ نے اپنے ارشادات اور اپنے عمل سے امت کو بھی اس سے مطلع فرمایا۔ ان احادیث متواترہ کے علاوہ شیخین کے مومن صادق، مقبول بارگاہ خداوندی اور خلیفہ برحق ہونے پر بھی قرآن پاک کی متعدد آیات نے جہ تصدیق ثبت فرمائی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بے نظیر فارسی تصنیف ازالۃ السنخاریہ میں ان آیات پر مفصل کلام فرمایا ہے جس سے یہ حقیقت روشن ہو کر سامنے آجاتی ہے، پھر ان کے بعد حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب فاروقی کھجڑی نے ان آیتوں کی تفسیر میں اردو میں مستقل رسائل لکھے ہیں، جن کا مطالعہ کر کے ہر وہ شخص جو عقل سلیم اور نور ایمان سے محروم نہیں کیا گیا ہے اس کی تجربہ پہنچے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیتوں میں خالص بجز اذانہ از میں حضرت شیخین کے مومن صادق اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے خلیفہ برحق ہونے کی شہادت محفوظ کر دی ہے۔ لہذا جو شخص یا فرقہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو، منافق، کافر اور منافق اللہ جہنمی کہتا ہے (جیسا کہ عینی صاحب نے کشف الاسرار میں پوری صراحت اور مصفا کی کے ساتھ لکھا ہے اور اشاعہ عشریہ کا عام عقیدہ ہے) وہ ایک ایسی دینی حقیقت کا کجذیب کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہے۔

حضرات شیخین کے علاوہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نام

لے شیعوں کے اس عقیدے کے بارے میں عینی صاحب اور سند دوسرے مستند شیعہ مصنفین کی عبارتیں اور ان کے درمیان کی روایات ناظرین کرام استقرا میں ملاحظہ فرمائیں گے یہاں پاکستان کے ایک معروف شیعہ مجتہد علامہ محمد بن ابی طالب تہجدی صاحب کی ایک مختصر عبارت بھی ملاحظہ فرمائی جائے گی۔

”اصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلام میں جو کچھ نزاع ہے وہ صرف اصحاب تشیع کے بارے میں ہے۔ اہل سنت ان کو کبھی رنج تمام اصحاب امت سے افضل جانتے ہیں۔ اور ہم ان کو دولت ایمان والیقان اور اخلاص سے ہمہ دامن جانتے ہیں۔“ (تجلیات صداقت ص ۱۰۰) (طبع پاکستان)

بھی یہی ہے کہ ان کا مومنہ صادق ہونا دینی تجلیات میں سے ہے، قرآن مجید سورہ نور میں ان کی عظمت و پاکدامنی کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت بھی محفوظ کر دی گئی ہے نیز اسی سورت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد الطیبات للطیبین والطیبون للطیبات ان کے مومنہ صادقہ طیبہ ہونے کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے شہادت ہے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے ساتھ جو خاص انخاص تعلق تھا یہاں تک کہ مرض وفات کے آخری ایام میں دیگر تمام ازواج مطہرات سے اجازت حاصل کر کے آپ نے انہیں کے حجرہ میں انہیں کے ساتھ رہنا طے فرمایا، اور آخری لمحہ حیات تک ان کے ساتھ جس تعلق کا اپنے عمل سے اظہار فرمایا، وہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ ان کو مومنہ صادقہ طیبہ جانتے تھے۔

ان سب حقائق پر نظر رکھتے ہوئے اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مومنہ صادقہ ہونا بھی دینی تجلیات میں سے ہے۔ لیکن ناظرین کرام استقرا میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اشاعہ عشریہ کا ترجمان اعظم ملا مجلسی ان کو منافقوں میں کافرہ منافقہ، ملعونہ لکھتا ہے اور جہاں تک معلوم ہے اس فقرے کے عوام د خواس حضرت صدیقہ کے مومنہ ہونے سے انکار کرتے ہیں، پاکستان کے شیعہ مجتہد علامہ محمد بن ابی طالب تہجدی کے ایک عالم مولانا کریم الدین مرحوم مؤلف آفتاب ہدایت کو جواب دیتے ہوئے لکھا ہے:

”باقی رہا مؤلف کا یہ کہنا کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں، ہم نے ان کے ماں ہونے کا انکار کیا ہے، مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا، ماں ہونا اللہ ہے اور مومنہ ہونا اور“ (تجلیات صداقت ص ۱۰۰)

استقرا میں دوسرا مسئلہ شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا ہے

اس کے بارے میں ناظرین کرام سے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اس کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔ اس بحث کے آخر میں ایک عنوان ہے:

کسی اشاعہ عشری شیعہ کیلئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کوئی ایسی منطقی بحث نہیں جسے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی عقل و فہم کی ضرورت ہو، وہ دُور و دُور چار کی طرح آسانی سے سمجھ میں آنے والی بدیہی حقیقت ہے۔

ابتداءً اس سلسلے میں ایک بات کی طرف خاص طور سے ناظرین کو توجہ دلانا ہے۔ ہر متفقہ میں خمینی صاحب کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء (جن کو خمینی صاحب دشمن اسلام منافقوں کی ایک پارٹی بتلاتے ہیں) قرآن میں سے اگر اپنی اغراض فاسدہ کے لئے کچھ آیتوں کا نکال دینا ضروری سمجھتے تو وہ قرآن سے ان آیتوں کو نکال دیتے، وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں اور وہ تورات و انجیل ہی کی طرح محرف ہو جاتا۔

اس سے ظاہر ہے کہ غیبی صاحب خلق اور ملتہ اور ان کے ساتھیوں کو قرآن میں تحریف کر دینے پر اور اس میں سے آیتوں کی آیتیں غائب کر دینے پر قادر یقین رکھتے ہیں۔
 — اور وہ اور اثنا عشری فرقہ کا ہر فرد اس کا بھی قائل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پورے چوبیس سال تک یہی منافق وہ کہہ کر اور لوگ حکومت و اقتدار پر غاصبانہ طور پر قابض اور مباحہ و سفید کے مالک رہے، انھوں نے ہی موجودہ قرآن کو مرتب کر لیا۔
 — تو اللہ تعالیٰ نے جس بندہ کو کچھ عین عقل دی ہو وہ سوچے کہ کیا اس کا کچھ بھی اس کا
 ہے کہ جس فرقہ کا یہ عقیدہ ہو وہ موجودہ قرآن کو ہر قسم کی تحریف سے محفوظ کتاب اللہ یقین

۱۔ تمیز صاحب کی اصل فارسی عبارت یہ ہے :-

در سیمونیکه امام را و قرآن شست و اگر بعد از آنجا که جز برای دنیا و ریاست باسلام و قرآن سرکار
نداشتند و قرآن را وسیله اجرائے نیات فاسده خود کرده بودند آیات را از قرآن برداشته و
کتاب آسمانی را تحریف کنند و برای همیشه قرآن را از نظر جهانیاں میشنوند و تا روز قیامت این شریف
مسلمانان و قرآن آنها مانده و چایچه را که مسلمانان بکتاب پیروان خود میگویند برای خود اینها ثابت شود
(مکتشف الاسرار ص ۳۸)

حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ کے سامنے پیش کر کے جواب اور فتویٰ چاہا ہے جن میں ذرہ برابر شک و شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہیں، اس لئے استغفار کا جواب رکھنے والے حضرات علماء کرام و مفتیان عظام نے متفقہ طور پر یہی فتویٰ دیا ہے کہ یہ عقیدے قطعاً موجب کفر ہیں اور ان عقیدوں کا حامل فرد اثناعشریہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

پچند غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ : اہل عشری شیعوں کی تکفیر اور عصر حاضر میں اس کے اظہار و اعلان کے سلسلہ میں جو اشکالات یا غلط فہمیاں بعض حضرات کو ہوتے ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر مختصراً ہی ہیں ان کے سلسلہ میں بھی کچھ عرض کر دیا جائے۔

روافض کی تکفیر کے سلسلے میں بعض لوگوں کی طرف سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ بہر حال وہ اہل قبلہ میں سے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے ائمہ کا یہ ارشاد مشہور و معروف ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے (قادیانیوں کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بعض حضرات بھی یہ بات کہا اور دکھا کرتے تھے)۔

کاش یہ حضرات اس پر غور کرے کہ جن ائمہ کرام یا جن مصنفین نے یہ بات فرمائی یا لکھی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، ان کی مراد اہل قبلہ کے لفظ سے کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ لفظی اور لغوی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے جو کہ مکہ مدینہ واقع کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتا ہو، تو اہل اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل و ابولہب وغیرہ سارے مشرکین عرب اہل قبلہ تھے عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اس کا طعن کرتے تھے، اپنے طریقے پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے تو اگر اہل قبلہ کا مطلب ہی ہو تو پھر ان مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

دراصل اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے، عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے استعمال ہوا ہے اور انھیں کتابوں میں وضاحت بھی کی گئی ہے کہ اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو اسلام کو بہ طور دین قبول کر چکے ہوں توحید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے ہوں، اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر

نہ ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے قطعی اور یقینی طریقے پر ثابت ہو جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ پس اگر کوئی شخص کسی ایسی ایک بات کا بھی منکر ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے اور اس کی تکفیر ہی کی جائے گی۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی "شرح فقہ اکبر" میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی اس ہدایت کا ذکر کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی اسی مقام پر اہل قبلہ کی تشریح کے طور پر لکھا گیا ہے۔

اعلم ان المراد باهل القبلة (ترجمہ) اور انھیں یہ بات جان لینا چاہیے الذین اتفقوا على ما هو من ضروریات الدین (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۸) کہ اہل قبلہ سے وہی لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین سے متفق ہوں۔

یہی بات فقہ اور عقائد کی دوسری کتابوں میں بھی صراحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ پس جو لوگ قادیانیوں اور روافض کے بارے میں اس طرح کی بات کرتے ہیں کہ وہ اہل قبلہ ہیں وہ اس دینی و علمی اصطلاح کی مراد اور حقیقت سے ناواقف ہیں۔ روافض کے بارے میں آپ کو معلوم ہو چکا کہ وہ ایسی دینی حقیقتوں کے منکر ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی قطعیات کے ساتھ ثابت ہیں، جس میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور قطعیات اور ضروریات دین میں سے ہیں۔

دو۔ اہل قبلہ کے لفظ سے غلط فہمی تو ایسی تھی جس کی کچھ بنیاد تھی اگر کسی نے غلط فہمی ہمارے زمانے کے توہمت سے بڑے بکھے مسلمانوں کا بھی یہ خیال ہے کہ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے رب خواہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو، پس وہ مسلمان ہے، ان لوگوں کے نزدیک اسلام بھی ہندو دھرم کی طرح کا ایک مذہب ہے جس میں کسی خاص عقیدے کی ضرورت اور اہمیت نہیں، ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ویدوں کو مقدس الہامی کتاب مانتے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے اور ان کو خرافات کا مجموعہ بتانے والے جیتی بھی ہندو ہیں، سوئی پوجا کرنے والے ساتن دھری بھی ہندو ہیں اور اس کا کھنڈن کرنے والے اور اس کو ہابا پ بتانے والے آریہ سماج بھی ہندو ہیں، ایضاً وہ خدا کو مانتے والے بھی ہندو ہیں اس لئے قطعی منکر بھی ہندو ہیں۔ ایک زمانے میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر شیڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ

ہندو مذہب بھی ایسی ہی اس سے کسی طرح پیچھا نہیں چھوٹ سکتا، میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں اور کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔

یہ لوگ جو ہر اس شخص کو جو اپنے کو مسلمان کہے مسلمان مانتے اور مانتے پر اصرار کرتے تھے، قادیانیوں کی تکفیر کے بارے میں بھی علماء کرام پر ملایا نہ تنگ نظری کا انزام لگاتے اور پھبتیاں کتے تھے، اتنی اور فرقہ آئنا عشریہ کی تکفیر کے بارے میں بھی ان کا یہی رویہ ہونا قدرتی بات ہے، ایسے حضرات سے درومندی کے ساتھ صرف یہ عرض کرنا ہے کہ وہ اسلام کی حقیقت کو جاننے کی کوشش کریں۔ اسلام مخصوص عقائد ایمانیات اور زندگی کا ایک متعین ضابطہ حیات ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ آیا اور قرآن مجید میں محفوظ ہے، جو شخص اس کو قبول کرے وہ مومن و مسلم ہے اور جو اس کو نہ مانے (اگرچہ خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب ترین عزیز ہو) وہ کافر ہے۔

قادیانیوں کی تکفیر کی مخالفت کرنے والوں کا جو ایک حربہ تھا، رد انفس کی تکفیر سے اختلاف کرنے والے بھی اسی حربہ کو استعمال کرتے ہیں وہ حربہ یہ ہے کہ انہی کی تکفیر کے بغیر غلط فتوے کا حوالہ دیکر علماء کرام کے تکفیر کے فتوؤں کو عوام کی نظروں میں ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کرنا چاہتے۔

لیکن یہ غور فرمایا جائے کہ یہ بات مقبولیت سے کتنی دور ہے؟ سب جانتے ہیں کہ پولیس دالے چوروں، ڈاکوؤں اور دوسری طرح کے مجرموں کا جو چالان کرتے ہیں، ان میں بعض چالان دانستہ یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور اصول بنالینا صحیح ہوگا کہ کسی جگہ کی پولیس پورا درڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جو چالان کرے تو ہمیشہ ان چالانوں کو غلط ہی مانا جائے اور سب چوروں اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کو برقی قرار دیا جائے؟

اللہ تعالیٰ ایسی باتیں کرنے والے لوگوں کو عقل سلیم عطا فرمائے، اور اسلام و کفر کی حقیقت

سلسلہ بہت عرصہ گزرا ہشت ہزار کی بات ان کی غور و بحث سوانح حیات کے اعداد و شمار میں پڑی ہیں، اس وقت صرف ڈاواشت سے کچھ، اپہوں کتابچہ مانے نہیں ہے، ان کے الفاظ کچھ بھی ہیں لیکن اطمینان ہے کہ مطلب یہی تھا۔

کچھنے کی توفیق دے۔

اسی طرح ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ شیعہ سنی اختلاف تو بہت عرصہ سے چلا آ رہا ہے۔ پھر بھی علماء اہلسنت نے شیعیت کے خلاف اس قدر سخت موقف اختیار نہیں کیا۔ لہذا خاص کر آج کل کے حالات میں جبکہ وقت کی ضرورت اتحاد ہے نہ کہ اختلاف اس بحث کو چھیڑنا اور اس موقف کا اظہار و اعلان مناسب اور وقت کے تقاضوں کا ہم آہنگ نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ اشکال بھی شیعیت کے بارے میں ہمارے علماء متقدمین کے رویہ اور مسئلہ کی موجودہ نوعیت و دونوں سے ناواقفیت ہی پر مبنی ہے۔

جہاں تک علماء متقدمین کے رویہ کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں تو اس منہمکوں کے ابتدائی حصہ میں کافی تفصیل کے ساتھ عرض کیا جا چکا ہے کہ ہر دور میں ہمارے علماء و قہیلے تمام شیعہ عقائد سے تفصیلی طور پر واقف نہ ہو سکتے تھے باوجود صرف شیخین یعنی اللہ عنہما کی خلافت اور ان کی صحابیت کے انکار اور انہی شان میں گستاخانہ رویہ کی بنا پر بجا طور پر خارج از اسلام قرار دیا۔

یہاں اپنی بات اور عرض کر دی جائے کہ آئنا عشری فرقہ کا ایک مستقل مذہب و فرقہ کی شکل میں وجود تیسری صدی ہجری کے اواخر یا چوتھی صدی ہجری کے شروع میں ہوا تھا اور شروع ہی سے ان کی تمام سرگرمیاں، حیرت انگیز مذہب تک خفیہ اور زمیں و وزری ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ جیسے جیسے اسلام اور اہلسنت کے خلاف ان کے جذبات ظاہر ہوتے گئے، اور ان کا نقصان کھل گیا ان کے متعلق علماء اسلام خاص کر ان علماء کے رویہ میں جن سے اللہ تعالیٰ امت کی رہبری و رہنمائی کا خصوصی کام لے رہا تھا اور جو حالات سے زیادہ باخبر رہتے تھے، نمایاں طور پر سختی آتی گئی۔

مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا زمانہ ساتویں اور آٹھویں صدی کا تھا، ان کی کتابوں کے مطالعہ سے شیعیت کے بارے میں ان کا جو سخت موقف سامنے آتا ہے، اس عاجز کے نزدیک اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ جس دور میں تھے اس دور میں اس فرقہ کی اسلام دشمنی کھل کر سامنے آچکی تھی، شام و فلسطین پر صلیبی حملوں کے موقع پر شیعوں نے صلیبیوں کا جسطرح ساتھ دیا تھا اور اس کے بعد صلیبیوں نے شام پر قبضہ کے بعد جسطرح ان شیعوں کو اپنا معتمد و مقرب بنایا تھا، اور پھر آٹھویں صدی میں تاتاریوں کے شام پر حملہ کے وقت بھی جسطرح

شیعوں نے کھل کر ان کا ساتھ دیا تھا۔ اس کی وجہ سے اس فرقہ کے ایک ایک فرد کے سینے میں اسلام اور مسلمانوں سے جو عداوت چھپی چلی آ رہی تھی وہ کھل کر سامنے آ گئی تھی۔

اس مجموعی صورتحال اور واقعاتی پس منظر کو سامنے رکھنے کے بعد باسانی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے موقف میں اتنی شدت کیوں تھی؟

مسطور بالا میں راقم مسطور اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہؒ کی مایہ ناز تصنیف متبابہ استر اور اس کے درجہ و مقام کا تذکرہ کر چکا ہے۔ یہاں اس کی ایک عبارت کا ترجمہ مزید نقل کر دیتا مناسب معلوم ہوتا ہے مشہور ۲۶۷ میں جہاں شیخ الاسلام نے جلی رافضی کی یہ بات نقل فرمائی ہے کہ:

”یہاں کا سبیلہ اور اس کے متبعین مسلمان اور اہل ایمان تھے، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چونکہ انھوں نے ابو بکر کو خلیفہ مانے اور انھیں زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا تھا، صرف اس لئے انھیں مرتد قرار دیا گیا اور بکرتے ان کے خلاف لشکر کشی کی، اور ان کے بارہ سو سے زیادہ آدمی قتل کر دیئے اور ان کے ساتھ کفار کا سامعہ لیا۔“

اس مقام پر علامہ ابن تیمیہؒ کی غیرت ایمانی کو جوش آیا ہے اور انھوں نے اس بے مثال جالانہ افتراء پر ردا کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

افتراء پر دوزوں اور مرتدینا اولین کے پیر و کار عصر حاضر کے ان مرتدینا سے اللہ کی پناہ! یہ لوگ کھلم کھلا اللہ و رسولؐ کی کتاب اور اس کے دین کے دشمن ہیں اسلام سے خارج ہیں، ان لوگوں نے اسلام کو پس پشت ڈال رکھا ہے اور اللہ و رسولؐ سے اور اہل ایمان سے جنگ چھیڑ رکھی ہے۔ یہ لوگ دشمنوں اور مرتدوں کا ساتھ دیتے ہیں۔ اس طرح کی باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں سے عداوت رکھنے والے یہ لوگ اسی طرح کے مرتد اور کافر ہیں جیسے وہ مرتدینا تھے جن سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے جنگ کی تھی۔“

لے اس کے بعد شیخ نے بہت تفصیل کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں جو کافر آدمی کیا تھا اور بارہ کے لوگوں نے نبی مان لیا تھا اس بنا پر حضرت صدیق اکبرؓ جنگ لگائی۔ علامہ نے لکھا ہے:

اس موقع پر بیان حق اور اتمام حجت کی غرض سے دسویں صدی ہجری کے عظیم مفسر اور فقیہ علامہ ابو اسود (م ۹۸۲ھ) کا ایک فتویٰ نقل کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے غالباً اپنے زمانے کے عثمانی خلیفہ کے استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا تھا، (یاد رہے کہ علامہ ابو اسود کی حیثیت خلافت عثمانیہ کے شیخ الاسلام اور مفتی اعظم کی تھی) اس استفسار میں ان سے دریافت کیا گیا تھا کہ:

”کیا شیعوں سے جنگ کرنا جائز ہے؟ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائیگا کیا وہ شہید ہوگا؟ جبکہ ان دونوں سوالوں کا جواب یہ بات پیش نظر رکھ کر دیا جائے کہ ان کا یہ کہنا ہے کہ ان کا قائد اہلبیت نبوی میں سے ہے اور یہ کہ وہ لوگ کلمہ طیبہ کے قائل ہیں۔“

اس کا جواب علامہ ابو اسود نے دیا تھا اس کا ترجمہ یہ ہے:

”اُن (شیعوں) سے جنگ جہاد اکبر ہے۔ اور ان سے جنگ میں ہمارا جو آدمی مارا جائے گا وہ شہید ہوگا، غلطیہ کے خلاف اختیار اٹھانے کی وجہ سے وہ باغی (بھی) ہیں اور متعدد وجوہ سے کافر (بھی) ہیں۔ ۲۵۵، اسلامی فرقوں سے خارج ہیں، اس لئے کہ انھوں نے ان تمام فرقوں کے خود ساختہ عقائد کے مغربے سے ایک الگ کفر و ضلال ایجاد کیا ہے۔ علاوہ ازیں ان کا کفر ایک سطح پر نہیں رہتا بلکہ بتدریج بڑھتا رہتا ہے۔۔۔۔۔“

(اس کے بعد علامہ نے ان کے کفر کی کچھ وجوہ و علامات نقل کی ہیں اس کے بعد لکھا ہے) اس کا وجہ ہے ہمارے گذشتہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان پر تلوار اٹھانا جائز ہے اور یہ کہ ان کے کافر ہونے میں جس کو شک ہو وہ خود کفر کا مرتکب قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ حضرت امام اعظمؒ امام سفیان ثوریؒ امام اوذانیؒ کا مسلک تو یہ ہے کہ اگر یہ لوگ توبہ کر کے اپنے کفر کو چھوڑ کر اسلام میں آجائیں تو انھیں قتل نہیں کیا جائے گا، اور امید کی جا سکتی ہے کہ تمام کفار کی طرح توبہ کے بعد ان کو بھی صاف کر دیا جائے گا۔ لیکن امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ امام لیث بن سعد اور بہت سے دیگر کبار کا مسلک یہ ہے کہ نہ ان کی توبہ قبول کی جائے گی، اور نہ ان کے اسلام لانے کا اعتبار کیا جائے گا بلکہ حد جاری کر کے ہوتے ان کو قتل کر دیا جائے گا۔

۱) اس کے بعد علامہ ابو سعور نے یہ لکھنے کے بعد کہ خلیفہ وقت ان دونوں مسلکوں میں سے جس کو مناسب سمجھیں اس پر عمل کریں یہ بات بھی بخوبی ہے کہ

جو شیعہ ادھر ادھر منتشر ہیں، اور ان کے عقائد کی کوئی علامت ان پر ظاہر نہیں ہوتی ان سے تعرض نہ کیا جائے، ان پر مذکورہ بالا احکام جاری نہیں ہوں گے۔ البتہ جو ان کا قائد ہے اور جو لوگ اس کے پیروکار ہیں اور جو اس کی طرف سے جنگ کریں تو ان کے خلاف نکال والی سے ہرگز توقف نہ کیا جائے اس لئے کہ وہ لوگ مذکورہ وجوہ کفر کے مسلسل مرتکب ہو رہے ہیں۔ نیز اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کے ساتھ جنگ دوسرے کافروں کے ساتھ جنگ سے زیادہ اہم ہے۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے دوسرے کافروں سے جنگ کے پہلے میلہ اور ایک پیروکاروں کے خلاف اعلان جنگ کیا تھا، حالانکہ مدینہ کے اطراف کے علاقے کافروں سے بھرے ہوئے تھے شام وغیرہ دوسرے ممالک میلہ کے فتنے سے زمین کو پاک کرنے کے بعد ہی فتح کئے گئے تھے، خوارج کے فتنے کے ساتھ حضرت علی کا طرز عمل بھی یہی تھا۔

الغرض ان سے جہاد بلاشبہ اہم ترین کام ہے، اور ان سے جنگ آزمائی میں جو شخص مارا جائے گا وہ شہید ہو گا۔

اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے بعد کے اکابر اہل علم کا شیعیت کے بارے میں جو موقف رہا ہے اپنے مقام پر اس مضمون میں اسکا ذکر کیا جا چکا ہے۔ اسی بنا پر اس عاجز نے یہ عرض کیا تھا کہ یہ کہنا کہ ہمارے گزشتہ دور کے علماء نے شیعیت کے بارے میں بہت سخت رویہ اختیار نہیں کیا، ناواقفیت پر مبنی ہے البتہ اس بارے میں اتنی وضاحت کی اور ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ گزشتہ دور میں جس علاقے میں شیعیت کا مسئلہ خطرناک صورت اختیار کرتا تھا مقامی طور پر وہاں کے

نے علامہ ابو سعور کا یہ فتویٰ علامہ ابن عابدین شامی نے اپنے رسالہ تجلیات لولاء و احکام علی احکام شیعہ قریلا نام اور اعداد اصحابہ احکام میں نقل کیا ہے۔ مظاہر شامی کا یہ رسالہ رسائل ابن عابدین میں شائع ہو گیا ہے ملاحظہ ہو ۱۴۰۷ھ (جلد سہیل اکیڈمی لاہور)

علماء اس کی طرف متوجہ ہوتے تھے، اور اس بارے میں اپنے موقف کا اظہار فرماتے تھے، اور انہی مسائل کم از کم اس دور اور علاقے کے مسلمانوں کو اس فرقہ کی حقیقت سے باخبر کرنے کے لئے بڑی حد تک کافی ہو کر رہی تھیں۔ یہاں تک کہ جو اسلامی حکومتیں شیعہ عنصر کے عمل و فعل سے آزاد ہوتی تھیں بھی بن علماء کرام کے موقف کی روشنی ہی میں شیعوں کے بارے میں اپنی ایسی پینٹ کر رہی تھیں۔

مثلاً گیارہویں صدی ہجری کے مشہور شیعہ عالم و مصنف نعمت اللہ موسوی البحرانی (م ۱۱۱۲ھ) نے اپنی کتاب الاوار النہانیہ میں یہ جو لکھا ہے کہ "ہمارے زمانہ کے بہت سے اہل سنت یہود اور نصاریٰ کو ہم سے بہتر سمجھتے ہیں۔ اور جب ہم ان کے ساتھ دان کے علاقوں کا سفر کرتے ہیں تو وہ ہم سے ٹیکس وصول کرتے ہیں"..... اگر یہ کہہ ساجائے اس دور میں دولت عثمانیہ کاشیوں کے ساتھ یہ معاملہ علامہ ابو سعور وغیرہ کے اس فتویٰ کے زیر اثر تھا تو بعید نہ ہو گا۔

اسی طرح ہندوستان کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ جو معلوم ہوتا ہے کہ "اورنگ زیب نے زمام سلطنت ہاتھ میں لینے کے بعد اپنی پوری توجہ عہد اکبری کے مخالف اسلام اثرات کو مٹانے شیعیت کے اثر کو کم کرنے (جس کا بڑا مرکز جنوب تھا اور اسی لئے اس نے اپنی زندگی اور توانائی کا بڑا حصہ اس کی تسخیر میں صرف کیا) ایران کے ان بحیثیت آمر تہذیبی اثرات کو جو دور اکبری میں قائم ہو گئے تھے اور جو ایرانی تقویم اور جشن نوروز کی شکل میں پائے جاتے تھے ختم کرنے کے اقدامات پر مرکوز کی"۔ توجہ لوگ اورنگ زیب کی شخصیت پر حضرت مجدد صاحب کے فرزند حضرت خواجہ محمد معصوم کے اثرات کو جانتے ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ شیعیت کے بارے میں اورنگ زیب کے اس طرز عمل کے پیچھے بھی حضرت مجدد صاحب کا یہاں مضبوط مجددی موقف تھا جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں خود اورنگ زیب کے زمانہ میں جو اکابر اہل علم و فتویٰ موجود تھے، شیعیت کے بارے میں ان کا

شہ البحرانی کی یہ نسبت تبلیغ عربی اور شط العرب کے اطراف عبادت جزیروں میں عربوں وغیرہ کی طرف سے ملاحظہ ہو نتائج العروہ اور معجم البلدان وغیرہ۔

نئے قوسین کے درمیان کی عبارت: "نہیں محرم مولانا ابوالحسن علی ندوی کی تعریف تالیف دعوت و غیرت جلد پنجم کے صفحہ ۱۰۷ پر

جو توقف فتاویٰ عالمگیری کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہا جاسکتا ہے کہ اورنگزیب نے شیعوں کے ساتھ اپنے طرز عمل کو ملے کرنے میں اس کو بھی پیش نظر رکھا ہوگا۔
بہر حال اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیعیت کے ضلال اور خطرے سے امت کو باخبر کرنے کے لئے ہمارے ان حضرات علماء و کرام کی ان جرأت مندانہ کوششوں کا زبردست اثر ہو کر رہا تھا، لیکن اس زمانہ کے حالات کی وجہ وہ اثر ان امکان و دونوں اعتبار سے محدود رہتا تھا۔ اب حالات مختلف ہیں۔ دنیا کا رقبہ سمٹ کر رہ گیا ہے۔ نشر و اشاعت اور ابلاغ کے بے شمار ذرائع ہیں۔ اور زمانہ اجتماعی کا منفرسوں کا ہے۔ لہذا اب علماء جو توقف اختیار کریں گے۔ امید کی جاتی ہے کہ افشاہ راشد مستقل طور پر پوری امت کی رہنمائی کرتا رہے گا۔

یہ بات کہ موجودہ حالات میں اس بحث کو چھڑانا مناسب اور وقت کے تقاضوں کے برخلاف ہے تو یہ بھی دراصل پوری صورتحال اور اس مسئلہ کی حقیقی نوعیت کے پیش نظر نہ ہونے کی بنا پر ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو اس بات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ اشاعہ عسکری فرقہ کے ہاتھ میں تاریخ میں پہلی مرتبہ۔ اسلام دشمن طاقتوں خصوصاً یہودیوں کی حفیہ منصوبہ بندی کے نتیجے میں ایک نہایت مضبوط حکومت کی باگ ڈور بلا شرکت غیرہ آئی ہے۔ وہ بھی اس طرح کہ جتنی ضرورت انھیں اسلام دشمن طاقتوں کی مدد کی ہے، اتنی ہی ضرورت ان اسلام دشمن طاقتوں کو اپنے منصوبوں کی تکمیل کے لئے اس گروہ کی ہے، اور پہلی مرتبہ شیعوں کو یہ موقع ملا ہے کہ وہ اپنی پوری طاقت استعمال کر کے اپنے ان منصوبوں کی تکمیل کی کوشش کریں جن کی تمنا اپنے سینوں میں لئے ان کی نسلوں پر نہیں گزرتی جا رہی ہیں۔

عام مسلمانوں کے لئے جتن کوشیوں کی کتابیں پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ اور انھیں قریبے شیعوں کی نفسیات کے تجزیہ اور مشاہدہ کا موقع ملا ہے اس نفسیاتی کیفیت کا صحیح اندازہ لگانا بہت مشکل ہے جو ان کے ایک ایک فرد کے دل و دماغ، جذبات اور شعور کی ہر سطح پر نمودار منتظر اور امام غائب کے بے تابانہ انتظار کی وجہ سے نقش ہے۔ صدیوں سے اپنے علماء اپنے سادہ لوح کلام کو مہدی منتظر کے انتظار کے فضائل اور اس کے اجر و ثواب کے

تعلق من گھڑت روایات مسانہ کو مطمئن کرتے چلے آ رہے ہیں۔

دوسری طرف مشکل یہ ہے کہ ان کی سیکڑوں روایات میں یہ کہا گیا تھا کہ امام غائب اپنے غار سے ظاہر ہو کر سب سے پہلے مکہ مکرمہ آئیں گے اور جو لوگ ان بیت نہیں کرینگے ان سب کو قتل کر دینگے پھر مدینہ منورہ جا کر حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی لاشوں کو قبر سے نکال کر زندہ کریں گے اور پھر دنیا کے آقا سے قیامت تک جو ظلم یا کفر دنیا میں کہیں بھی ہوا ہوگا، اور جو گناہ کہیں بھی کیا گیا ہوگا ان کی سزا ان دونوں کو دیں گے ایسا تک کہ دن رات میں انھیں ہزار مرتبہ ماما اللہ پھر زندہ کیا جائے گا۔ اسی طرح حضرت عائشہؓ پر بھی حد جاری کریں گے لے انھیں ان روایات کے بوجھ سے امام غائب کا ظہور اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر شیعوں کا مکمل قبضہ ہو۔ شیعہ مذہب میں امام غائب کے ظہور کے عقیدہ کی اہمیت شیعوں کے دل و دماغ پر اس عقیدہ کے اثرات اور ان کے ظہور کے لئے حرمین شریفین پر مکمل شیعہ قبضہ کی ضرورت۔ ان تینوں پہلوؤں کو نظر میں رکھتے اور خود فیصلہ کیجئے کہ کیا اس صورت میں شیعہ مذہب کا رد سے ایران میں قائم ہونے والی نائب العتہ شیعہ حکومت کا اولین فریضہ یہ نہیں ہوگا کہ وہ حرمین شریفین میں مکمل شیعہ اقتدار قائم کرنے کی بھرپور کوشش کریں۔
اس عاجز نے جب ۵۰ سال قبل شیعہ مذہب کی بائیسویں نمبر کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا تو اس وقت ان کتابوں کے مطالعہ سے اس بات پر بالکل یقین ہو گیا تھا کہ حرمین شریفین پر قبضہ کی کوشش شیعہ مذہب کی دوسرے مذہبی فریضہ ہے اور ان کے لئے جب بھی حالات سازگار ہوں گے اس کی کوشش وہ ضرور بالضرور کریں گے۔

اس عاجز نے اپنے اس "یقین" کا اظہار اپنی کتاب میں بھی کر دیا تھا، اور وقتاً فوقتاً حضرات اہل علم سے گفتگو کے دوران میں اسے بیان کرتا رہا۔

لے ان روایات کا مطالعہ براہ راست اشاعہ عسکری مذہب کی بنیادی کتابوں میں اگر جائے علماء کو یہ تو بہت اچھا ہے، اس عاجز نے اپنی کتاب "ایقان انقلاب" میں اور شیعیت میں مسئلہ پر اور پھر ص ۱۱۱ سے ۱۱۲ تک اس موضوع کے متعلق بعض اہم شیعہ روایات نقل کر دی ہیں۔

اس سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ایرانی قیادت شروع ہی سے انقلاب
تحقیقی، کو انقلاب مہدی کا پیش خیمہ اور نقطہ آغاز قرار دیتی رہی ہے۔ بلکہ تحقیقی کی
خرابی صحت وغیرہ کے متعلق قیاس آرائیوں کی تردید میں وہاں یہ بھی کہا جاتا رہا ہے کہ
امام صاحب توانا شہداء انقلاب کا جھنڈا امام زمانہ کے حوالے کر کے ہی اس امانت
سے دستبردار ہوں گے۔ اس لئے بھی امام غائب کے جلد از جلد ظہور کی کوشش ایران
کی شیعہ حکومت کے لئے لازم قرار پاتی ہے جسے لئے جیسا کہ مسطور بالا میں عرض کیا گیا
حزین شریفین پر قبضہ ضروری ہے۔

اور یہ تو بات چل رہی تھی چند مقامات سے ایک نتیجہ کے استنباط کی، لیکن اس
سال توجہ کے موقع پر مکہ مکرمہ میں جو کچھ ہوا اس کے بعد یہ مسئلہ نظری اور استنباطی
نہیں رہا، ایک امر واقعہ بن کر پوری امت کے سامنے آچکا ہے۔

اب خدا را کوئی بتائے کہ جو لوگ مرکز اسلام پر قبضہ کے لئے اور پھر وہاں سے امام
غائب کے ظہور کا ڈھونگ رچا کر حضرات شیعین اور حضرت عائشہ وغیرہ کے پاکیزہ ہمسار کی
بے حرمتی کر کے اور لاکھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کے ان منوس خوالوں کی تیسرے جلد از جلد
دیکھنے کے لئے بیچیں اور ہر وقت مصروف عمل ہوں جو وہ صدیوں سے دیکھتے بیٹے آرہے
ہیں اور یہو دو نصاریٰ وغیرہ دشمنان اسلام کے بھی آلہ کار بن کر حسین شریفین کے تقدس
کو نیست و نابود کرنا چاہ رہے ہوں بلکہ انھوں نے بغل اس مقصد کے لئے کاروائی شروع بھی
کر دی ہو اور جنگ کا گھل بجا رہا ہو غیرت اسلامی تو بڑی چیز ہے کیا یہ بات عام انسانی غیرت
اور عام عقل و دانش کے بھی مطابق ہے کہ ایسے بدترین دشمنوں کے مقابلہ اور ان کی حقیقت
کو آشکارا کرنے کے کام کو "نامناسب اور وقت کے تقاضے کے خلاف" کہا جائے ؟
اور اس کام کو آئندہ کے لئے مؤخر رکھا جائے ؟

واقعہ یہ ہے کہ بات اس کے بالکل برعکس ہے! یہ مسئلہ آٹنی فوراً توجہ کا طالب ہے
کہ ایک لمحہ کی تاخیر بھی ناقابل تصور حد تک بربادوں اور لہجوں کا سبب بن سکتی ہے
۔ یہاں اس بات کو بھی صاف صاف عرض کر دینا ضروری ہے کہ ایران اور شیعین
قیادت کی طرف سے پوری اسلامی دنیا میں شیعہ سنی اختلافات کو یکسر فراموش کر کے
باہم متحد رہنے کی جو آواز مسلسل لگائی جا رہی ہے اور ج کو "سیاسی اکھاڑے" کے

کے طور پر پیش کرنے کی جو کوشش کی جا رہی ہے یقیناً ایک سوچے بکھے منصوبہ کے تحت اس
کے پیچھے بھی یہ سازش کام کر رہی ہے کہ جن وقت شدید مجاہدین، حزین شریفین پر قبضہ کی
ناپاک کوشش کر رہے ہوں اس وقت دنیا بھر کے مسلمان اس کوشش کو حج کے سیاسی
پہلو کے اظہار یا زیادہ سے زیادہ درملکوں کی باہمی سیاسی چیلنج سمجھ رہے ہوں، اور لوگوں
کا ذہن اصل مسئلہ حزین شریفین پر قبضہ کے دیرینہ شیعہ منصوبے اور اس کے لہجہ ان کے
ارادوں کی طرف منتقل ہی ہو سکے۔

الغرض اس عاجز کا یہ احساس ہے۔ اور الحمد للہ کہ یہ احساس کسی جذباتی تاثر یا نادار
عجلت پر مبنی نہیں ہے، بطول غور و فکر اور عمیق مطالعہ پر مبنی ہے۔ کہ امت مسلمہ اسلام
اور حزین شریفین کو جو خطرہ اس وقت اپنے بدترین دشمنوں کی طرف سے لاحق ہے اتنا
شدید خطرہ اس سے پہلے بھی لاحق نہیں ہوا پس اس وقت امت کو اس خطرہ سے آگاہ کرنا
اور اس کے مقابلہ کے لئے امت کو ذہنی طور پر تیار کرنا وقت کی ایسی ضرورت ہے جس کو
پورا کرنے کے لئے عملی اقدام میں ایک لمحہ کی تاخیر اور ذرا سی غفلت، تساہلی یا کم ہمتی ناقابل
تلافی نقصان کا سبب بن سکتی ہے۔

اللہ کی رحمت خاصہ تازی ہو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر جنھوں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چاروں طرف سے لوٹ پوٹ کے لئے فتنوں کے
مقابلہ کے لئے وہ روش اختیار کی جس نے قیامت تک کے لئے امت کو یہ عظیم سبق سکھا
دیا کہ تمام خطرات کے مقابلہ اور فتنوں سے حفاظت کے لئے صحیح طریقہ یہ ہے کہ دین کی
حفاظت کے تقاضوں کو تمام ظاہری اور چھوٹی مصلحتوں پر ترجیح دی جائے اور ظاہری
حالات اور مصالح کی رعایت کی وجہ سے دین کو خطرہ میں نہ ڈالا جائے۔

دینی مدارس کے ذمہ دار حضرات کی خدمت میں

راقم مسطور کی طالب علمی کے زمانے میں اب سے تقریباً ستر سال پہلے قادیانی فتنہ مسلمانوں
کے لئے سب سے زیادہ خطرناک داخل فتنہ تھا۔ بعض خاص وجوہ سے (جن کی تفصیل کی
ضرورت نہیں) بہت سے پڑھے لکھے حضرات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نوجوان اس سے بہت
زیادہ متاثر ہوتے تھے اور اس کے خلاف کچھ کرنے کے لئے بھی تیار نہ ہوتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت ازلہ کے مطابق اسی زمانے میں اس فتنہ کے فتنہ امداد ہونے کے بارے میں اپنے کچھ بندوں کو ایسا شرع صدر نصیب فرمایا تھا کہ وہ اسکے خلاف زبان و لہجہ کو جہاد اکبر یقین کرتے تھے ان میں ہمارے استاد امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ کا نامس حال و مقام تھا۔ اسکا تجربہ تھا کہ ان کے دوس میں بعض طور پر قادیانیت کے بارے میں جو کچھ بیان ہو جاتا تھا اس سے ہم طلبہ کو اتنی معلومات حاصل ہو جاتی تھیں کہ ہم قادیانی فتنہ کی شدت کو پوری طرح محسوس کر سکتے تھے اور دوسروں کو بھی کافی حد تک اس بارے میں مطلع کرنے کے قابل ہو جاتے تھے۔ کسی نہ کسی درجہ میں یہی حال اکثر دوسرے اساتذہ کا بھی تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے علاوہ دوسرے دیوبند مدارس میں بھی ایسے اساتذہ ہوتے تھے جن کے درس سے طلبہ کو قادیانیت کے بارے میں ضروری واقفیت حاصل ہو جاتی تھی جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا۔ ہر وقت شیعیت کے احیاء اور اس کی دھوکے و تبلیغ کا فتنہ دین کے لئے عظیم ترین فتنہ ہے جو وقت کی ایک طاقتور حکومت اپنے پوسے و سانک کے ساتھ چلا رہی ہے۔ اس صورت حال کا تقاضا ہے کہ ہمارے مدارس میں پڑھنے والے طلبہ اس سے ضروری حد تک واقف اور باخبر ہوں۔ اس کے لئے ہمارے اہل مدارس جو تہمیر مناسب سمجھیں اس سے دریغ نہ فرمائیں۔

اسی طرح حضرات علماء کرام اور خواص اہل دین سے گزارش ہے کہ ایسے وقت میں جبکہ ایک طاقتور حکومت کی طرف سے تمام حکومتی وسائل کے ذریعہ عالمگیر پیمانے پر یہ کوشش کی جا رہی ہے کہ عام مسلمانوں کو شیعیت کے دائرہ میں لے آیا جائے یا شیعوں کے اصل اغراض و مقاصد کی طرف سے بالکل غافل رکھ کر کم از کم ان کے خیالات کو شیعیت اور موجودہ ایرانی حکومت کے حق میں ہموار کر دیا جائے، حضرات علماء و کرام کا یہ فریضہ ہے کہ عام مسلمانوں کو اس گمراہی سے بچائے اور شیعیت کی حقیقت اور شیعوں کے انتہائی خطرناک ارادوں اور منصوبوں سے انھیں باخبر کرنے کے لئے جو کچھ کر سکتے ہوں اس میں کمی نہ کریں۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ختام الکلام کے طور پر امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی علماء کرام کو اس بارے میں خاص نصیحت و ہدایت انھیں کے الفاظ میں نقل کر دی جائے۔ اس میں انھوں نے علماء اسلام کے لئے واجب و لازم بتلایا ہے کہ شیعیت کی تردید اور شیعوں کے مکائد و مقاصد کے بیان میں کوئی کوتاہی نہ کریں۔ حضرت

ممدوح نے اپنے رسالہ "دور واقف" کے آخر میں تحریر فرمایا ہے :
 "انچوں شیعہ شیعہ اصحاب عظام را بہ بدگیا و میکندہ و بہ سب و لعن ایشان جز آن می نمایند، علماء اسلام را واجب و لازم است کہ رد آنہا نمایند و مقاصد ایشان را ظاہر سازند۔"

اسی مناسبت سے یہ بات بھی احراحت کے ساتھ عرض کر دینا ضروری ہے کہ جن حضرات اہل علم نے شیعہ مذہب کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ نہیں فرمایا تو وہ کوئی رائے قائم کرنے کے لئے پہلے ان کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں اور یا حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ جیسے ان علماء کی رائے پر اعتماد کریں جن کو وہ علم اور دین کے لحاظ سے قابل اعتماد سمجھیں جنھوں نے مذہب شیعہ کا براہ راست مطالعہ کر کے ہی رائے قائم فرمائی ہے۔ بہ صورت دیگر مسئلہ کی اس وقت کی خاص سنگینی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے لئے بہتر ہوگا کہ وہ کوئی رائے ظاہر کرنے سے احتیاط فرمائیں اور ایسا رویہ اختیار نہ فرمائیں جس سے بیچارے ناواقف عوام یہ سمجھیں کہ شیعہ اثنا عشریہ بھی اخفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور ائمہ دین کی طرح مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ اس طرح کا رویہ اگرچہ غیر شعوری طور پر ہو۔ نتیجہ کے طور پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف تحریک اور شیعوں کے ان منصوبوں کی مدد ہوگا، جن کا اہر و ذکر کیا جا چکا ہے اور ان کے لئے راہ ہموار کرے گا۔

بس اب یہ عاجز رخصت ہوتا ہے، ناظرین کرام ان سطروں کے بعد پہلے استفتار ملاحظہ فرمائیں گے جو اس عاجز نے قریباً ڈیڑھ سال پہلے مرتب کیا تھا اور اکثر برسرِ میں دارالعلوم دیوبند میں منعقد ہونے والے ۱۱ اجلاس تحفظ ختم نبوت کے موقع پر اس میں شرکت فرماتے والے حضرات علماء کرام کی خدمت میں جواب کے لئے پیش کر دیا تھا، بعد میں چند ہی جگہ ڈاک سے بھی بھیجا گیا۔ ان سطروں کی تحریر کے وقت تک جو جواب موصول ہوئے رہے وہ اس مجموعہ میں شامل کر دیئے گئے ہیں، پاکستان کے جوابات چند ہی ہیں لیکن وہاں سے اطلاع آپ کی ہے کہ وہاں کے مخلصین نے بڑی تعداد میں حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ اور دینی اداروں کے جوابات اور ان کی تصدیقات حاصل کی ہیں، لیکن وہ ابھی تک یہاں نہیں پہنچ سکے، انشاء اللہ ان کے موصول ہو جانے پر ان کو بھی

۲۶
الفرقان ہی میں مستقل فیصلہ کی شکل میں شائع کر دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ اپنے ان تمام بندوں کو اپنی شان عالی کے مطابق جزائے خیر عطا فرمائے
جنہوں نے استغفار کا جواب تحریر فرمایا تصدیقی دستخط فرمایا حضرات اہل علم تک استغفار
کو پہنچا کر اور ان سے جوابات حاصل کر کے دین کی حفاظت کی اس کوشش میں حصہ لیا۔

ان سطور کی تحریر کے وقت اور اس مقدمہ کے ادراک کارکنان ادارۃ الفرقان کے حوالہ
کرتے وقت اس مریض دنیا تو ان بندہ کا دل اپنے پروردگار کے حمد و شکر کے جذبہ سے معمور
اور اس کا رواں دواں اپنے رب کریم کے حضور میں سر بسجود ہے، جس کی قدرت اور فیض خیر
الحق وین للہیت کی شان کا ایک تجھ مارا منظر یہ مجموعہ بھی ہے۔ بلاشبہ یہ برکت
ہے اللہ کے ان بندوں سے عقیدت و محبت کی جس کو اس عاجز کے گمان کے مطابق اس
دور میں دین کی حفاظت و خدمت کے لئے حکمت الہی نے منتخب فرمایا تھا، اللہ کی رحمت ہو
ان سب پر۔

آخری کلمہ اللہ کی حمد اور اپنے قصوروں پر ندامت و استغفار ہے، اور اس کی قدر و مطلقہ
سے پوری امید کے ساتھ دین کی حفاظت کی کوشش کرتے والوں کی نصرت کی دعا ہے۔

اللہم الصبر من نصر و من محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجعلنا منهم
واخذل من أخذل و من محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا تجعلنا منهم
والآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ وصحبہ اجمعین

بندہ عاجز

محمد منظور نعمانی

(دوشنبہ) ۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

۲۳ نومبر ۱۹۸۶ء

از: بندہ عاجز محمد منظور نبی عفا اللہ عنہ

دین حق کے اینٹن محافظ حضرت علمائے شریعت کینیڈہ میں

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ
 عرصہ شہید چار پانچ سالوں میں مختلف ملکوں سے آنے والے خطوط سے اس عاجز کو معلوم ہوتا
 رہا کہ ایرانی انقلاب کے بعد سے شیعیت ایک زندہ دعوت اور تحریک بن گئی ہے۔ اور ایرانی حکومت
 کے مفار تھانے جہاں بھی ہیں وہ اب شیعیت کی دعوت و تبلیغ کے مرکز کے طور پر بھی کام کر رہے ہیں۔ اور
 اندازہ کیا جاتا ہے کہ ایرانی حکومت جیسا نماز یہاں کی طرح اس دعوتی اور تبلیغی کا ذریعہ بھی بے حساب
 اور سیدرین دولت صرف کر رہا ہے۔ مختلف ملکوں میں وہاں کی زبانوں میں اس سلسلہ کا لٹریچر بارش
 کی طرح برسیا جا رہا ہے۔ نیز ایران سے تربیت یافتہ وائگی بھیجے جا رہے ہیں اور اس دعوتی
 مہم کے سلسلہ میں شیعہ مذہب کے اصول فقہ کا بڑی بہارت سے استعمال کیا جا رہا ہے۔ جہاں کے
 پیرو ہیں بعض ملکوں میں ناواقف مسلمان خاص کر فوجیوں تیزی کے ساتھ شیعہ مذہب قبول کر رہے ہیں۔
 اس صورت حال کے علم میں آ جانے کے بعد اس عاجز نے فرض سمجھا کہ اگر اہل حق کے اس سیلاب
 سے امت محمدیہ کے دین و دیربان کی حفاظت کے لئے جو کچھ اپنے سے کیا جاسکتا ہو۔ وہ کیا جائے
 اور اللہ تعالیٰ کی قدرت و رحمت سے امید کی جائے کہ وہ اپنے وعدے اور اپنی منت ازلہ کے
 مطابق اپنے ان بندوں کی مدد فرمائے گا۔ جو اس مقصد کے لئے جدوجہد کریں گے وَلَیْسَ فِیْ
 اللّٰهِ مَعْنٰی یَنْصُرْکَ اِنَّ اللّٰهَ فَوْقَ غَیْرِہٖ ۝

اس سلسلہ میں سب سے اہم اور مقدم کام یہ تھا کہ مسلمانوں کو شیعہ مذہب کی حقیقت اور ایرانی
 انقلاب کے قیام میں صاحب کے عقائد و عزائم سے واقف کرایا جائے۔ اس کے لئے راجم طور
 نے قریباً ایک سال تک شیعہ مذہب کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں اور ان اکابر و اعظم شیعہ محمد بن
 و مصنفین کی تصانیف کا جو مذہب شیعہ میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ اور خود بخود صاحب کی تصانیف
 کا مطالعہ کیا۔ پھر اس مطالعہ کا حاصل قریباً تین سو صفحے کی ایک کتاب کی شکل میں مرتب کر دیا جو

ایرانی انقلاب نام نشینی اور شیعیت کے نام سے اب سے قریناً ڈھڑا مال پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اس سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مدد سامنے آئی کہ اس کی توثیق سے اس کے بہت سے بندوں نے دُجن کو راقم سطر جانتا بھی نہیں، محض ایرانی ہندو سے اور خالصاً اور اس کتاب کی زیادہ سے زیادہ اشاعت اور دور دراز ملکوں تک پہنچانے کی کوششیں کیں۔ اس کے نتیجے میں تھوڑی سی مدت میں ہندوستان و پاکستان سے مجموعی طور پر اس کے ڈھائی لاکھ کے قریب نسخے شائع ہو چکے ہیں۔ اور عرب، مالک، یورپ، امریکہ، افریقہ جیسے دور دراز ممالک میں اردو پڑھنے والے مسلمانوں تک اس کے نسخے بڑی تعداد میں پہنچ چکے ہیں۔ اور بغضِ تعالیٰ یہ سلسلہ جاری ہے۔ بلاشبہ یہ سب محض اللہ تعالیٰ کا کرم اور اس کی قدرت و نصرت کا اثر ہے۔ اس میں کتاب کی کسی خوبی اور اس کے مصنف کے کسی کمال کو مطلقاً غفل نہیں ہے۔ وہ مسکین تو بالکل بے ہنر آدمی ہے۔

اس کتاب کی تصنیف و اشاعت کا مقصد بس اتنا ہی تھا کہ جو مسلمان شیعیت کی حقیقت، تہذیب صاحب کے عقائد و غرائز اور ان کے برائے ہوئے ایرانی انقلاب کی واقعی نوعیت سے واقف ہیں ہیں اور اس نادانیت کی وجہ سے ایرانی حکومت یا اس کے ایجنٹوں کے یہ فریب پر رہ گئے ہوں گے ان کا سہارا ہو سکے۔ یہاں وہ واقف ہو جائیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ ان کے کام کے لئے یہ کتاب کافی ثابت ہوئی۔

کتاب کی اشاعت کے بعد اس کا مطالعہ کرنے والے بہت سے حضرات کی طرف سے بڑی سنجیدگی کے ساتھ سوال کیا گیا کہ جب شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد وہ ہیں جو ان کے بنیادی اور سلسلہ کتابوں کے حوالوں سے اس کتاب میں لکھے گئے ہیں۔ تو حضرات علمائے کرام کی طرف سے ان کے بارے میں اس طرح کا فیصلہ کیوں نہیں کیا گیا۔ جس طرح کا قادیانوں کے بارے میں کیا گیا ہے؟ راقم مظلوم نے ہمارے افریقان میں اس سوال کا ذکر کر کے اپنی قریب ہی کے اکابر علمائے کرام کے وقت کے اور متقدمین و متخرین علماء و فقہاء کی وہ عبارتیں شائع کر دیں جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد

یہ بات بھی اللہ تعالیٰ کے شکر کے ساتھ قابلِ ذکر ہے کہ کتاب کا انگریزی ایڈیشن بھی ہندوستان و پاکستان اور الجزائر، افریقہ سے بڑی تعداد میں شائع ہو چکا ہے۔ عربی ایڈیشن بھی بغضِ تعالیٰ مصر سے شائع ہو چکا ہے۔ بلاشبہ یہ سب اللہ تعالیٰ کی بھی مدد و رہنمائی کا اثر ہے۔

ضرورت محسوس ہوئی کہ اس پورے مواد کو اس صفحہ کی شکل میں مرتب کر کے عصرِ حاضر کے حضرات علمائے شریعت و اصحابِ فتویٰ کی خدمت میں بھی پیش کیا جائے اور ان کے جوابات کے ساتھ شائع کر دیا جائے۔

یہ اوراق اسی غرض سے حضرات علمائے کرام و مفتیانِ عظام کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں۔ اس کی کوشش کی گئی ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد کی بنا پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے ان کا ثبوت ان کی بنیادی اور سلسلہ کتابوں سے اس طرح سامنے آجائے کہ اس کے بعد کسی کے لئے شک شبہ کی اور تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس کی وجہ سے اس سوال کے صفحات کی تعداد کچھ زیادہ ہو گئی ہے۔ لیکن یہ ضروری تھا۔ تاکہ حضرات علمائے کرام علی و بعد البصیرت اور پورے علمی و ذہنی اطمینان و اذعان کے ساتھ رائے قائم فرمائیں۔ واللہ یعلم الحق و هو یدعی السبیل



میں دوسرے تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں۔ ان کو شیعوہ مذہب کا ترجمان تسلیم کیا جاسکتا ہے۔
تحقیقی صاحب نے بھی اپنی کتاب کشف الاسرار میں مذہبی معلومات حاصل کرنے کیلئے یہ عملی کی خاکہ
فارسی کتابوں کے مطالعہ کا شروع کر دیا ہے۔ کشف الاسرار میں ۱۱۱ ان مجلس صاحب نے اپنی کتاب
جلال العیون میں حضرت علی نقیؑ کے منسوب کر کے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ اس میں یہ بھی
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

و جہنم ہا ہوتے ہست کہ دوازده کس
در آں تابوت ہستند شش کس از گردشگان
و شش نفر ازین امت . و آں تابوت در
چاہ بہست و قبر جہنم و بر آں چاہ سنگے
افتادہ است کہ حق تعالیٰ ہر گاہ بخواند کہ جہنم را
مشعل سازد امر می فرماید کہ آں سنگ را از
سر چاہ بردارد و چون سنگ را بر می دارند جمیع
جہنم مشعل شود و حرارت آں چاہ پس
منہ بخورند و پارسیدم کہ آنہا کیستند ؟ فرمود
کہ اما از پیشانیان پس این شش نفر قایل و
فرعون و عمرو و دے کفہ و ناقہ صابک . و دو
کس از بنی اسرائیل کہ بعد از موسی و عیسی دین
ایشان را اختیار دارند . و امت ایشان را گمراہ
کردند . اما ازین امت پس و جمال است
و پنج نفر ابو جہر و عمر و ابو عبیدہ بن جراح
و سالم مولیٰ خلیفہ و سعد بن العاص .
(جلال العیون ص ۴۴ مطبع ایران)

جہنم میں ایک صندوق ہے جس میں بارہ
آدمی بند ہیں پچھ پچھل امتوں کے اور پچھ اس
امت کے اور وہ صندوق جہنم کے ایک آتش
کنوئیں میں ہے اور وہ کنواں ایک پتھر سے بند
کر دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ جب جہنم کی آگ کو
بھڑکانا چاہے گا۔ تو حکم فرمائے گا کہ جس پتھر
سے کنواں بند کیا گیا ہے۔ اس کو ہٹا دیا جائے
جب پتھر ہٹا دیا جائے گا۔ تو اس کنوئیں کی آگ
سے سارا ہنسم بھڑک اٹھے گا (اگے راوی کہتا
ہے) میں نے حضرت امام سے پوچھا کہ وہ بارہ
آدمی کون ہیں جو اس صندوق میں بند ہیں ؟ تو
انہوں نے فرمایا کہ اگلی امتوں کے چھ آدمی تو
یہ ہیں قایل بنو نضیر و فرعون . اور حضرت صادق
علیہ السلام کی نو آدمی کا قائل . اور بنی اسرائیل میں
سے دو آدمی جنہوں نے حضرت موسیٰ و عیسیٰ
کے بعد ان کے دین کو بدل ڈالا اور ان کی ہمتوں
کو گمراہ کیا . اور اس امت کے چھ آدمی یہ ہیں ۔
رجال اور ابو جہر عمر ابو عبیدہ بن جراح سالم
مولیٰ خلیفہ اور سعد بن العاص ۔

مجلس نے جہنم کے اس آتش تابوت کی روایت جس میں بارہ آدمی بند ہیں۔ جن میں (معاذ اللہ)

شیخین بھی ہیں باقی دوسری کتاب حق الیقین میں بیان ذکر کی ہے (حق الیقین ص ۵۰۲)۔
اور جلال العیون اور حق الیقین میں ایک روایت ذکر کی ہے جس میں حضرات عین کے بارے
میں حضرت سیدہ فاطمہؑ اللہ عنہا کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ ۔
آں دو مرد را علی کہ ہرگز ایمان بخدا و رسول
نیاورد و نہ یعنی ابو جہر و عمر جلال العیون حق الیقین
نہیں لائے یعنی ابو جہر اور عمر ۔

اور جلال العیون میں مجلس نے حضرت عمر فاروقؓ کی روایت کے بارے میں لکھا ہے کہ ۔
ایک صاحب عقل کیلئے اس کی مجال اور مخاش
در کفر عمر میں لغت خدا و رسول برایشان
باد و برہر کہ ایشان را سلطان دانند
و ہر کہ درین ایشان توقف نماید
(جلال العیون ص ۴۴)
اس پر لکت کرنے میں توقف کرے یعنی لعنت
کرنے سے زبان کو روکے)۔

ملا باقر مجلس کی تصانیف جلال العیون حق الیقین۔ زاد المعاد و حیات القلوب وغیرہ سے
حضرت عین رضی اللہ عنہما سے متعلق اس طرح کی انتہائی زہری اور اشتعال انگیز روایتیں اور جہالتیں
بلا باغہ سیکھ لوں کی تعداد میں نقل کی جاسکتی ہیں۔ لیکن غیر ضروری طوالت ہوگی۔ اس لئے "حق الیقین"
سے صرف ایک روایت اور نقل کی جاتی ہے جو مجلس نے شیخ مفید کی کتاب اختصار سے کے حالات
شیعوں کے چھٹے امام معصوم جعفر صادق کی روایت سے حضرت علی نقیؑ رضی اللہ عنہ کے بیان کی
حیثیت سے نقل کی ہے ۔ واضح رہے کہ شیعوں کے نزدیک شیخ مفید کا مقام یہ ہے
کہ ان کے بارہویں امام غائب (امام مہدی) فارسی رو پوشش ہو جائے اور غیبت صغریٰ کا دور
شتم ہو جانے کے بعد بھی شیخ مفید کو خطوط لکھتے تھے جو کسی غیبی ماسدوم طریقے سے ان کو مل جاتا
تھے ۔ شیعوں کی معتبر کتاب احتجاج طبرسی میں ان کے نام امام غائب کے وہ خطوط موجود ہیں
جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام غائب کے خاص متہدین میں سے تھے لہ اس لئے یہ سمجھنا غلط

لہ امام غائب اور ان کے خطوط کے بارے میں یہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے۔ شیعوں کے عقیدہ کی بنیاد پر لکھا گیا ہے
ہمارے نزدیک تو امام غائب کی شخصیت ہی ایک فرضی شخصیت ہے۔ اس کے لئے واقعہ طور کی کتاب (باقی اگلے نمبر)

نہ ہوگا کہ یہ روایت مشیخوں کی معتبر ترین روایتوں میں سے ہے۔ اسی نے اس کی طوالت اور اس کے مضمرات کی انتہائی خیانت اور دل آزاری کے باوجود دل پر جبر کر کے اس پوری روایت کو ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ (نقل کفر کفر نباشد) ملا باقر مجلسی بکتاب ہے کہ۔

شیخ مفید در کتاب اختصاص از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمود کہ روز سے بیرون رفتن از پشت کوفہ و قنبر و مدینہ روئے من را ہی رفت . ناگاہ اہلبیت پیدا شد . گفتیم من کہ عجیب پیر راہ شقی ہستی تو گفت چرا ای راہی کوئی یا امیر المؤمنین . بجز اسوگند ترا حدیث نقل کنم از خود از خد خداوند عزوجل در ما بین اثنا عشر نبود . بدستیک چو در ابراز من فرستاد خدا بہ سبب آن خطائے کہ کردم . چوں با سمانہ جہارم رسیدم . ندانم کہ در کہ الہی و سعیدنی گمان نہ دارم کہ از من شقی تر اخلیفہ آفریدہ باشی حق تعالی دلی فرمود بسوئے من کہ بلکہ آفریدہ ام نعلتے را کہ از تو شقی تر است . برو بہ سوئے خازن جہنم تا صورت او را د جائے اورا بہ تو

بشہ حاشیہ "اورانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" کا مطالعہ کیا جائے من ۱۹۶۱-۱۹۶۸

شیخ مفید کے نام امام غائب کے جن خطوط کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے وہ احتیاجاً بطریق ملاحظہ اشرف جلد دوم کے صفحہ ۲۲۲-۲۵۲ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ دینا میں ان کے اثر معصومین کے بعد شاید شیخ مفید ہی کا درجہ اور مرتبہ ہے۔

یہ غایہ۔ فرستہ بسوئے مالک۔ گفتیم خداوند ترا سلام میرساند۔ وہی فرمایا کہ بین بنائے کسے را کہ از من شقی تر است مالک مرا بہ وہ سوئے جہنم در پوشش بالا ئے جہنم ہا برداشت۔ آتشے سیاہ بیرون آمد کہ گنگان کو دم کہ مرا و مالک را خواہ خود۔ مالک ہاں گفت کہ ساکن شو۔ ساکن شد۔ پس مرا بہ وہ طبقہ دوم آتشے بیرون آمد ازاں سیاہ تر و گرم تر پس گفت ساکن شو۔ ساکن شد وہم جنیں کہ بہر مرتبہ اسے کہ میر و اذم تر بہ سابق تیرہ تر و گرم تر بود تا بہ طبقہ ہفتم برد۔ آتشے ازاں بیرون آمد کہ گنگان کو دم کہ مرا و مالک را و جہنم خدا آفریدہ است خواہ سوخت، اپن دست بدید ہا سئے خود گزاشتہم و گفتیم۔ است مالک امر کن اورا کہ سر و ساکن شود۔ و لا محالہ میرم مالک گفت۔ تو نخواہی مرد تا وقت معلوم۔ پس صورت در درو دیدم کہ در گردن ایشان زنجیر ہائے آتش بود و ایشان را بجانب بالا آویختہ بودند۔ و بر سر انہا گر وہے ایستادہ بودند۔ و گردن ہائے آتش و دست و استہندہ و ایشان کی نہ وند۔

گفتیم مالک اینہا کیستند ؟ گفت مگر نہ خواندہ آنچه در ساق عرش نوشتہ بود۔ و من دیدم بودم کہ خدا بر ساق عرش دو ہزار سال پیش از انکہ دنیا را یا آدم را خلق کند نوشتہ بود

تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی کہ میں نے ایسی مخلوق پیدا کی ہے جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو جہنم کے دار و درہ کے پاس جاتا کہ وہ تجھ کو اس مخلوق کی کمورت اور اس کی جگہ گھولا دے تو میں جہنم کے دار و درہ کے پاس گیا، اور میں نے اس سے کہا کہ خداوند عزوجل تجھ کو سلام کہتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ مجھے اس آدمی کو دکھلا دے۔ جو تجھ سے بھی زیادہ شقی اور بد بخت ہے تو مجھے وہ جہنم کی طرف لے گیا اور جہنم کے اوپر جو سر پوش تھا۔ وہ اس نے اٹھایا۔ اہلبیت سے سیاہ رنگ کی ایسی آگ یا ہرنگی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور دار و درہ جہنم کو بھی کھا جائے گی۔ دار و درہ جہنم نے اس سے کہا کہ ساکن ہو جا۔ تو وہ ساکن ہوئی۔ پھر وہ مجھے جہنم کے دوسرے طبقہ میں لے گیا۔ تو اس میں سے ایسی آگ نکلی جو پہلی والی آگ سے بھی زیادہ سیاہ اور گرم تھی۔ تو دار و درہ جہنم نے اس آگ سے کہا کہ ساکن ہو جا تو وہ ساکن ہوئی۔ اسی طرح دار و درہ جہنم جس طبقہ میں مجھے لے جاتا اس میں سے ایسی آگ نکلتی جو اس سے پہلے سب طبقوں کی آگ سے زیادہ تیرہ و تاراد زیادہ گرم ہوتی، یہاں تک کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقہ میں لے گیا۔ اس میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ یہ آگ مجھے اور دار و درہ جہنم کو بھی کھا دے اور اللہ کی پیدا کی ہوئی تمام مخلوقات کو کھلا کے بھس کر دیتی

لا ائله الا الله محمد رسول الله
ابيدته ونصرتہ بعدی
اینہا دو دشمن ایشان و دوستم کنند
برایشان یعنی ابوبکر و عمر
(حق یقین میں ۵۰۹ و ۵۱۰)

تو میں نے اس آگ کی دہشت اور خوف سے اپنے
ہاتھ آنکھوں پر رکھ لئے اور اس حدت آنکھ پر نہ
کریں۔ اور میں نے دار و درجہ جنم سے کہا کہ آگ
کو حکم دو کہ یہ ٹھنڈی اور نہ لگی ہو جائے۔ ورنہ
میں مر جاؤں گا۔ ورنہ جہنم نے کہا تو ہرگز اس وقت
نک نہیں لے گا۔ جب تک وہ وقت نہ آجائے جو
تیری موت کے لئے خدا کی طرف سے مقرر اور اس
کے علم میں ہے۔ آگے ایسے بیان کرتا ہے کہ میں
نے جہنم کے اس ساتویں طبقہ میں دو آدمیوں کو دیکھا
کہ انکی گردنوں پر آگ کی زنجیریں ہیں۔ اور ان کو
ادھر کی جانب ہٹا دیا گیا ہے، اور ان کے سر پر
دو گروہ کھڑے ہیں۔ اور آگ کے گرد ان کے
ہاتھوں میں ہیں اور وہ ان دونوں آدمیوں پر آگ
کے دو گروہ نمارتے ہیں۔ میں نے کہا کہ اسے
دار و درجہ جہنم یہ دونوں کون ہیں؟ اس نے کہا کہ
تو نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر لکھا ہوا تھا
راہیں کہتا ہے کہ میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا
کے یا آدم کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے مکہ کی
تھا کہ لا ائله الا الله محمد رسول الله ایدتہ
ونصرتہ یعنی دو کوئی معبود نہیں خدا کے سوا۔
اور محمد خدا کے رسول ہیں میں نے محمد کی مدد کی
زیر کی اور توشتی (یہ دونوں آگھا جن کے گلے میں
آتش زنجیریں ہیں، اور جن پر آگ کے گردنوں کی
مار پڑ رہی ہے) یہ دونوں علی کے دشمن اور ان پر ظلم
و ستم کرنے والے ہیں یعنی یہ ابوبکر و عمر ہیں۔

راقم مسطور ناظرین کرام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرات خیرین رضی اللہ عنہما سے متعلق ایسی
تحقیق و دل ذرا عجیب اور روایتیں ان کے سامنے پیش کریں۔ جن کا مطالعہ یقیناً انتہائی تکلیف کا باعث
ہوگا۔ خود راقم مسطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی قلبی اذیت کے ساتھ کیا تھا اور شدید
مرامت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے نکھایا۔ صرف اس لئے کہ شیعہ مذہب کی حقیقت اور
انٹرا شیعہ کافیتہ و مسلک صحیح طور پر سامنے آجائے اور کسی شک شبہ کی گنجائش نہ رہے۔
اور واقعہ یہ ہے کہ جو کچھ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض مشتے نمونہ اور خروارے
ہے اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار و تحقیق روایتیں راقم مسطور کی کتاب "ایرانی انقلاب"
امام خمینی اور شیعیت میں صفحہ ۱۹۵ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو علی کی تصانیف ہی سے
نقل کی گئی ہیں جو بلاشبہ شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور چاہے کہ اوپر ذکر کیا جا چکے ہیں
صاحب نے جس کی فاری تصانیف کے مطالعہ کا شیوہ کو اپنی تصنیف "کشف الاسرار" میں مشورہ
دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے (کشف الاسرار ص ۱۲۱) مجلسی کے بارہ میں پاکستان کے
ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگے درج کیا جائے گا۔

اس سلسلہ میں خمینی صاحب کے فرمودات بھی ملاحظہ ہوں

روح اللہ خمینی صاحب (جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ ولایت الفقیہ
کے مطابق امام غائب معصوم و امام مہدی کے گویا قائم مقام بھی ہیں) چاہے اس دور میں شیعہ
مذہب کے سب سے بڑے نمائندے سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی حضرات شیخین اور ان کے
تمام رفقاء سابقین اولین صحابہ کرام کے بارہ میں تفسیر کی لاگ لپیٹ کے بغیر صفائی سے وہی
عقیدہ ظاہر کیا ہے جو مجلسی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی شیعوں کے اور معصومین کی مذکورہ بالا روایت
سے معلوم ہوا ہے۔ خمینی صاحب نے اپنی مسرکہ الآرا فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں ص ۱۱۲ سے
۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا ہے۔ راقم مسطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب"
امام خمینی اور شیعیت میں ان کی فاری عبارتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت و مناسبت کی
سے اور آخر میں ان عبارتوں کا حاصل چند نمبروں میں لکھا ہے۔ طوالت سے بچنے کے لئے
یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ خمینی صاحب کی اصل عبارتیں ان کی کتاب "کشف الاسرار"
میں یا راقم مسطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں (ص ۶۹ تک) دیکھی جاسکتی ہیں

حضرات شیخین اور عام صحابہ کرام کے بارہیہ حسنی صاحب کے فرمودات کا حاصل

۱۔ شیخین ابو بکر عمر اور ان کے رفقاء عثمان، ابو عبیدہ وغیرہ دل سے ایمان ہی نہیں لائے تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طمع اور ہوس میں انھوں نے بہ ظاہر اسلام قبول کر لیا تھا اور اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کو چپکا رکھا تھا۔ (یہ چپکار رکھنا خود بخود حسنی صاحب کی تفسیر ہے۔ ان کے الفاظ ہیں "انہما یکما سلبا و طبعاً ریاست خود را بدین پیغمبر حبیبہ بدیع بودند") (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا اس کے لئے وہ (بتدریج) سے سازش کرتے رہے۔ اور انھوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنائی تھی۔ ان سب کا اصل مقصد اور مطمح نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا (کشف الاسرار ص ۱۱۳-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض قرآن میں صراحت کیسا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہونے والے نہیں تھے جس کے لئے انھوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چپکار رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو جیلے اور جو داؤ پیچ ان کو کرنے پڑتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پرواہ نہ کرتے (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کونان کے لئے معمولی بات تھی۔ انھوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلہ میں حسنی صاحب کے مخالف تھے ابو بکر باغض قرآنی اور مخالف تھے عمر باقرآن کے عنوانات تمام کر کے اپنے خیال کے مطابق ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دی ہیں۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۵ و ۱۱۶)

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ ان آیتوں ہی کو قرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ تورات و انجیل ہی کی طرح محوت ہو جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۶۔ اگر وہ ان آیات کو قرآن سے نہ نکالتے تب وہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی گھڑنے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو سنا دیتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ شوری سے طے ہوگا اور علی جن کو امامت کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ قرآن آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیتوں کے نامزد کرنے میں۔ یا جبریل یا رسول خدا سے ان کے پہنچانے میں اشتباہ ہو گیا۔ یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ حسنی صاحب نے حدیث قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے (بڑے دردناک فوج کے انداز میں) حضرت عمر کے بارے میں (بکھاپے) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی جس سے رسول پاک کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ اور آپ دل پر اس صدمہ کا داروغہ کر دیتے نہایت زحمت ہوئے۔ اس موقع پر حسنی صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و نفاق کا ظہور تھا۔ اس موقع پر حسنی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

"ایں کلام یادہ کہ از اصل کفر و نفاق ظاہر شدہ" (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۹۔ اگر یہ شیخین اور ان کی پارٹی والے (دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے (جن میں امامت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہو) اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہر قسم حصول حکومت کے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ ایسا ہی کرتے اور (ابو جہل اور ابو لہب) کو وقف (نقدیاد کر کے) اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آرا ہو جاتے۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۴)

۱۰۔ عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی (شیخین کی) خاص پارٹی میں شریک و شامل ان کے رفیق کار اور حکومت طلبی کے مقصد میں ان کے پورے ہم نوا تھے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے دور تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرف زبان سے نکالنے کی ان میں جرأت و ہمت نہیں تھی (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

غیبی صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب کشف الاسرار کے حوالہ سے مسطور بالا میں اپنے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آجانے کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرات شیخین اور ان کے خاص رفقاء سابقین اولین صحابہ کرام کے بارہ میں ان کا عقیدہ بھی وہی ہے جو کلینی اور مجلسی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہوا تھا۔ کہ یہ سب (معاذ اللہ) کافر و منافق ایمان سے قطعی محروم خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طلب میں انھوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ



ابو غیبی صاحب کی یہ تصنیف کشف الاسرار فارسی میں تقریباً ساڑھے تین سو صفحات کی کتاب ہے یہ پہلی دفعہ ایران میں سنہ ۱۲۳۰ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی برابر شائع ہوتی رہی وغیبی صاحب کے برپا کئے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی خود راقم مسطور سے دیکھا ہے۔ اپنی کتاب "ایرانی انقلاب غیبی ادب شیعیت میں بگڑ دین کے ایک صاحب کی اطلاع کی بنیاد پر راقم مسطور نے لکھا تھا کہ "یہ کتاب نایاب ہے یا نایاب کہی گئی ہے"۔ بعد میں تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ اطلاع غلط تھی غیبی صاحب کی یہ کتاب ایران میں برابر چھپی اور بازاروں میں فروخت ہوتی رہی ہے اب بھی ممتا ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن

شیخ اشاعہ شریہ کی بنیادی اور مسلمہ کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ ہاتھوں کے سامنے آئی جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اشاعہ شریہ کا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن تحریف ہے، اس میں ہی طرح طرح تحریف ہوئی ہے، جیسی اگلی آسمانی کتابوں، تورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی اور بعینہ وہ کتاب بھی نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برائے خدا کی طرف سے نازل فرمائی گئی تھی۔ اشاعہ شریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں اور جن پر مذہب شیعہ کا اعداد ہے، خود ان کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دودھار سے زیادہ ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا تحریف ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان کے ائمہ علماء و مجتہدین نے جو اشاعہ شریہ مذہب میں مسند کا درجہ رکھتے ہیں، اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات متواتر نہیں، اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے، جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے اور یہ کہ کسی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری کے آخر تک جو کچھ حدیث کے قریب انصاف تک پورائی گئی دنیا کا یہی عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریب وسط میں سید صدیق ابن بابوی قمی (متوفی سنہ ۱۱۲۰ھ) نے کہا کہ بعد پانچویں صدی میں شریف تفسیری (متوفی سنہ ۱۲۰۰ھ) اور شیخ ابو جعفر طوسی (متوفی سنہ ۱۱۴۰ھ) نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طوسی مصنف تفسیر مجمع البیان (متوفی سنہ ۱۲۰۰ھ) نے اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرح محفوظ اور غیر تحریف مانتے ہیں لیکن کئی دینے انکی اس بات کو قبول نہیں کیا بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر روایت و روایات کے خلاف ہوئی دیکھ کر دیکھ کر یا مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و اعلاہ علماء و مجتہدین قرآن کے تحریف کئے ہوئے پائے گئے۔ کتابیں بھی ہیں۔ اس سلسلہ کی ایک کتاب جو مطالعہ میں آئی۔ وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم الاممین علامہ حسین محمد تقی نور علیہ السلام کی کتاب ہے جس کا نام ہے "نصائح الخطاب فی اثبات تحریف کتاب و دہب الادب" یہ عربی زبان میں باریک قلم سے لکھی ہوئی تقریباً چار سو صفحات کی کتاب ہے اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگا دیے ہیں، اس کے علاوہ ان کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیخ اشاعہ شریہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے موجودہ قرآن کو تحریف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں رہتا کہ اشاعہ شریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہی ہے کہ اس میں

عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال إن القرآن الذي جازب جبريل عليه السلام أني محمد صلى الله عليه وآله مبعوث من الله في الساعة
 هشام بن سالم سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام نے اس میں علیہ آکر پڑھ کر نازل ہوئے۔ اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیوخ متفقین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ کم اور ہیں (سارے چھ ہزار بھی نہیں ہیں) لیکن امام جعفر صادق کا ارشاد ہے کہ پہلی قرآن جو جبریل علیہ السلام نے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوئے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہو کہ موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کرنے والوں نے درتہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔ اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے مراد ایست کہ بسیار سے ازالہ قرآن ساقط امام جعفر صادق کے اس ارشاد کا مطلب یہی شدہ۔ دور مصاحف مشہورہ نیست کہ اصل قرآن میں سے بہت سا حصہ ساقط اور (مدا) شرح اصول کافی جو مشتمل غائب کر دیا گیا۔ اور وہ موجودہ قرآن کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

اصول کافی کی یہ صرف پانچ روایتیں نمونے کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔ ورنہ اسی کتابت اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب آپ حضرات کی خدمت میں اثنا عشریہ کی بعض دوسری معتبر کتابوں سے بھی ان کے ائمہ معصومین کے چند ارشادات پیش کئے جاتے ہیں جن میں قرآن میں تحریف اور قطع برید کی بات صفائی اور صراحت سے فرمائی گئی ہے۔

”تفسیر عیاشی“ شیعوں کی قدیم، مستند ترین تفسیر ہے۔ اس کے حوالہ سے ”تفسیر صافی“ میں امام باقر کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔

ولأنه زيد في القرآن ونقص ما خفي حقتا على ذي جنتي تفسیر جامعہ اہل بیت علیہم السلام نقل رکھنے والے پر ہم انہیں پوشیدہ نہ رہتا۔ اور اسی صفحہ پر تفسیر عیاشی کے حوالہ سے امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے۔
 لو قرأ القرآن كما أنزل لا لفتنا فيه القرآن اسی طرح پڑھا جاتا جیسا کہ وہ نازل ہوا ہے متین (تفسیر صافی جلد اول ص ۱۷) تھا تو تم اس میں ہم ان کا ذکر نہ نام نہام پاتے پانچویں صدی ہجری کے ایک جلیل القدر شیعہ محدث و فقیہ احمد بن علی بن ابی طالب جبر کی کتاب

”الاحتجاج“ بھی مذہب شیعہ کی خاص تعداد معتبر کتابوں میں سے ہے۔ اس میں روایت ہے کہ ایک زندیق نے قرآن پاک پر اپنے چند اعتراضات ائمہ المؤمنین علیہم السلام کے سامنے پیش کئے، آپ نے ان سب کے جوابات دیئے۔ ان میں اس زندیق کا ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ سورہ نساء کی آیت عز
 كَذِبْتَ فَأَنْتَ أَفْطَلُ الْيَتَامَى فَإِنَّكَ جَوَّارٌ أَمَا طَابَ لَكَ مِنَ الْبَسَاءِ الآية تحوی قاعدہ جملہ شرطیہ ہے۔ لیکن شرط و جزا میں جو جوڑا اور ربط ہونا چاہیے وہ اس آیت میں یا لکن نہیں ہے امیر علیہ السلام نے اس کے جواب میں فرمایا۔

ہو مصداق ذمہ من اسقاط
 یہ اسی قبیل سے ہے جبکہ میں پہلے ذکر کر چکا ہوں کہ منافقین من القرآن۔ و بیدین
 المنقول فی الیتامی و بدین نکاح النساء
 من الخطاب والقسم اکثر من
 ثلث القرآن۔

(احتجاج ج ۱ ص ۲۷ طبع
 بحث اشرف)
 سے زیادہ قرآن تھا، جس میں خطاب تھا اور قصص تھے (دعا فقہین نے وہ سب ساقط اور غائب کر دیا)

”احتجاج ج ۱ ص ۲۷ طبع“ کی اسی روایت میں ہے کہ اس زندیق کے بعض دوسرے اعتراضات کے جواب میں بھی امیر علیہ السلام نے یہی تحریف والی بات فرمائی لیکن ان سب کا نقل کرنا غیر ضروری ہے۔

تحریف سے متعلق ”امام معصومین“ کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ضم کیا جاتا ہے۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اثنا عشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی حدیث کی کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ ائمہ معصومین کی روایات ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور ہر طرح کی ہوئی ہے۔

اب اس مسئلہ سے متعلق چند ان کا برعلائے شدید کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں۔ جو شیعہ مذہب میں منہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسوی الخیرانی نے اپنی کتاب ”الانوار الدعوانیہ“ میں اس مسئلہ پر کسی قدر تفصیل سے کلام کیا ہے اور صفائی اور صراحت کے ساتھ اور مدلل طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے۔

قرآن مجید کی قراءات بعد (دو سات قراتیں) جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے

نزدیک متواتر ہیں۔ اور ان کا یہ تواتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی تو رکھتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور آپ سے امت کو ملا۔ ان قرآن بعد کے تواتر کا انکار کرتے ہوئے شیعوں کے یہ جلیل القدر محدث و خفیہ نعمت اللہ البحر اترتی تحریر فرماتے ہیں :-

ان تسلیم تو اتر ما من الوعی الا للہی و
کون لکن قد نزل به الروح الامین فیض
الک طرح الاخبار المستفیضة بل
المواثقة الدالة بصریح جہا علی وقوع
التحریر فی القرآن کلاماً و مادۃ و لیس فی
مع ان اصحابنا رضوان اللہ علیہم
قد اطبقوا علی صحتها و التقدیق
بعھا۔ نعم قد خالف فیھا المرفعی
والمصدق و الشیخ الطبرسی و کمکروا
بان ما بین دفعتی هذا المصحف هو
القرآن المنزل لا غیر و سقیم فیہ
تحریر و لا بتبدیل

کیا ہے۔ اور کہتا ہے کہ یہی موجودہ قرآن بعینہ وہ
قرآن ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا
تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف اور تبدیلی نہیں
ہوئی ہے۔

آگے سید نعمت اللہ البحر اترتی صفائی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

والظاہر ان هذا القول ممدونہم
لاجل مصالح کثیرہ.... کیف و طولاً
اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہمارے ان حضرات
(شریف تفسیر محمد تقی) رخ طری کے

الاعلام و روای موقوفات جمع
اخبار و کثیر قشع علی
وقوع تلافی الامور فی القرآن
وان الایة کذا انزلت مش
عشیرت اظہار ہذا۔

یہ بات بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنے
عقیدہ اور تفسیر کے خلاف کہی ہے۔ یہ ان کا
عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ خود انھوں نے اپنی
کتابوں میں بڑی تعداد میں یہ حدیثیں حدیث کی
ہیں جو بتلاتی ہیں کہ قرآن میں مذکور یا لا ہر طرح کی
تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ کہ فلاں آیت اس طرح
نازل ہوئی تھی۔ پھر اس میں یہ تبدیلی کر دی گئی

سید نعمت اللہ البحر اترتی اسی سلسلہ کلام میں (اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن میں تحریف
ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل
ہوئی تھی) آگے لکھتے ہیں :-

انه قد استقام فی الاخبار
ان القرآن کما انزل لعلیہ
الامیر المؤمنین علیہ السلام
بوصیة من النبی صلی اللہ علیہ وآلہ
فبقی بعد موتہ ستۃ اشھر و شتلا
جمیعہ فلما جمعه کما انزل الی
به ان المتخلفین بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ فقال هذا کتاب
اللہ کما انزل فقال لہ
عمربن الخطاب لا حاجة بنا الیک
ولا انک ترانی..... فقال
لہم علی علیہ السلام لن
نترک بعد هذا الیوم ولا یراء لحد
حقن ظہر و لدی المہدی علیہ
السلام و فی ذلک القرآن زیادات

بہت سی حدیثوں میں جو بدیہ شہرت کو پہنچی ہوئی
ہیں یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا
تھا۔ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وصیت
کے مطابق صرف امیر المؤمنین علیہ السلام نے آپ
کی وفات کے بعد پورے کچھ جینے کی میں قبول
رہ کر کچھ کیا تھا جب آپ نے اس کو جمع کر لیا تو
اس کو لے کر ان لوگوں کے پاس آئے جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد امیر المؤمنین کی امامت
و خلافت سے منکر ہو کر خلیفہ بن گئے تھے، آپ نے
ان سے فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی
تو عمر بن الخطاب نے کہا کہ ہم کو تمھاری اور تمھارے
اس قرآن کی ضرورت نہیں تو امیر المؤمنین علیہ
السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد تم اس
کو کبھی دیکھ نہ سکو گے۔ اور کوئی بھی دیکھ

شیرق و دھون حال من
التحریف۔

کے گا اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے
مہدی علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔ وہ اس قرآن
کو ظاہر کرے گا۔ اس میں بہت سی زیادتیاں
ہیں۔ اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

سید نعمت اللہ البحر اُتری نے آگے کلینی کی اصول کافی سے وہ روایت بھی نقل کی ہے
جس میں امام جعفر صادق کی روایت سے یہ پورا واقعہ بیان کیا گیا ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ
خازن استام قرأ کتاب
اللہ علی حدہ وخرج المصحف
الذی کتبہ علی علیہ
السلام
جزا اُتری نے پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

والاخبار الواردة بهذا المضمون
شیرق جدا۔ اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں
ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ البحر اُتری نے امیر المومنین علی علیہ السلام کے حج کے
ہوئے اور رکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے ائمہ معصومین کی روایات کی روشنی میں یہ بھی
فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولانا صاحب الزماں (مہدی) ظاہر ہوں گے۔

فیرتفع هذا القرآن من أيدي الناس
السماء ويخرج القرآن الذي القه
امير المؤمنين علي عليه السلام
الانوار الثمانية جلد دوم صفحہ ۲۶۳
طبع ایران

سید نعمت اللہ المول البحر اُتری شیعہ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ انھوں

لے الانوار الثمانية کے شروع میں "ترجمۃ المؤلف" کے زیر عنوان ۱۰ اصناف میں سید نعمت اللہ البحر اُتری کا
تذکرہ ہے۔ اس میں موصوفی کے باریہ ان کا بردار عالم عالم شیعہ کے بیانات نقل کئے گئے۔ (باقی صفحہ نمبر)

نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف
بلکہ دعویٰ کیا ہے

(۱) یہ کہ قراءات سبعہ (وہ ساتوں قراتیں) جنکے تواتر کی بنیاد پر موجودہ قرآن کو متواتر اور
یقینی طور پر کتاب اللہ مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں۔ لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے۔ اور
وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی
تحریف ہوئی ہے متواتر ہیں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام
و اشتباہ نہیں ہے۔

(۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر و مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق
اور اجماع ہے کہ تحریف کا یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ (یعنی اپنی روایات
کے مطابق ان کا عقیدہ ہے)۔

(۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شریف تفسی، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے
اختلاف ظاہر کیا ہے۔ اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے۔ اور اس میں تحریف اور
کسی تبدیلی کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انھوں نے
بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے (یعنی قیہ کیا ہے)

واقم سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف
کے عقیدہ سے انکار کیا ہے۔ لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے افس
عظیم المرتبت محدث اور مجتہد نے صفائی کے ساتھ ظاہر کیا ہے۔

(۵) اُصلی قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المومنین علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
خلافت پر غاصباً بطور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام

بقیہ ماثرہ۔ میں جو بلاشبہ شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ ان سب کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید
نعمت اللہ البحر اُتری اثنا عشریہ کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف جلیل القدر و عظیم المرتبت محدث
و فقیہ ہیں۔ لہذا منظر الانوار الثمانية "مسی ذیر عثمان جملہ اثنا عشریہ"۔

۶۲
نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ نازدارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا) ادراہ وہ بارہویں امام غائب (مہدی) کے پاس ہے۔ (جو غائب رو پوش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو وہ اسی اصل اور مکمل قرآن کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے نسخے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں رہے گا۔ موجودہ قرآن مجید کے بارہویں یہ ہے شیعہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس جلیل القدر محدث و فقیہ نے صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک دلائل طور پر بیان کیا ہے۔ اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث اور مجتہد علامہ حسین محمد تقی نورانی طبرسی کی کتاب "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" سے چند عبارتیں آپ حضرات کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع اسی ہے کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے، موجودہ قرآن کو محض ثابت کرنا ہے۔ یہ چار صفحے کا مختصر کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں بائیس نقطہ نظر سے دلائل کے گویا اتار بٹکار دیے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نقل کی جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

قرآن میں تورات انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے نمبر وار وہ دلائل پیش کئے ہیں۔ جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں علم پر انھوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے۔ جس طرح تورات و انجیل میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
الامر الرابع ذکر اخبار خاصة فيها دلالة او اشارة على كون القرآن

۶۳
کالتوراة والانجیل فی وقوع التحریف
والتفسیر فیہ وریکوب المناقضین
الذین استلوا علی الامۃ فیہ
طریقۃ بنی اسرائیل فیہما
وہی حجة مستقلة لا تحتاج
المطلوب (من الخطاب من)

اور تفسیر و تبدل کے واقع ہونے میں قرآن تورات اور انجیل ہی کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں کہ جو منافقین امت پر غالب آ گئے اور حاکم بن گئے تھے (ابوبکر و عمر وغیرہ) وہ قرآن میں تحریف کرنے کے بارہ میں اسی راستہ پر چلے جس راستہ پر چل کر بنی اسرائیل نے تورات و انجیل میں تحریف کی تھی۔ اور یہ جائے دعوے (یعنی تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے۔
اے مصنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالے سے کئی صفحوں میں وہ روایات نقل کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح کی تحریف کی گئی جیسی تحریف حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے بعد تورات و انجیل میں کی گئی تھی۔

مصدقین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ نورانی طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة" (تیسرا مقدمہ) لکھا ہے کہ ہمارے علماء میں اس سلسلہ میں کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں۔ دو قول مشہور ہیں۔ پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
الاول وقوع التفسیر والنقصان فیہ وهو مذهب الشيخ الجلیل علی بن ابرہیم القمی شیخ الکلینی فی تفسیرہ صرح ذلك فی اولہ وملا کتابہ من اخبارہ مع التزامہ فی اولہ بان لا یذکر فیہ الا ما رواہ شائخہ

وثقائہ و مذهب
تليذہ ثقۃ الاسلام
الکلینی رحمہ اللہ
فی ما نلہ الیہ
جماعۃ لثقلہ
الاخبار الکثیرۃ الصریحۃ
فی هذا المعنی
فی کتاب الحجۃ
خصر صافی باب النکاح
والنفق من التزویج
والرودنہ من غیر
تعرض لردھا و ردایہا
(فصل الخطاب ص ۲۵)

لکھا ہے اور اپنی کتاب کو تحریف (ثابت
کرنے والی) روایات سے بھر دیا ہے۔ اور
انھوں نے اس کا التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس
کتاب میں وہی روایات ذکر کریں گے جن کو
وہ اپنے مشائخ اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے
ہیں۔ اور یہی مذہب ان کے شاگرد ثقہ الاسلام
کلینی رحمہ اللہ کا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے
ان کی طرف اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انھوں
نے اپنی کتاب الجامع الکافی "کتاب الحج میں اور
باخصر صافی اس کے باب النکاح والنفق من
التزویج" اور کتاب الرودنہ میں بہت بڑی
تعداد میں وہ روایات (ائمہ معصومین سے)
نقل کی ہیں۔ جو مراحۃ تحریف پر دلالت کرتی
ہیں۔ پھر نہ تو انھوں نے ان روایات کو رو
کیا ہے اور نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

اس عبارت میں علامہ نوری جبرسی نے تحریف کے قائل علمائے متقدمین میں سے سب سے
پہلے صرف ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم
نعمانی) واضح رہے کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنھوں نے شیعہ نظریہ کے مطابق غیبت
صغریٰ کا پورا زمانہ پایا ہے۔ بلکہ انھیں تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں
کے گیارہویں امام حسن عسکری کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے۔

لے ہیں وہ زمانہ جبکہ شیعہ عقیدہ کے مطابق امام غائب کے پاس ان کے سفروں اور آنکھوں کی خیرہ اور رفت
ہوتی تھی۔ (تفصیل اس عاجز کی کتاب اربعۃ اقطاب امام خمینی اور شیعہ مسئلہ پر دی گئی جا سکتی ہے)۔
یہ اصول کافی کے آخر میں اس کے مؤلف محمد بن یعقوب نازکی کلینی کا تذکرہ ہے اس میں لکھا ہے کہ قالنا لہما انہما رقیۃ
عنہ اور کہ تمام الصغریٰ بل بعض ایام العسکری علیہ السلام ایضاً (اصول کافی ص ۱۹۵)

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ
کا ذکر کیا ہے جنھوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تفسیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، ان کی
تعداد میں چالیس سے کم نہ ہوگی، زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری جبرسی نے
لکھا ہے :

ومن جمیع ما ذکرنا و نقلنا
بتتبعی القاصر یمکن
دعوی الشہدۃ العظیمة
بین المتقدمین
و اخصار المخالفین فیہم یا شخص
معینین یا قی و عرہم قد
السید الحدیث المجتہد صری فی
الانوار ما معناه ان الامام
قد اطبقوا علی صحة الاخبار
المستفیضة بل المتواترة الدالۃ
بصریحھا علی وقوع التحریف فی
القرآن کلاماً و مادۃً و اعراضاً و
التصدیق بھا۔ فقد خالف فیھا المتغنی
والصدوق والشیخ الطہر سی۔
(فصل الخطاب ص ۲۵)

(یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے
سہاں اس میں صرف شریف تفسیری اور صدوق اور شیخ طبرسی نے اختلاف کیا ہے۔
آگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا نام
ابو جعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عبارتیں

نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

لمحو نار ہے کہ یہ چاروں حضرات ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی نے کافی متاخر ہیں۔ پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں۔ (ان کا سن وفات ۵۲۸ ہجری ہے) انھوں نے تحریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ نووی طبرسی نے لکھا ہے :

والله بلغة لم يعرف
الخلافا مرعيا الا
من هذه المسانخ الاربعة
(فصل الخطاب ص ۲)

اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک زمینی چھٹی صدی ہجری کے وسط تک ان چار مسانخ کے سوا کسی کے متعلق بھی معلوم نہیں ہوا کہ انھوں نے اس سلسلہ میں صراحتہ اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تحریف ہونے سے صراحت کیساتھ انکار کیا ہو)

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگادیتے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل عطا پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تحریف کی روایتیں دوہزار سے زیادہ

الدلیل الثانی عشر الاخبار
الواردہ فی الموارید المخصوصہ
من القرآن الدالۃ علی تغییر
بعض الکلمات والذیات
والصور بآحاد الصور
المقتدۃ وحی کثیر یجد
حتی قال السیّد
نعمت اللہ البحر اترک

بارہوی دلیل ائمہ معصومین کی وہ روایات ہیں جو قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ جو بتلاتی ہیں کہ قرآن کے بعض کلمات اور آیتوں اور سورتوں میں ان صورتوں میں سے کسی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے۔ جن کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اور وہ روایات نہایت زیادہ ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے راجل القدر

فی بعض مؤلفاتہ صحیحاً علی عدم
ان الاخبار الدالۃ علی ذلک
تزیید علی الفی حدیث وادعی
استقامتہا جماعة حکام الفید
والمحقق الداماد والعلامة المجلسی
وغیرہم بل الشیخ الیضا صرح
فی التبیان بکثریتہا بل ادعی
تواترہا جماعة یاقی ذکرہم
(فصل الخطاب ص ۲۳)

محدث) سید نفث احمد البحر اترک نے اپنی بعض تصانیف میں فرمایا ہے جیسا کہ ان کے نقل کیا گیا ہے کہ قرآن میں اس تحریف اور تغیر و تبدل کو بتلانے والی ائمہ اہل بیت کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار سے زیادہ ہو کر اور ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے مثلاً شیخ مفید اور محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان حدیثوں کے مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ طوسی نے بھی تبیان میں بصرحت لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آج ذکر آئے گا۔ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ اگر خوالے کا بر علماء رشید

پھر کتاب کے آخر میں ان اکابر و اعلاظم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنھوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں۔ اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے مصنف رقمطراز ہیں :

وقد ادعی قراۃ (ای تواتر وقوع
التحریف والتغییر والنقص) جماعة
منہم المولیٰ محمد صالح فی شرح
الکافی حیث قال فی شرح ما ورد
ان القرآن الذی جاء به جبرئیل
الناثی مبعۃ عشر الف آیۃ

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو ناقص کے جانے کی روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے، ان میں سے ایک مولانا محمد صالح ہیں۔ انھوں نے کافی کی شرح میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے

وفی بداية سلیم ثمانية عشر
الفاتمية "مألفه
واسقاط لبعض القرآن و
تحریفه ثبت من طرقنا
بالتواتر مدعی "كما
یظهر من كامل فی کتب
الاحادیث من اهلها الى آخرها

ومنهم المناضل قاضی القضاة
علی بن عبدالعالی
مألفه عن
السید فی شرح
الروایة

ومنهم الشیخ المحدث
الجلیل ابوالحسن الشریف فی
مقدمات تفسیر

ومنهم العلامة المجلسی
قال فی مرآة العقول فی شرح
باب انه لم یجمع القرآن
کله الا لائمة علیهم

جس میں فرمایا گیا ہے کہ جو قرآن رسول اللہ
پر جبریل کے گرا نازل ہوئے تھے اس میں
سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں (اور اسی
حدیث کی سلیم کی روایت میں کہلے سترہ ہزار
کے اٹھارہ ہزار (۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی
ہیں) اس حدیث کی شرح میں مولانا محمد صالح
نے فرمایا ہے :

"اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں
کا ساقط کیا جانا ہمارے طریقوں سے تواتر
معنوی ثابت ہے، جیسا کہ ہر اس شخص پر ظاہر
ہے جس نے ہماری حدیث کی کتابوں کا اول
سے آخر تک غور سے مطالعہ کیا ہے۔

اور انہی علماء میں سے رجحوں نے قرآن
میں تحریف اور کمی بیشی کی حدیثوں کے متواتر
ہونے کا دعویٰ کیا ہے) ایک قاضی القضاة
علی بن عبدالعالی بھی ہیں جیسا کہ جناب سید
شرح وافیہ میں ان سے نقل کیا ہے۔

اور انہی میں سے ایک شیخ محدث جلیل
ابوالحسن الشریف ہیں انھوں نے بھی اپنی تفسیر
کے مقدمات میں ان روایات کے منطوقی
تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

اور ہمارے انہی علماء کبار میں سے
رجحوں نے تحریف کی روایات کے متواتر ہونے
کا دعویٰ کیا ہے) ایک علامہ مجلسی بھی ہیں
انھوں نے اپنی کتاب "مرآة العقول" میں

السلام بعد نقل كلام المفید ما
لفظه والاخبار من طرق الخاصة
والإسالة فی النقص والتفیر متواتر
متروک بخطه علی نسخة صحیحة
من الکافی کان یقرء بها
علی والدہ وعلیہا خطها
فی آخر کتاب فضل القرآن
عند قول المصدق "القرآن الذی
جاء به جبریل علی محمد
سبعة عشر الف آية"
مألفه لا ینفی ان هذا
المخبر وکثیر من الاخبار
الصحیحة مروجة فی نقص
القرآن وتفسیرہ وعندی ان الاخبار
فی هذا الباب متواترة معنی
وطرح جمیعها یوجب دفع
الاعتقاد عن الاخبار لیساً۔ بل
قلنی ان الاخبار فی هذا الباب
لا یقتصر عن اخبار الإمامة تکلیف
یلتزم منها جابا الخیر

نقص الخطاب

۳۲۹-۳۲۸

اصول کافی کے باب "انه لم یجمع القرآن
کله الا لائمة علیهم السلام" کی شرح
میں شیخ مفید کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھا
ہے کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کے جانے کے
بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور
غیر شیعوں کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں
وہ متواتر ہیں۔ اور اصول کافی کے اس نسخہ
پر جو انھوں نے اپنے والد کے سامنے پڑھا
(اور اس پر ان دونوں کے قلم کی تحریر ہے)
کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام
جعفر صادق علیہ السلام کا یہ ارشاد روایت کیا
گیا ہے کہ جو قرآن جبریل علیہ السلام کے پاس لائے
تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں
تھیں "علامہ مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا ہے
کہ ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ
بہت سی صحیح حدیثیں صراحت کے ساتھ
یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی
ہے۔ (اس کے آگے علامہ مجلسی
لکھتے ہیں کہ) میرے نزدیک اس باب میں
حدیثیں منی کے لحاظ سے متواتر ہیں۔ اور
ان سب کو نظر انداز کرنے اور ناقابل اعتماد
قرار دینے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ احادیث و روایات
پر سے اعتماد بالکل اٹھ جائے گا۔ (اور
احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار ہو جائے
گا) بلکہ میرا گمان ہے کہ اس باب کی (یعنی قرآن میں تحریف اور کمی و تبدیلی کی) حدیثیں ہر

امت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر جب متواتر حدیثوں کو کبھی نظر انداز کیا جاسکے گا، تو مسلمات کو (جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے) احادیث و روایات سے کیوں کثبات کیا جاسکے گا۔

علامہ نوری طبرسی کی "فصل الخطاب" سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں، ان سے مندرجہ ذیل چند باتیں ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ معلوم ہوئیں۔ جن میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں۔

- ۱۔ یہ کہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف، قطع و برید اور تبدیلی ہوئی ہے، جیسی کہ یہود و نصاریٰ نے اپنی آسمانی کتابوں تورات و انجیل میں کی تھی۔
- ۲۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں۔
- ۳۔ متقدمین علمائے شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں۔ صرف چار ہی جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے (جن کے بارے میں سید نعمت اللہ انجری نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں کا وجہ سے کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے)۔

۴۔ شیعوں کی اصح الکتاب الصحاح الکافی کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی (جنہوں نے غیبت صفوی کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زمانہ گیارہویں امام معصوم حسن عسکری کا بھی پایا)۔ اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں کے علمائے متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔

۵۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حد شین متواتر ہیں۔ اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم طاباقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی اساس و بنیاد مسند امامت کی حدیثوں سے کم نہیں ہے۔ ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمارے حدیث کے سارے ذخیرہ سے اعتماد اسٹھ جائے گا۔ اور امامت کا مسئلہ بھی بے بنیاد ہو جائے گا، کسی طرح اس کو ثابت نہیں کیا جاسکے گا۔ (کیوں کہ اس کی بنیاد روایات ہی پر ہے)۔

واقف یہ ہے کہ علامہ نوری طبرسی کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالعہ کے بعد

یہ بات آفتاب نیم وزک طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری رہتے ہوئے قرآن میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس نے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ سے انکار کرتے ہیں۔ ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا کہیں کی جاسکتی کہ یا تو وہ تقیہ کرتے ہیں (جو اثنا عشری مذہب میں صحت جائز نہیں، بلکہ واجب و فرض اور گویا جزو ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیادی کتابوں سے بھی ناواقف اور بے خبر ہیں۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ "فصل الخطاب" کے مصنف یہ علامہ طبرسی شیعوں کے بڑے عالمی مقام محدث اور مجتہد تھے، شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں "مشہد قمضوی" کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ جو شیعہ حضرات کے نزدیک "اقدس البقاع" یعنی دئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے، جہاں صرف ایسے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل ہو، اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

یہ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ شیعہ اثنا عشری مذہب میں تقیہ کا کیا مقام ہے اور اس کی کیسی تاکید ہے اور اس کی کیا حقیقت ہے۔ نیز ائمہ معصومین کے تقیہ کے واقعات معلوم کرنے کے لئے راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں تقیہ کا بیان صفحہ ۲۲۷ سے منظر روکھا جائے، یہاں بھی صدوق بن بابویہ قمی کے رسالہ "اعتقادیر" کا ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

والقیة واجبة لا يجوز دفعها الى ان يخرج
العقود من تركها قبل خروجها فقد غرقنا من
دين الله تعالى ومن دين الامامية وخالفنا الله
ومصلوه والامامة۔

اور اس اعتبار سے اگر وہ شرع من القواعد
منہ میں سرگردھا (پاکستان)

کی مخالفت کرے گا۔

کسی اثناعشری شیعہ کے لئے تحریف سے انکار

اور موجودہ قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثناعشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی صریح و متواتر روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین اکابر مفسر و مجتہدین کی تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کی گئی۔ اب آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثناعشری کے لئے اثناعشری عقائد رکھتے ہوئے تحریف سے انکار اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان اور روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے، اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور ہارک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے، خود فرمایا جائے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیخین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہم اجمعین) کے بارے میں اثناعشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات ان کی کتابوں سے نقل کئے جا چکے ہیں ان سے معلوم ہو چکا ہے کہ اثناعشریہ کا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں یہ ہے کہ یہ کافر و منافق تھے، اور اگلی امتوں اور اس امت کے بھی خبیث ترین کافروں سے بدتر و بدتر کے کافر تھے۔ اور دوزخ میں سب سے زیادہ عذاب انہی پر ہو رہا ہے۔ اور گزشتہ صفحات ہی سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے اس نمائندہ کے شیعوں کے امام اکبر روح اللہ عمین صاحب نے حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص رفقاء تمام اکابر اصحاب کے بارے میں اپنی فارسی تصنیف "کشف الاسرار" میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ اعلیٰ انذار میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ ایک دن کے لئے بھی دل سے ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ صرف حکومت اور اقتدار پر قبضہ کر لینے کی طمع اور ہوس میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں برابر اپنے اسی مقصد کے لئے سازشیں کرتے رہے۔ یہ ایسے بدکردار تھے کہ اس مقصد کے

حاصل کرنے کے لئے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے، آیتیں کی آیتیں اس میں سے حذف اور غائب کر سکتے تھے۔ بھولی حدیثیں گھڑ کے لوگوں کو بنا سکتے تھے۔ یہاں تک کہ اگر کسی وقت یہ لوگ محسوس کرتے کہ مسلمان رہ کر حکومت پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اسلام سے رشتہ توڑ کر اور (ابو جہل و ابولہب وغیرہ کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے اور اسلام کے خلاف جنگ کر کے یہاں یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے تو یہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے اگلے دشمن ہو کر مقابلہ میں آ جاتے تھے۔

حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ اثناعشریہ بھی آتے ہیں۔ اور اس پر نوحہ و تہم بھی کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد میں منافق لوگ (جودل) آپ کے، آپ کے اہل بیت کے اور آپ کے دین کے دشمن تھے، اپنی سیاسی کرتب بازی سے خلیفہ بن کر غاصبانہ اور ظالمانہ طور پر حکومت پر قابض ہو گئے۔ پھر خلافت پر قابض ہو جانے کے بعد بھی یہ ایسے بدکردار رہے کہ جو کہ گوشہ رسول سیدہ فاطمہ زہرا پر بھی طرح طرح کے ظلم ڈھائے (ظاہر ہے کہ یہ انتہائی درجہ کی شقاوت تھی) اور عینی صاحب کے فرمانے کے مطابق یہ ظالم اپنے دو خصلاف میں اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق حکم مطلق قرآنی احکام کو انتہائی بے پروائی سے پامال کرتے رہے (کشف الاسرار ۱۱۵ تا ۱۱۹)۔

اس سب کے ساتھ اثناعشریہ بھی مانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پورے ۴۰ سال تک یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت تک بلا شرکت

بے عینیت صاحب کا نہ جانتے ہیں میں یہ سب کچھ فرمایا گیا ہے ان کی تصنیف کشف الاسرار کے صفحہ ۱۱۳ پر دیکھی جا سکتی ہیں۔ راقم سطور نے اپنی کتاب "ایران انقلاب عینی اور شیعیت" میں بھی یہ جاتی نقل کر دی ہیں (صفحہ ۲۱۱)۔

شیخ محمد باقر مجلسی نے اپنی کتاب "جہاد المیون" میں سیدہ فاطمہ زہرا پر کے جلنے والے مظالم کا ذکر کرتے ہوئے خیر انداز نہیں کیا ہے۔ راقم سطور کی کتاب "ایران انقلاب عینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲ پر بھی اس کو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیخ علامہ موصوفین کو اس طرح کے انسانے گھڑنے میں کس درجہ کمال حاصل ہے۔

غیر ہے انہی لوگوں کا اقتدار رہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ و جانشین اور مسلمانوں کے فرماں روا کی حیثیت سے کیا سب کچھ کرتے رہے انہی کے اہتمام سے قرآن اس کتابی شکل میں مرتب اور شائع ہوا جس شکل میں وہ آج ہمارے سامنے ہے۔

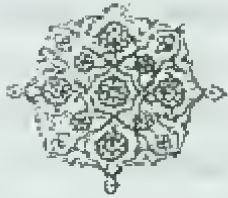
اب غور فرمایا جائے کہ جس فرقہ یا جس شخص کا عقیدہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ ہو جو اثنا عشریہ کا اور پر بیان کیا گیا۔ کیا انہوں نے عقل پر ممکن ہے کہ ان کے مرتب اور شائع کئے ہوئے قرآن کے بارے میں اس کا یہ ایمان و یقین ہو کہ یہ بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں اس کو مرتب اور شائع کرنے والوں نے جو منافق تھے اور کج کار وہ تھا جو اثنا عشری عقیدہ کے مطابق اور بیان کیا گیا اپنی انسانی اغراض و خواہشات کے تقلید سے کوئی تحریف، کسی قسم کی قطع برید اور کمی یا زیادتی نہیں کی ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر عقل رکھنے والا اس کا جواب یہی دے گا کہ یہ ممکن نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ ایمان اس یقین اور اس یقینی تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو جیسا کہ کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شک و شبہ کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ و بالا ہے۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں وہ عقیدہ رکھنے کے ساتھ جو اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے، قرآن کے بارے میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی بھی قانون و اصول بلکہ کسی بھی باشعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دے گا۔

حاصل کلام

اثنا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اثنا عشری مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں میں شیعوں کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کے اکابر و اعاظم علماء و مجتہدین کی تصنیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیروز کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ شیعوں کا عقیدہ یہی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف

اور قطع برید ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے لئے انہوں نے نقل بھی یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کے ساتھ تحریف و تبدیل سے محفوظ بعینہ وہ کتاب اللہ مان سکیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان ان کے لئے نامکن بنا دیا ہے لہذا اب جو شیعہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر ہم اہل سنت ہی کی طرح ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کی کوئی معقول اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا انہیں کی جاسکتی کہ یہ ان کا قیہ ہے۔ جو شیعہ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور مجبوز و ایمان ہے۔ اس کی ایک دشمن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے مشائخ متقدمین میں سے "اکبار الکافی" کے مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے استاذ علی بن ابراہیم قمی اور الاحتماج کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب مشائخ متقدمین کو جن کا ذکر "فصل الخطاب" میں علامہ نوری طبرسی نے مدعیان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے، اور اسی طرح اپنے علمائے متاخرین میں علامہ باقر مجلسی، سید نعمت اللہ بحرانی، علامہ قزوینی شارح اصول کافی، اور علامہ نوری طبرسی جیسے ان سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ اس عقیدہ کے عبدالہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن کے محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان سے محروم ہے۔ اس کا شمار تو مومنین میں بھی نہ ہونا چاہیے۔



۷۶ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے

لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں

اثنا عشریہ مذہب کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک یہ حقیقت بھی اسی طرح آنکھوں کے سامنے آتی ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے۔ عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے اور اس بارہ میں ان کا عقیدہ جمہوریت سلسلہ سے بالکل مختلف ہے۔ وہ ختم نبوت "خاتم النبیین" کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اس کی حقیقت کے منکر ہیں۔ شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت و رسالت جس حقیقت اور جس مقام و منصب کا عنوان ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرمادیا۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث و نامزد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا نجات کی شرط ہوتا تھا، اس کو وحی کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے، وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پر اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔ صرف وہی اور اس کی تسلیم امت کے لئے ہدایت کا حشر اور مرجع و ماخذ ہوتا تھا اگر وہ صاحب کتاب ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہوگا۔

لیکن شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب امتیازات بلکہ ان سے بھی بالاتر مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں۔ وہ نبیوں کی طرح بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور مقرر فی الطاعت ہیں، ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح

۷۷
نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو موعود بھی ہوتا ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور اللہ تعالیٰ کے وہ انعامات ہیں جن میں یہ ائمہ معصومین "انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہی کے دم سے قائم ہے۔ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی ہماری یہ دنیا امام کے وجود سے خالی ہو جائے تو سب نیست و نابود ہو جائے۔ اور مثلاً یہ کہ ان کی پیدائش اس عام طریقہ اور عام راستہ سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستہ سے عام انسانوں کی پیدائش ہوتی ہے بلکہ وہ اپنی ماؤں کی ران میں سے نکلے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر ان کی نیکی حکومت ہے۔ یعنی ان کو "کن فیکون" کا اقتدار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے کہ جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام ائمہ عالم باکان و امیون ہیں، کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم بھی عطا ہوئے جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں دیئے گئے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں جس کو چاہیں دیدیں۔ بخشنیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے بلکہ ان میں بعض تو وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی یہی شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحدہ و تعالیٰ عاشر رکھون۔

ائمہ کی صفات و امتیازات اور ان کے بلند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا وہ ان کی صحیح الکتاب اصول کافی، کتاب الحجج کی روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اصل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راقم سطوح کی کتاب ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت، میں بھی (صفحہ ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک) ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے

بحوالہ مصنفات نقل کیا گیا ہے۔

اپنے ائمہ کے ان ارشادات اور ان روایات ہی کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے
اسی کے ساتھ وہ مانتے ہیں کہ ان اماموں کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو عاتقہ النبیین فرمایا گیا ہے۔

ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل و دانش کو اس میں شک نہ
نہیں رہ سکتا کہ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم
نہیں ہوئی۔ وہ تو امامت کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے۔ البتہ آپ کے بعد
کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ بس یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیے جانے کا تقاضا ہے، اثنا عشری مذہب کے
ترجمان اعظم ان کے خاتم الحدیث علامہ باقر مجلسی نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات کے
حوالہ سے صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے
اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے۔ اپنی کتاب حیات القلوب کی تیسری
جلد میں (جو صرف امامت ہی کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں :

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد
ازین مذکور خواہ شد۔ معلوم می شود کہ
مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است۔
آگے یہ علامہ مجلسی دلیل کے طور پر فرماتے ہیں :

چنانچہ حق تعالیٰ بعد از نبوت بحضرت ابراہیم
خطاب فرمودہ کہ انی جاعلک للناس
اماماً۔ (حیات القلوب جلد سوم ص ۱۷ طبع ایران)
چنانچہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو
نبوت عطا فرمانے کے بعد ان سے فرمایا تھا
کہ میں تجھ کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ امامت نبوت سے آگے کے درجہ کی چیز ہے۔

اس کے چند سطر آگے علامہ مجلسی نے لکھا ہے

وازیہ برائے تعظیم حضرت رسالت پناہ و
آنکہ آنجناب خاتم انبیاء شد منشا اطلاق اکم
نبی و انجند مراد آنست بر آنحضرت کدہ اند
اور حضرت رسالت پناہ کی تعظیم کہنے اور
اس وجہ سے کہ آنجناب خاتم انبیاء ہیں۔ بجا اور
اس کے ہم سنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام

(حیات القلوب جلد سوم ص ۱۷)

پر منع کرتے ہیں۔

علامہ مجلسی کی اس عبارت سے صراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ اپنے
ائمہ کی احادیث و روایات کی بنیاد پر ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے۔ اور امام
ہی زمانے کے پاکستان کے ایک بلند پایہ مجتہد علامہ محمد حسین نے شیخ صدوق کے رسالہ
"العقائد" کی اردو میں ضخیم شرح لکھی ہے۔ اس میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ
ائمہ اطہار سوائے جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر تمام انبیاء
اولو العزم و غیر ہم سے افضل و اشرف ہیں (من الغزالی فی شرح العقائد طبع پاکستان)
اور اس زمانے کے ایشیائی دنیا کے امام محمد بنی صاحب نے بھی "الحکومت الاسلامیہ" میں
صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے کہ

و ان من مشروریات مذہبات
لا یتمنا مقہالاً یسلطہ مملکت مقرب
ولا ینبی مرسون
(الحکومت الاسلامیہ ص ۱۷ طبع تہران)
ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے
مزدکی اور بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے
کہ ہمارے ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ
حاصل ہے جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور
نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔

علامہ مجلسی علامہ محمد حسین اور محمد بنی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک
شہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء علیہم السلام
سے بالاتر ہے اور وہ ان اعلیٰ مقامات اور بلند تر درجات پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب
فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق
اس وجہ سے نہیں کیا جاسکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" فرمایا گیا ہے
ظاہر ہے کہ یہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے۔

اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے، اور وہ اپنے
اس عقیدہ کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ
علیہ نے کتب شیعہ کے مطالعہ اور اپنی فیہ داد و فک و بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور
صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ "تہنئات اللہ" میں اتمام فرماتے ہیں۔

امام باعظما انیساں معصوم مقرر فی الطاعة شیعہ اثنا عشریہ کی اصطلاح اودان کے

منصوب الخلق است و وحی باطنی در حق امام
تجویری نمایند پس اور حقیقت ختم نبوت را
منکر اند گویند بان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را خاتم الانبیاء میگویند باشد -
و تفہیمات الہیہ ص ۲۴۱

عقیدہ میں امام کی شان یہ ہے کہ وہ مصمم
ہوتا ہے، اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے
اور مخلوق کی ہدایت کے لئے اللہ تعالیٰ کی
طرف سے مقرر اور نامزد ہوتا ہے، اور شیعہ
امام کے حق میں وحی باطنی کے قائل ہیں پس
فی الحقیقت وہ ختم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ
زبان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
خاتم الانبیاء کہتے ہیں -

اس موضوع سے متعلق راقم سطور نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد
انشاء اللہ کسی کو بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے اس نتیجہ فکر کے بارے میں کوئی شک نہیں
رہے گا کہ شیعہ اپنے عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ
حضرت شاہ صاحب کی تصنیف "مسئلی شرح موطا امام مالک کی عبارت نقل کی جائے گی
جس میں انھوں نے اس بنیاد پر شیعہ اثنا عشریہ کو زنادقہ اور مرتدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے

حاصل کلام : حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ
عرض کیا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادوں اور مستند کتابوں کے مطالعہ
سے ان کے یہ تین عقیدے ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں
کے سامنے آجاتے ہیں -

ایک یہ کہ شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے
کہ وہ معاذ اللہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ اگلی اتلوں کے شدید ترین کافروں و نزدیک
اور فرعون و ہامان اور اس امت کے حبیب ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی حتیٰ کہ
شیطان مردود سے بھی باہر تدرجہ کے کافر تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب بخیر ہے
دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن حرف ہے اس میں ہر طرح کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی
ہے - یہ بیحد وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی

تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کرنا ہے لہذا وہ اپنے
اس عقیدہ کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم
الانبیاء رکھتے ہیں۔ جس طرح قادیانی بھی آپ کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں -

اس کے بعد یہ عاجز و راقم سطور متحہ بین و متاخرین علماء و فقہاء کی چند عبارتیں بھی آپ
حضرت کی خدمت میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد
بزرگہ کے ان کے بارے میں شرکی فیصلہ فرمایا گیا ہے -

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں متقدمین و متاخرین
اکابر علمائے امت اور فقہائے کرام کے فیصلے اور فتوے

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۵۰۴ھ

امام ابن حزم اندلسی نے "الفضل فی الملل"
والاصواء والنحل میں امامیہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے
ومن قول الامامیۃ کلھا قدیمہ
وحدیثا ان القرآن مبدل
ثم یدنیہ صلیس منه ونقص
منہ کثیر ویدل کثیر
(الفضل فی الملل والاصواء والنحل ص ۳۳۳)

اور پورا فرقہ امامیہ، ان کے متقدمین اور
متاخرین سب اس کے قائل ہیں کہ قرآن بدل
ڈالا گیا ہے اس میں وہ بڑھایا اور سبائل
کر دیا گیا ہے جو اس میں نہیں تھا اور بہت
کچھ کم بھی کر دیا گیا ہے اور بہت تبدیلی اور
تحریف کی گئی ہے -

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر عیسائیوں
کے کچھ اعتراضات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ -

ان الروافض یسریسون ان
اصحاب نبیکم مبدلون القرآن
تاسقطوا منه ذرا ورافضہ

مسلمانوں ہی کے ایک فرقہ روافض (شیعوں)
کا خیال اور دعویٰ ہے کہ تمھارے نبی
کے صحابیوں نے قرآن میں تحریف کر دی -

اس میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا اور اضافہ بھی کیا (لہذا تمھارا قرآن محفوظ اور ناقابل اعتبار نہیں)

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں تحریر فرمایا:-

وما قولهم في دعوى الروافض بقيديل المتراءات فان الروافض ليسوا من المسلمين .
(الفصل لابن حزم جلد ۲ ص ۴۵)

اور ان عیسائیوں نے جو یہ کہا ہے کہ روافض کا دعویٰ ہے کہ قرآن میں تبدیلیاں کی گئی ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ روافض (شیعہ) مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں وہ فی الحقیقت غیر مسلمین ہیں۔

قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ قاضی عیاض مالکی نے "کتاب الشفاہ فی شیعوں ہی کے بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:-

فقطعت بتكفير من فاضل قال قولاً يتوصل به إلى تفصيل الأمة وتكفير جميع الصحابة -

(کتاب مشفاہ جلد ۲ ص ۲۵)

اور یہی قاضی عیاض اسی کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں:-

ور كذا من انكر القرآن او حرفا منه او غيّر شيئاً منه او زاد فيه

ج ۲ ص ۲۸۹

اور اسی طرح ہم اس شخص کو بھی قطعیّت کے ساتھ کافر قرار دیتے ہیں جو قرآن کا انکار کرے یا اس کے ایک حرف ہی کا انکار یا اس کے کسی کلمہ کو بدلے یا اس میں اضافہ کرے (جیسا کہ اثنا عشریہ کی بیشتر روایات میں ہے۔ جو اقم سطور کی کتاب میں بھی

دیکھی جاسکتی ہیں:-

اور اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں:

ور كذا من قطع بتكفير عن بلاد الرافضة في قولهم ان الامّة افضل من الانبياء
(ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی بغدادی متوفی ۷۱۱ھ غیث الطالبین حضرت قدس سرہ کی معروف تصنیف ہے۔ اس میں حضرت نے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس کا عنوان ہے

فصل فی الفرق الضالّة عن طریق الہدی (ان فرقوں کے بیان میں جو گمراہ ہو گئے)۔ اس فصل میں خوارج اور پیغمبر شیعوں کے مختلف فرقوں کے ذکر کے بعد ارقام فرمایا ہے۔

والذي اتفقت عليه طوائف الرافضة و فرقها اثبات الامامة عقلاً و ادباً الامامة نفس و ان الامامة معصومون من الاغاث و الغلط و السهو و الخلل و من ذلك تغنيهم عن علي في جميع الصحابة و تنفيهم عن امامتهم بعد النبي صلى الله عليه و سلم و متبرئهم من الجناح و معصومين معاً من الصحابة الا نفرًا منهم و من ذلك

اور روافض (شیعوں) کے تمام فرقوں اور گروہوں کا اس پر اتفاق ہے کہ ان کا مسئلہ امامت از روئے عقل بھی ثابت ہے اور امام کا تعین اللہ تعالیٰ کے صریح حکم سے ہوتا ہے اور یہ کہ امام ہر طرف کی آفات سے اور غلطی اور بھول پھول سے بھی معصوم ہوتے ہیں اور ان شیعوں کے انہی عقائد میں سے یہ بھی ہے کہ وہ حضرت علی کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے لئے ان کو اللہ رسول کی طرف سے مراحت کے ساتھ امام بنادیا گیا تھا

ایضا ادعاء، همان الامة
ارستدت بترکهم
امامة علی الاستة
لفرضه علی و عمار
والمقداد بن الاسود و سلمان
الفارسی و رجیلت اخوان
..... ومن ذلك قولهم
ان للامام ان يقول لست بامام
فی حال التقية وان الاموات
یرجعون الی الدنيا
قبیل یوم الحساب و
من خلاف ان الامام یعدم
کل شیء مکان و ما یکون
من امر الدنیا والدین
حقی علی و المحضی و قطر
الامطار و ورق الاشجار
وان الامم تنظر علی
ایديهم للعجزات
کالا نبیاء علیهم
السلام
(غنیة الطالبین ۱۵۶، ۱۵۷)

لے عقیدہ حجت کی تفصیل راقم سطور کی کتاب میں ۲۴۳ پر دیکھی جاسکتی ہے، بلکہ حضرت علامہ کرام کی خدمت
میں راقم سطور کی گزارش ہے کہ اگر شیعوں کی کسی کتاب میں ان کے اس عقیدہ کی تفصیل نظر نہیں گزری ہے
تو راقم سطور کی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علامہ کرام اس سے واقف ہونا ضروری ہے۔

کا ہیں ان کو علم ہوتا ہے اور اماموں کے ہاتھ پر انبیاء علیہم السلام کی طرح معجزات بھی
ظاہر ہوتے ہیں۔

آج حضرت شیخ قدس سرہ نے اسی سلسلہ کلام میں شیعوں کے مختلف فرقوں اور ان
کے عقائد کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں اور یہودیوں کے درمیان افکار
و اطوار میں بہت مشابہت اور مماثلت ہے، پھر اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں اس
سلسلہ بیان کے آخر میں فرمایا ہے۔

والیہود حرفت التوراة و کذا لک
الرافضة حرقوا القرآن لانهم
متوالو القرآن غیرویدل
و خولف بین نظمہ و ترتیبہ
و اُجیل عما انزل علیہ
و قرع علی وجوہ غییر
قابتہ عنہ الرسول
دامتہ و قد نقص منه و غییر
دیه (غنیة الطالبین ۱۶۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ متوفی ۷۲۸ھ

تصنیف الصادق المسلول میں ارقام فرماتے ہیں :
وقال القصاصی ابو یعلیٰ
النداء علیہ الفقہاء
فی سبب الصحابة
ان صان متحللاً لذلک
کفر و ان لم یکن
مستحللاً فبقی
طسم کفر مطلقاً

اور قاضی ابو یعلیٰ نے فرمایا کہ اس مسئلہ پر
فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی بدعت صحابہ
کرام کی شان میں گستاخی کرے اس کو جائز
سمجھ کر تودہ کافر ہے اور اگر جائز نہیں سمجھتا
گناہ ہی جانتا ہے (بہس بدعتیہ ص ۱۷) تب
دیا ہے، تو کافر نہیں ہوگا لیکن فاسق
اور سخت گنہگار ہوگا۔ خواہ یہ گستاخی یہ ہو

کافر صمد و طعن
فی دینہم مع اسلام محمد
کہ انکو کافر کہے یا ان کو مسلمان مانتے ہوئے
ان کی دینی حیثیت کو مجروح کرے اور ان
کو بددین کہے ۔

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں :
وقطع طائفتہ من الفتن
من اصل النجاسة
ويعبرهم بقتل
من سب الصحابة
وكفر الرافضة

قال محمد بن يوسف
النسري ابی وسئل
عن شتم ابي بكر
قال كافر، قيل فيمن
عليه قال لا ۔

شیخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں :-

قال ابو بكر بن هان
لا توكل في بيعة الرافضة
والابتداء بية كمالا توكل
في بيعة المرتد مع
انه توكل في بيعة الايمان

لے لٹو نہ کہے کہ روافض کے بارے میں کوئی کے علماء و فقہاء کا فیصلہ و فتویٰ خاص اہمیت رکھتا ہے کیونکہ کوئی
فرض اور شریک کا مرکز رہا ہے ۔ اس لئے وہاں کے علماء و فقہاء روافض کے عقائد و اعمال سے زیادہ واقف ہے ہیں ۔

لان هؤلاء يقومون مقام المرتد
(الصادق المسلول ص ۷۷)
جائز نہیں کہ شرعی حکم کے لحاظ سے
یہ مرتدین میں ہیں ۔

علامہ علی قاریؒ متوفی ۱۰۱۴ھ علامہ علی قاریؒ نے "شرح فقہ اکبر" میں ان عقائد
اور ان فتنوں کا بیان کرتے ہوئے جن کے کفر پر ائمہ اور علماء کا اجماع ہے ۔ تحریر فرمایا :
من جحد القرآن ای نكلمہ اور جو شخص قرآن کا انکار کرے یا پورے
اور سورۃ متہ او ابیہ قرآن کا یا اس کی کسی ایک سورت کا یا ایک
ی آیت کا (وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے)
(شرح فقہ اکبر ج ۱ ص ۷۷)

اور انہی علامہ علی قاریؒ کی مرقاة شرح مشکوٰۃ کے حوالہ سے مظاہر حق کے تہذیب میں نقل
کیا گیا ہے کہ انھوں نے اپنے زمانے کے روافض اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا
ہے کہ :

انهم ليعتقدون كفر اکثر
اکابر الصحابة فضلا
عن سائر اصل النية والجماعة فھم کفر
بالاجماع بلا نزاع (درتہ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷۷)
یہ لوگ اکثر صحابہ کے کافر ہونے کا عقیدہ
رکھتے ہیں چہ جائے کہ اہل سنت و جماعت
پس ایسے لوگوں کے کفر پر سب کا اجماع
بالاجماع بلا نزاع ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ۔

علامہ بحر العلومؒ لکھنویؒ علامہ مدوح کی تسلم الثبوت کی شرح "فوتح الوہد"
کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا۔ شیعی
عالم ابوعلی طبرسی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعہ سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا یہ عقیدہ
ہے کہ موجودہ قرآن کامل مکمل نہیں ہے ۔ اس کے جنہ کر سنے اور ترتیب دینے والے
صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس مصنف
کو اس عقیدہ سے اختلاف ہے) بہر حال ابوعلی طبرسی کی اس کتاب کے مطالعہ سے
جب علامہ بحر العلومؒ کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے تحریر فرمایا

ضمن قال بهذا القول فھو کافر
لا نکارہ الصدوری فانتہم
جو اس کا قائل ہو اور جس کا یہ عقیدہ ہو وہ
کافر ہے کیونکہ وہ ایک ایسی حقیقت کا

فرائع الرحموت مثلاً (طبع نوکھڑو کھڑو) منکر ہے جو منوریات دین میں سے ہے اسکو سمجھ لینا چاہیے۔

علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۶۸۱ھ علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر شرح ہدایہ باب الاماتہ میں تحریر فرمایا ہے :

وفی الروافض ان من فضل علیا اور روافض کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے علی الشامۃ فمبتدع وان فکر کہ اگر وہ حضرت علی کو خلفائے ثلاثہ سے مرت خلافتہ الصدیق اور عمر رضی اللہ عنہما فہو کافر (فتح القدیر ۴: ۱۰۲ طبع بیروت) افضل مانتا ہے تو بدعتی ہے اور اگر صدیق اکبر یا عمر فاروق کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے

فتاویٰ عالمگیری فتاویٰ عالمگیری جو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت میں ان کے حکم سے علامہ و اصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے مرتب کیا اس میں ہے :

الرافضی اذا کان یسب الشیخین و یلعنہما العیاد باللہ نہو کافروان کان لیفضل علیا کرم اللہ وجہہ علی ابی جکر رضی اللہ عنہ لایکون کافر الا انہ مبتدع۔ رافضی اگر شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کرے (العیاذ باللہ) تو وہ کافر ہے اور اگر اس کا حال یہ ہو کہ وہ حضرت علی کو شیخین سے افضل مانتا ہو تو کافر نہیں ہے مبتدع یعنی بدعتی ہے۔

اسی سلسلہ کلام کے آخر میں فرمایا گیا ہے وھولاء القوم نعما وجون عن سلسلۃ الاسلام واحکامھم احکام المرتدین (فتاویٰ عالمگیری جلد ۱: ۲۶۵، ۲۶۶ طبع ہند) اور یہ لوگ یعنی روافض دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام وہ ہیں جو شریعت میں مرتدین کے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی رد المحتار باب المرتد میں علامہ ابن عابدین کا رد یہ تکفیر کے بارے میں سخت اھیاط کا ہے، جیسا کہ اس کے مطالعہ سے معلوم کیا جاسکتا

ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں۔

نعم لا شک فی منکر من قد ذنب یاں جو بدعتی ام المؤمنین حضرت عائشہ السیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا اور ان منکر صحبۃ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تہمت لگائے، یا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرتے تو اس کے کفر میں کسی شبہ کی گنجائش (رد المحتار جلد ۲: ۲۹۵) نہیں۔

ایک اہم انتباہ شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ

کا عبادتوں میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صلی اللہ علیہا وسلم کی شان میں گستاخی کا جو ذکر آتا ہے (جو شامی کی سند دھرا لیا عبادت میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے گناہ کی تہمت ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ (در اصل بعض نصیحت نفس منافعین کی شرارت سے) حضرت صدیقہ پر لگائی گئی تھی، اللہ تعالیٰ نے سورۃ نور میں حضرت صدیقہ کی برات تاذیل فرما کر قیامت تک کے لئے ان کی پاکدامنی کی خداوندی شہادت اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صلیقہ کی پاکدامنی کا شہادت محفوظ کر دی گئی ہے، اس لئے کہ فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بدعت اس گناہ کی نسبت حضرت صدیقہ کی طرف کرتے اس کے کفر و ارتداد میں شک نہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ قرآن کی تکذیب کرتا ہے۔

راقم سطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ حضرات فقہائے جن تہمت کا تقدس کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت تھی۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے علماء و مصنفین اس سے بھی شدید تر بلکہ خبیث ترین گناہ اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔ شیعوں کے قائم المحدثین اور شیعہ مذہب کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں حضرت صدیقہ کو بار بار بد منافقہ اور کافرہ لکھا ہے۔ اور اس سے بھی آگے یہ کلام عاذ اللہ انھوں نے اور ان کے ساتھ دوسری ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہا کے باہم سازش کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہروے کر شہید کیا تھا (اس کی تفصیل راقم سطور کی

۹۰
کتاب "ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت" کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر درج کی جا سکتی ہے۔
اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلس نے تیات
القلوب میں لکھا ہے۔

و عیاشی بنہ معتبر از حضرت صادق (ع) اور عیاشی نے معتبر مند سے امام جعفر صادق
کردہ است کہ عائشہ و حضرت را سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حضرت نے
بہر شہید کردند (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۵۸) آنحضرت کو زہر دیکر شہید کیا تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ تہمت "تذوق" والی تہمت سے ہزار درجہ زیادہ شدید و جلیت ہے
حضرات علمائے کرام فرمائیں کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جس کے قلب
میں نہ بھر بھی ایمان ہو؟ — واضح رہے کہ یہ وہ محفل ہی جن کی کتاب میں شیعوں میں
سب سے زیادہ مقبول ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب خمینی صاحب
نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے ملا
باقر مجلس کی کتابوں کا مطالعہ کیا جائے " (کشف الاسرار ص ۱۲۱)

اور ہمارے ہی زمانہ کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد علامہ محمد حسین نے، جنھوں نے
اثنا عشریہ کی حمایت اور اہلسنت کے رد میں متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق
کے رسالہ "العتقاد" کی اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اس میں انھوں نے علامہ مجلسی کا
تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

— غواص بحار الاخبار، ناشر علوم امہ اطہار، سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ —

(رحمن اللہ اند فی شرح العتقاد ص ۳۳)

آج کے شیعہ دنیا کے امام خمینی اور پاکستان کے ان بلند پایہ مجتہد کے ان بیانات سے
سمجھا جا سکتا ہے کہ شیعہ دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانہ کے شیعہ
بھی حضرت صدیقہ کے بارے میں ایسا ہی عقیدہ بر ملا ظاہر کرتے ہیں کہ وہ مومنہ نہیں
مناقضہ تھیں۔ (العیاذ باللہ)

میں نے حالانکہ قرآن مجید سورہ نور میں ان کی پاک دامنی کی شہادت کے ساتھ ان کے مومنہ ہونے کی شہادت
بھی صفحہ ذکر دی گئی ہے۔ لہذا ان کو منافقہ یا کافرہ کہنا یا کھنکھانہ کتاب اللہ کی مروجہ تکذیب ہے۔

۹۱
ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق یہ بات تو ضروری کچھ کہ جلد حضرت
کے طور پر عرض کر دی گئی، اور نہ شیعہ اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کے
فتاویٰ پیش کئے جا رہے تھے۔ اب یہ عاجز آخر میں حضرت شادی اللہ (متوفی ۱۱۷۸ھ) کی
تصنیف اموطا امام مالک کی شرح "مسوی" سے اس مسئلہ سے متعلق ان کا محققانہ کلام
اور اس کے بعد ماہی قریب جو دہویں صدی ہجری کے برصغیر ہی کے چند اکابر علماء و مجاہد
فتویٰ کے فتووں کا اجمالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ کا فیصلہ

شاہ صاحب نے پہلے بتلایا کہ کافر تین قسم کے ہیں — فرماتے ہیں

ان المخالف للدين الحق ان الله
يعترف به ولم يعز عن
به لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر
وان اعترف بلسانه وقلبه على
الكفر فهو المنافق، وان اعترف
به ظاهرا لكنه يفسر
بعض ما ثبت من الدين منورقة
ببخلات ما فسروا الصحابة
والتابعون واجتعت عليه
الامسة فهو الزنديق۔

دین حق اسلام کے مخالف و منکر کا اگر حال
یہ ہے کہ وہ ظاہر میں بھی اسلام کا منکر ہے
اور باطن میں یوں ہی دل سے بھی منکر ہے تو
اس کو کافر کہا جائے گا۔ اور اگر اس کا
حالیہ ہے کہ ظاہر میں اور زبان سے تو اسلام
کا اقرار کرتا ہے لیکن دل سے منکر ہے
تو اس کو منافق کہا جائے گا۔ اور اگر ایسا
ہے کہ بظاہر اسلام کو مانتا اور اپنے کو
مسلمان کہتا ہے لیکن بعض ایسی دینی حقیقتوں
کی جن کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے قطعی اور بدیہی ہے ایسی تشریح
اور تاویل کرتا ہے جو صحابہ و تابعین اور
اجماع امت کے خلاف ہے تو اس کو
زندیق کہا جائے گا۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے زندیق کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ اسی
سلسلہ میں شیعوں کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں۔

اس فتوے کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ یہ فتویٰ جب طبع ہو کر شائع ہوا تو مولانا عبد المجید صاحب دیوباد علیہ الرحمہ نے اس فتوے کے بارے میں اپنے کچھ اشکالات لکھ کر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجے، حضرت نے پوری تفصیل سے تمام اشکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جزو کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال و جواب ایک مختصر رسالہ ہو گیا تھا۔ پہلے یہ اسی زمانہ میں خانقاہ امدادیہ تھانویہ سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”النور“ میں شائع ہوا تھا اس کے بعد امداد الفتاویٰ میں بھی محفوظ ہو گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۸۴ تا ۸۷ طبع دیوبند)

[انشاء اللہ حضرت مولانا کھنوی کا وہ اصل فتویٰ اور اس سے متعلق مولانا دیوباد کے اشکالات اور حکیم الامت حضرت تھانوی کے جوابات اس مجموعہ فتاویٰ کے آخر میں بہ طور متمیم شائع کر دیئے جائیں گے]

دور حاضر کے حضرات علمائے شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیعہ اثنا عشریہ کے ”ائمہ معصومین“ کی وہ روایات، ان کی بنیادی اور مسلم کتابوں کی وہ عبارات اور ان کے ان اکابر و اعلیٰ مقام متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین کے جو شیعہ مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں۔ وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ

(۱) حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ (معاد اللہ) اگلی امتوں کے اور اس امت کے خلیفہ ترین کافروں (فرعون و نمرود اور ابوجہل ابولہب) سے حتیٰ کہ شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر و درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک حجت ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے، وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی

(۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور ان کی وجہ سے منصب امامت کے حامل ائمہ کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز یہ کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت حتم نہیں ہوئی بلکہ وہ ترقی کے ساتھ امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب اور حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے احترام و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا

پھر آپ نے شیعہ اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امت کے متقدمین و متاخرین حضرات علماء و فقہاء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔

اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجائے کہ بعد آپ کے نزدیک شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو عام امت مسلمہ کی واقفیت اور دہمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے واجب کفر علی اللہ

بلاشبہ اپنے کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فیصلہ بڑا سنگین اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے لیکن اسی طرح جس شخص یا فرقہ کے ایسے عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور اعلان کرنا بھی علمائے دین کا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں منکرین زکوٰۃ اور مسیلہ وغیرہ میان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جو فیصلہ فرمایا اور جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے ناقیامت رہنا ہے۔ قادیانی نہ مرن یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے اپنے خاص مقاصد کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا جو کام خاص کر یورپ اور افریقی ممالک میں کیا۔ اس سے بالآخر حضرات ائمہ ہیں۔ اور جو ہندوستان میں قریباً نصف صدی تک اپنے کو مسلمان اور اسلام کا دکیل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے باخشنے کئے وہ بہت

پرانی بات نہیں ہے، پھر ان کا کلمہ، ان کی اذان اور نماز دی ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے
زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو
عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے آگئی کہ وہ فی الحقیقت
عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں اگرچہ زبان سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے ان کے دوسرے
موجب کفر عقیدے غیر مشکوک طور پر سامنے آئے تو علمائے کرام نے ان کے بارہ میں
کفر و ادواء کا فیصلہ اور اس کا اعلان کرنا اپنا فرض سمجھا اور اگر وہ یہ فرض ادا نہ کرتے
تو خدا کے مجرم ہوتے۔

لیکن اثنا عشریہ کا حال یہ ہے کہ مذکورہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا
کلمہ الگ ہے ان کا وضو الگ ہے ان کی اذان اور نماز الگ ہے۔ زکوٰۃ کے مسائل
بھی الگ ہیں نکاح و طلاق وغیرہ کے مسائل بھی الگ ہیں حتیٰ کہ موت کے بعد کن دفن
اور دراشت کے مسائل بھی الگ ہیں۔ اگر اس کو تفصیل سے سمجھا جائے تو ایک ضخیم
کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

بہر حال اپنے اس دور کے حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ
انجیل و دینی ذمہ داری اور عند اللہ مسئوئیت کو پیش نظر رکھ کر اثنا عشریہ کے کفر و اسلام
کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ یعول البحت وهو یدہدی السبیل



ہندوستان کے

حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ

اور

ممتاز دینی مدارس کے

فتاویٰ و تصانیف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اکواب

اثناعشری شیعوں بلا شک و شبہ کافر تہ ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل اور
مصدقہ ہیں۔ اور اس کا خود شیعوں کو اعتراف ہے، ان دونوں باتوں کا ناقابل تردید ثبوت
خود مستفتی نے پیش کر دیا ہے، مستفتی کے بیان کی تصدیق، اور ان کے کلام کی تصویب اور
مزید تقویت و تائید کے لئے شیعوں کی صحیح الکتاب "الجامع الکافی" سے میں بھی چند روایتیں
پیش کرتا ہوں۔

۱۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال :
 نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه
 الآیة علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 انفسهم وان یکفر وایما انزل الله
 فی علی نقیاً

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
قال نزل جبرئیل علیہ السلام علی
محمّد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بہذہ الآیۃ **کَذَٰلِکَ اٰیٰتِہَا الَّذِیْنَ
اٰتَوْا الْکِتٰبَ اٰمَنُوْا بِمَا نَزَّلْنَا عَلٰی
نُورًا مِّبِیّٰتًا** - (اصول کافی ۲۳۰)

اسلام کے ساتھ شیعوں کے
روئے کی تاریخ

روافض ہمیشہ (۱) یہود، نصاریٰ، تاتاری، مشرکین وغیرہ دشمنان اسلام کا ساتھ دیتے ہیں اور اللہ کے ان فطرس بندوں سے نفیض و عداوت رکھتے ہیں جو علی علیہ السلام کے دیندار اور مسیحیوں کے سردار تھے اور دین کی تبلیغ و نصرت اور اسے قائم کرنے والے تھے۔ تاتاری کفر کے اسلامی ملکوں میں راہ پائے میں سب سے زیادہ دخل ان (روافض) ہی کو تھا۔ ان عظمیٰ اور طوسی وغیرہ کی دشمن نوازی اور مسلمانوں کے خلاف ان کی سازشیں اب سرخاص و عام کو معلوم ہو چکی ہیں۔

شام میں جو روافض تھے انھوں نے بھی ٹھہر کھلا کافروں کا ساتھ دیا تھا، اور اس وقت عیسائیوں کی انھوں نے پوری مدد کی تھی، یہاں تک کہ مسلمانوں کے بچوں اور ان کی ملکات کو ان کے ہاتھ غلاموں کی طرح فروخت کر دیا تھا۔ بلکہ ان کے کچھ لوگوں نے تو صلیبی جھنڈا بھی بلند کیا تھا، اور گزشتہ دور میں عیسائیوں کے بیت المقدس پر قبضہ میں بھی ان کا بڑا حصہ تھا۔

یہ اور اس طرح کے دوسرے معاملات ہی کی وجہ سے مسلمانوں سے انکی علیحدگی اور دین اسلام سے انکی دوری اور کافروں اور منافقین کے زمرہ میں ان کی شمولیت لازم ہے۔ جو شخص بھی ان کے حالات کا مشاہدہ کر چکا ہے وہ انھیں مسلمانوں سے بالکل الگ سمجھتا ہے۔۔۔۔۔ انکی تمام تر کوششیں یہی رہتی ہے کہ اسلام کو منہدم کر کے اسکی بنیادوں کو کھوکھلا اور اسکی دھند کو بارہ بارہ کیا جائے۔

خلاصہ کلام یہ کہ اسلام کے ساتھ آنکے رویہ اور معاملہ کی تاریخ بالکل

شیخ الاسلام ابن قیمؒ - منهاج السلف ص ۱۱۱

۱۲ امام باقر اور امام جعفر صادق کی ان دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کو تحریر اور شائع کرنے والے خلفائے ثلاثہ نے ان دونوں آیتوں میں سے فی علی نکال دیا اور یہ تحریر کر دی۔

۳۔ باقر مجلس "حیات القلوب" میں لکھتا ہے کہ جعفر صادق علیہ السلام اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے۔

ان الله اصطفى آدم ونوحا وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين اور کہتے تھے کہ

پس آل محمد را از قرآن انداختند و گفت قرآن سے لفظ آل محمد نکال ڈالا حالانکہ

وہ آیت لفظ آل محمد کے ساتھ نازل ہوئی تھی اور امام ہوئی کاظم سے بھی نقل کرتا ہے کہ انھوں نے فرمایا یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی وال ابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين — (حیات القلوب ص ۱۷۱)

۴۔ قرآن مجید عند ابی عبد اللہ علیہ السلام قل اعملوا فیری الله عملکم وریوہ المؤمنون فقال : لیس هكذا ہی، انما ہی والمؤمنون، فنحن المامونون

ایک شخص نے امام جعفر صادق کے سامنے یہ آیت پڑھی "قل اعملوا فیری الله عملکم وریوہ المؤمنون" (موجودہ قرآن میں یہ آیت اسی طرح ہے) تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ یہ آیت اس طرح نہیں ہے۔ صحیح اس طرح ہے "نیری الله عملکم وریوہ والمؤمنون" اور مامونون سے مراد ہم ائمہ ہیں

۵۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال : نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه الآية هكذا فابی اکثر الناس بولاية عی علیہ السلام الا کفورا (مطلب

یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں نے اس آیت میں سے "ولاية علی علیہ السلام" کے الفاظ نکال دیے اور قرآن میں تحریف کر دی)

۶۔ قال : ونزل جبرئیل علیہ السلام بهذه الآية هكذا : وقل الحق من ربکم فی ولاية علی علیہ السلام

نمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین بال محمد فاراً

فی ولاية علی علیہ السلام... انا اعتدنا للظالمین بال محمد فاراً (مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سے فی ولاية علی علیہ السلام اور آخر سے بال محمد کے

الفاظ نکال دیے اور اس آیت میں دو تحریضیں کی گئیں۔

۷۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قوله تعالى : سأل سائل بعد اب واقع للکافرين لیس له دافع کے

واقع للکافرين بولاية علی لیس له دافع، ثم قال : هكذا والله نزل بها جبرئیل علیہ السلام علی محمد صلی

الله علیہ وآلہ وسلم (صافی کتاب الحجہ جز سوم ص ۲۰۲)

یہ ہوا کہ ظالموں نے یہ الفاظ قرآن میں سے نکال دیے اور تحریف کر دی)

۸۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال : نزل جبرئیل علیہ السلام بهذه الآية علی محمد صلی الله علیه وآله وسلم هكذا بدل الذین ظلموا آل محمد

حقهم قوله غیر الذی قیل لهم فاذلنا علی الذین ظلموا آل محمد حقهم

وجزأ من السماء بعا کوا فیتقون

من السماء بما كانوا يفتشون ۵
(صافی کتاب الحجہ ص ۲۱۵)

۹۔ عن ابی جعفر قال: نزل جبریل
بهذه الآية هكذا: "ان الذين ظلموا
آل محمد حتمهم الله لیفرن
لهم الایة" ص ۱۵۱

۱۰۔ عن ابی جعفر علیہ السلام
قال هكذا نزلت هذه الایة "ولو انهم
فعلوا ما یوعظون به فی مکان
خیر لهم" (ص ۱۵۱)

۱۰۲ (مطلب یہ کہ اس آیت میں دو جگہ آل محمد
حق جمع کے الفاظ تھے۔ وہ دونوں جگہ سے
نکال دیئے گئے)

امام باقرؑ سے روایت ہے کہ چہرگی یہ آیت
اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے "ان
الذين ظلموا آل محمد حتمهم الله
لیفرن لهم الایة (مطلب یہ کہ
اس آیت میں سے بھی آل محمد حتمهم
کے الفاظ آل محمد کے دشمن ظالموں نے نکال دیے)

امام باقرؑ ہی سے یہ بھی روایت ہے
کہ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی "ولو
انهم فعلوا ما یوعظون به فی مکان
نکان خیر لهم" (مطلب یہ کہ اس
آیت میں سے بھی فی مکان نکال دیا گیا اور
تحریف کر دی گئی۔

کافی میں ایک باب کا عنوان ہے "باب انہ لم یجمع القرآن کلمة الا لائمة"
اس کی پہلی حدیث یہ ہے۔ راوی کہتا ہے۔

سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول
صادی احد من الناس انہ جمع القرآن
کلمة کما انزل الکذابی، وما جمعه وحفظه
الاعلیٰ بن ابی طالب والائمة من بعده
علیہم السلام۔
(صافی کتاب الحجہ ص ۱۵۱)

۱۰۳ پورا قرآن صرف ان ہی کے پاس رہا ہے اور اب خبری امام امام غائب کے پاس ہے)
ملا خلیل قزوینی اس کی شرح میں لکھتا ہے۔

روایات خاصہ و عامہ در اسقاط بعض
قرآن بسیار است

قرآن کے بعض حصوں کو حذف کر دینے
کی روایتیں خاص شیعوں کے ہاں اور دیگر
عوام کے ہاں بھی بہت بڑی تعداد میں ہیں۔
شیعوں کے قائل تحریف ہونے کی یہ شہادتیں مستند از خود اسے ہیں، اور
تحریف قرآن کا عقیدہ رکھنے کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا، وہ بلاشبہ کافر و مرتد
ہے، اس لئے کہ یہ ارشاد خداوندی (انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون) کی تکذیب ہے
نیز قرآن کو محرف ماننے کے علاوہ اس کو ناقابل استناد و احتجاج
تسلیم کر دینا شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کی
تسلیم ہے۔ شیعوں کی مشہور کتاب "رجال کشی" میں امام جعفر صادق
کی یہ حدیث مذکور ہے

فتنرت فی القرآن نارا من خمس ربہ
المرجئی والقدری والزندق الذی لا یومن
به حتی یغلب الرجال بحضرتہ نہعرفت
ان القرآن لا یكون حجة الا بقیم (ص ۲۳)

اس قرآن سے تو مرجئی اور قدری اور زندق
جو اس پر ایمان نہیں رکھتا وہ بھی اس سے
ذلیل پڑتا ہے اور منافقہ میں لوگوں پر غلبہ
حاصل کرتا ہے اس سے میں نے جان لیا
کہ یہ قرآن بغیر کسی قیم (یعنی امام مہسوم)
کے قابل استناد و احتجاج نہیں ہے۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کی نازل فرمائی ہوئی کتاب پاک قرآن حکیم جس کو اللہ تعالیٰ
نے جا بجا مبین فرمایا ہے (یعنی صاف صاف بیان فرمائے والی) اور فرمایا اے اللہ
نقول فصل (یعنی یہ قرآن قول فیصل ہے) نیز اس کی شان میں فرمایا لا یتبدل
الباطل من بین ید یدہ ولا من خلفہ تنزل من حکیم حمید (یعنی یہ قرآن اللہ
حکیم و حمید کا نازل فرمایا ہوا ہے سراسر حق ہے اس میں باطل کسی طرف سے بھی داخل

نہیں ہو سکتا اس کے بارے میں علاوہ تحریف کے اثنا عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ وہ دعاؤں اور ایسی پہل کتاب ہے کہ اس سے حق و باطل کا کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جناب امام کی تشریح و تفسیر کا بنیاد پر ہی فیصلہ ہو سکے گا۔
قرآن کی اس سے بڑی اہانت اور کیا ہو سکتی ہے۔

ہم یہاں یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی تحریف وغیرہ سے متعلق جو روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ہمارے نزدیک وہ جناب امام باقر اور جعفر صادق وغیرہ بزرگوں پر شیعہ مذہب گڑھنے والوں اور ان کے مصنفین کا افتراء ہے۔ ان بزرگوں کا دامن اس طرح کی موجب کفر باتوں سے بالکل پاک ہے۔ وسیع المد الذین ظلموا لی منقلب یتقبلون ۵۔

(۲)

اثنا عشری شیعوں کے خبیث اور کفریہ عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد چار شخصوں کے سوا سارے صحابہ، تمام مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے تھے، یعنی کفر کی طرٹ پلٹ گئے تھے، اور کفاری بدترین اقسام میں شامل ہو گئے تھے، اور اس ارتداد میں سب سے زیادہ اور بھرپور حصہ حضرت ابو بکر و عمرؓ نے لیا تھا، اور اسی کفر و ارتداد کی حالت میں ان کی وفات ہوئی تو بہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔

شیعوں کی مستند کتاب ”رجال کشی“ کے صفحہ ۴ پر ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال
کان الناس اهل الردۃ بعد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلاثہ
قلبت ومن الثلاثہ؟ فقال
المقتادون الاسود۔ و ابو ذر الخناری
وسلمان الفارسی

امام باقرؓ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، سوائے تین کے (راوی کہتا ہے) میں نے پوچھا کہ وہ تین کون تھے؟ تو جناب امام نے فرمایا کہ مقتاد بن الاسود اور

ابو ذر غفاری و سلمان فارسی۔

نیز اسی کے صفحہ ۵ پر ہے کہ عمران نے ابو جعفر علیہ السلام سے کہا، اُن ہماری تعداد کتنی کم ہے! ابو جعفر نے فرمایا کہ میں تم کو اس سے بھی زیادہ تعجب خیز باتوں؟ عمران نے کہا ضرور بتائیے، آپ نے فرمایا۔

المہاجرین والانصار ذہبوا الا.... یعنی مہاجرین و انصار سب چلے گئے.... (اشارہ بیدۃ ثلاثہ۔ دس) (یعنی مرتد ہو گئے) صرف تین پیچے اور صفحہ ۶ پر ایک روایت ہے جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

وملحق الاھولاء الثلاثۃ، قلت: فما کان فیہ عار؟ فقال: لا، قلت:

فعمار من اهل الردۃ؟ فقال: ان عماراً قد قاتل مع علی علیہ السلام بحدہ

پوری روایت کا مطلب یہ ہے کہ ابو جعفر (یعنی امام باقر علیہ السلام) نے فرمایا کہ مہاجرین و انصار سب نے حضرت علیؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ ہی امیر المومنین ہیں اور بخدا آپ ہی سب سے زیادہ حقدار ہیں اور آپ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی کے سزاوار ہیں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو کل صبح سر منڈا کر آؤ پس صرف سلمان اور مقتاد اور ابو ذر نے سر منڈایا دوسرے کسی نے بھی نہیں منڈایا اور چلے گئے، دوسرے دن آکر انھوں نے پھر یہی بات کہی، اور حضرت علیؓ نے اپنا وہی جواب دہرایا پس اس دن بھی ان تین کے سوا اور کسی نے سر نہیں منڈایا۔

راوی کہتا ہے میں نے پوچھا کہ کیا ان میں عمار نہیں تھے؟ کہا، نہیں، میں نے کہا تو کیا عمار بھی مرتدین میں تھے؟ تو ابو جعفر نے کہا کہ عمار نے بعد میں حضرت علیؓ علیہ السلام کی معیت میں جہاد کیا تھا۔

اور صفحہ ۸) میں انھیں ابو جعفر علیہ السلام کے یہ الفاظ مذکور ہیں

ارتد الناس الا ثلاثہ نفر: سلمان و
یعنی سارے لوگ تین کو چھوڑ کر مرتد ہو گئے ایک سلمان، دوسرے ابو ذر تیسرے مقتاد
لا مجلس ”کشی“ کے حوالہ سے لکھا ہے۔

وایضا ابن حنبل از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرده است کہ صحابہ بعد از حضرت رسول مرتد شدند، مگر نہ نفر سلمان، و ابوذر، و مقداد، راوی گفت کہ عمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کرو و بزودی برگشت۔
حیات القلوب ص ۳۳

نیز مجلسی حیات القلوب ہی میں لکھتا ہے :

و ابن ابی شیبہ معتبر از مفضل روایت کردہ است کہ گفت عرض کردم بر حضرت صادق جملہ ائمہ را کہ بعد از رسول مرتد شدند پس بر کہ را نام می بردم می فرمود کہ در شوازمین تا آنکہ حذف و ابن مسعود را گفتیم و ہر یک را چنین گفت پس فرمود کہ اگر آنہا را می خواہی کہ پیچ شک در ایشان داخل نشدہ است پس بر تو باد ابوذر و سلمان و مقداد۔

و عیاشی بسند معتبر از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام روایت کردہ است کہ چون حضرت رسول از دنیا جلت نمود مردم ہمد مرتد شدند نیز عیاشی را فریاد علی بن ابی طالب، و مقداد، و سلمان، و ابوذر راوی پرسید کہ عمار چہ شد، حضرت فرمود کہ اگر کسی را می خواہی کہ پیچ شک در او داخل نشدہ باشد این سہ نفر اند ص ۶۶ (مجلسی کی نقل کردہ ان آیات کا مطلب یہی ہے کہ حضور کی وفات کے بعد تمام صحابہ مرتد ہو گئے سوائے چار کے) اصول کافی میں امام جعفر کا ارشاد ہے کثرۃ الیسکد الکفر و الفسوق و العصیان یعنی اس آیت میں کفر، فسوق اور عصیان سے مراد اول، ثانی اور ثالث ہیں۔

صافی شریعہ اصول کافی (کنز الجہ ج ۲ ص ۲۸۰ مثلاً)

ملا خلیل قزوینی لکھتا ہے ۔

مراد ابو بکر و عمر و عثمان است
یعنی کفر سے مراد ابو بکر، فسوق سے مراد عمر اور عصیان سے مراد عثمان ہیں۔

مجلسی کہیانی اور عیاشی سے نقل کرتا ہے کہ امام محمد باقر سے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم کی تفسیر پوچھی گئی تو انہوں نے اور پہلے سے یوں تفسیر بیان کرنا شروع کیا کہ العترة الذین اولوا فیہا امن الکتاب یومنون بالحبیب و الطاعونہ میں حبیب اور طاعونہ سے ابو بکر و عمر مراد ہیں، مجلسی کے الفاظ یہ ہیں :-

حضرت فرمود کہ مراد یہ حبیب و طاعونہ دو بیت منافقانہ ابو بکر و عمر و یقولون الذین کفروا واولاد اہدی من الذین امنوا سبیلہ، حضرت فرمود کہ مراد خلفاء و جہود امامان گمراہ کہ مردم را بسوئے آتش جہنم می خوانند، ایشان می گفتند کہ اینہا ہدایت یافتہ تر اند از آل محمد، انک۔ (میں)

ان سب عبارتوں اور روایتوں کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ شیعوں کے عقیدہ میں اہل بائعہ کے سوا تمام صحابہ سارے باجریں و انصار مرتد و کافر ہو گئے تھے۔ خاص کر ابو بکر و عمر و عثمان کفر، فسوق، عصیان کے مصداق تھے، اور نیز ابو بکر و عمر حبیب و طاعونہ تھے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ ۱۱۔

شیعوں نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کر کے قرآن کریم کی بکثرت آیات کو جھٹلایا ہے مثلاً محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفر و رخاء علیہم تراحم و کما سجدوا یستغفون فضلاً من اللہ و رضواناً (آخر سورہ تکوین) یہ عقیدہ اس آیت کے ایک ایک لفظ کی تکذیب کرتا ہے۔

اور مثلاً آیت و رایت الناس یدخلون فی دین اللہ انوا جا، کہ اس کی بھی تکذیب اس سے ہوتی ہے اور مثلاً اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا کی تکذیب بھی ہوتی ہے نیز اس عقیدہ سے اسلام کی تاریخ منسوخ ہوتی ہے، اسکی رو سے اسلام کے ہر و چند کافر و مرتد، باطل پرست، غاصب حقوق، ظالم اور ظالم بھی اہل بیت رسالت کے حق میں قرار پاتے ہیں جو اسلام کے سخت ترین توہین اور بدترین درجہ کی اسلام دشمنی ہے

اس عقیدہ کی رو سے یہ بھی واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ رضا و اشدا رسول اشدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ناکام رہی۔ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہائی درجہ کی اہانت نیز اس عقیدہ کی بد سے باور کرایا جاتا ہے کہ قرآن پاک اور احادیث نبویہ اور ساری شریعت کافر و مرتد، باطل پرست اور منافقوں کے ہاتھوں سے ٹی، جو کفر و فسوق و عصیان کے مصداق تھے، پھر ایسے قرآن ایسی شریعت پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟ ان وجوہ اور ان کے علاوہ اور وجوہ سے ائمہ اسلام مثلاً قاضی عیاض اور ملا علی

قاری نے واضح طور پر یہ فتویٰ صادر فرمایا
نقطع بتکفیر کل قائل قال قولہ
یتوصل بہ الی تفتیل الامۃ و
تکفیر جمیع الصحابة
(مکتابہ الشفاء)

ہم قطعی طور پر ایسے شخص کی تکفیر کرتے اور
اس کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے نتیجہ میں ساری
امت گمراہ قرار پاتی ہو اور تمام صحابہ کی تکفیر
ہوتی ہو۔

یہ شیعہ و افاض اکثر صحابہ کے کافر ہونے
کا عقیدہ رکھتے ہیں چہ جائیکہ اہل السنۃ و
اجماعہ پس یہ لوگ بالاجماع کافر ہیں، اس
میں کوئی اختلاف نہیں ہے

انہم یعتقدون کفر اکثر الصحابة
فخلا من سائر امن السنۃ
والجماعۃ فہم کفرون بالاجماع
بلا نزاع - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

(۲)

اثناعشری شیعوں کے درجہ کفر میں سے ایک درجہ انکار حتم نبوت بھی ہے۔ اہل
اسلام کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کے سوا انبیوں رسولوں کی طرح کوئی معصوم اور
مفروض الطاعت (جس کی اطاعت فرض ہو) نہیں ہے، لیکن شیعوں کے عقیدہ میں امام
بھی معصوم اور مفروض الطاعت ہوتا ہے، اس پر وحی باطنی آتی ہے، اس کو حلال
و حرام کرنے کا اہتمام ہوتا ہے، وہ تمام کمالات و شرائط اور صفات میں انبیاء کا ہم
پلہ ہوتا ہے، اس میں اندیغیر میں کوئی فرق نہیں ہوتا، بلکہ امامت کا مرتبہ پیغمبری سے
بھی بالاتر ہے۔

مجلسی قیات القلوب میں رقم پر دا ہے

حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ گواہی
می دہم کہ علی علیہ السلام امام ہے اور کہ خدا کا
واجب گردانیدہ و حسن ابن علی امام ہے اور کہ
خدا کا بخشش را واجب کردہ انجام

(میتے) اور کافی شرح صافی کتاب الحجہ و رسوم مسد)

اس کے علاوہ سیکھٹوں سے زیادہ تصریحات اندر اس بارے میں موجود ہیں، ازاجملہ
"رجال کشی" میں ہے کہ منصور ابن حازم نے امام جعفر سے کہا:

اشھدان علیا کان فیم القرآن و
کانت طامنتہ مقترینۃ و کان حجتہ علی
الناس بعد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

اور صفحہ (۲۶۵) میں ہے کہ خالہ کبلی نے امام جعفر سے اپنا دین و مذہب بیان کرنے کے
سلسلہ میں کہا:

واشھدان علیا کان لہ من الطاعة
المفروضۃ علی العباد مثل ما کان لمحمد صلی
اللہ علیہ وآلہ علی الناس فقال کذلک
کان علی -

اور صفحہ (۲۶۶) میں ہے کہ حسن بن علی عطاردی نے امام جعفر کے سامنے اپنا دین یہ بیان کیا کہ
وان علیا امامی فصرح اللہ طاعتہ من
عوضہ کان مومنا ومن جہلہ کان سلا
ومن رد علیہ کان کافرا۔
پہچاننا وہ گمراہ ہے اور جس نے ان کی امامت کو نہ مانا اور رد و انکار کیا وہ کافر ہے۔
اور کافی میں ہے:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال، ما
جاء جبہ علی علیہ السلام اخذ بہ
وما ذہبی منہ انتہی عنہ مجری لہ
من الفضل مثل ما جری لمحمد صلی اللہ
علیہ وآلہ۔

امام جعفر صادق (ع) سے روایت ہے کہ انھوں
نے فرمایا علی (ع) جو حکم لائے ہیں اس پر عمل
کرتا ہوں، اور جس چیز یا جس کام سے انھوں
نے منع فرمایا اس سے باز رہتا ہوں ان کو
نفسیت کا دہی درجہ اور مقام حاصل ہے جو

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو حاصل تھا

علامہ مجلسی حیات القلوب میں لکھتا ہے
وقال ابن است کہ در کالات و شرائط و صفات میں
فرستے میان پیغمبر و امام نیست (ص ۱۰۰ طبع محض)
اور اسی صنف پر لکھتا ہے :

از بعض اخبار معتبرہ کہ انشاء اللہ بعد ازیں
نہ کہ خواہ شد معلوم می شود کہ مرتبہ امامت
بالاتر از مرتبہ پیغمبری است، چنانکہ حق تعالی
بعد از نبوت بحضرت ابراہیم خطاب فرمود
کہ انا جاعلک للناس اماماً (صد ۱)

اور آخر میں صاف صاف لکھتا ہے کہ
وازیروائے تعظیم حضرت رسالت پناہ صلی
علیہ وآلہ وسلم و آنکہ آنجناب خاتم انبیاء صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم باشند منطلق اطلاق اسم نبی و پیغمبر
مراد این است و آں آنحضرت کو فرمودند (صد ۱)
ان عبارتوں کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثناعشری شیعہ
منعم نبوت " اور خاتم النبیین کے الفاظ کے تو قائل ہیں لیکن اس کی حقیقت کے قطعی مستحکم
ہیں۔ اسی بنا پر حضرت شاہ ولی اللہ نے مؤطا امام مالک کی عربی شرح مستوی میں ان
کو ادارہ اسلام سے خارج اور مذہبی قرار دیا ہے۔ مستوی کی عبارت مقتضائیں نقل کی جا چکی ہے

اب میں چاہتا ہوں کہ میں نے شیعوں کے کفر و اتماد کی جو وجہیں شمار کرائی ہیں، ان سے متعلق
علامہ اسلام کی چند تقریحات اور ان کی بنا پر روافض کے حق میں ان کے تمام وہی تکفیر بھی نقل کر دوں

شرح شفا ماصلی قاری میں ہے

و كذلك قطع بتكفير غلاة الرافضة في
قولهم ان الامة المصومين افضل
من الانبياء والمرسلين، وهذا كفر
موجب (شرح شفا صد ۱)

و كذلك من انكر القرآن او حرفا
منه او غير شيئا منه او زاد فيه
(شرح شفا صد ۱)

و كذلك قطع بتكفير كل قائل قال
تولاً يتوصل به الى تقليل الامة
وتكفير جميع الصحابة -

و كذلك بتكفير بعض الصحابة
عند اهل السنة والجماعة
(صد ۱)

طاعی قاری آگے لکھتے ہیں :

واما من كفر جميعهم فلا يبين
ان يشك في كفرهم لمخالفة نص القرآن
من قوله سبحانه وقعاك (والسابق
الاولون من المهاجرين والانصار)

وقوله تعالى : (لقد رضي الله عن
المؤمنين ان يبذلوا نفوسهم تحت الشجرة)

اور ہم اسی طرح غالی روافض کے اس عقیدہ کی
وجہ سے کہ ان کے اکثر مصدومین انبیاء و مرسلین
سے افضل ہیں ان کی قطعی تکفیر کرتے ہیں اور
یہ مرتع کفر ہے

اور اسی طرح وہ شخص بھی کافر ہے جو قرآن کا
انکار کرے، یا اس کے کسی ایک حرف ہی کا انکار
کرے یا اس کے کسی لفظ میں تغیر و تبدل کرے
یا اس میں کسی کلمہ کا اضافہ کرے۔

اور اسی طرح ہم ہر اس شخص کی قطعی تکفیر کرتے
ہیں جو ایسی بات کہے جس کے تجربہ میں ساری
امت گمراہ اور تمام صحابہ کافر قرار پائیں۔

اور اسی طرح اہل السنۃ و الجماعۃ ایسے
شخص کی تکفیر پر بھی متفق ہیں جو بعض صحابہ کی
تکفیر کرے (یعنی جن کے صحابی رسول ہونے میں
کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں)

اور جو بد بخت تمام صحابہ کی تکفیر کرے تو اس کے
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے
کیونکہ وہ قرآن کے ان صریح نصوص کی مخالفت
کرتا ہے۔

من المهاجرين والانصار) — اور
اللہ تعالیٰ کا ارشاد " لقد رضي الله عن

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ اسلامیہ عربیہ، جامع مسجد امروہہ	
عزت اشد غفرلہ، مفتی و مدرس جامعہ اسلامیہ عربیہ (جامع مسجد امروہہ)	اجواب صحیح
احقر طاہر حسین غفرلہ شیخ الحدیث	
شیر احمد غفرلہ، فیض آبادی صدر الدین	
محمد فیض الدین قاسمی، استاذ حدیث	
محمد اکمل عفی عنہ	
محمد اسماعیل غفرلہ مدرس	
منظور احمد عفا اللذین استاذ	
حامد جن غفرلہ	
احقر فضل الرحمن غفرلہ ناظم	مہر مدرس

تصدیق و توثیق حضرات اساتذہ کرام مدرسہ دینیہ غازی پور

مشتاق احمد غفرلہ صدر مدرس مدرسہ دینیہ غازی پور	اجواب صحیح
محمد صفی الرحمن القاسمی ناظم تعلیمات مدرسہ دینیہ غازی پور	
نعمت احمد القاسمی مدرس	
عبد الشکور عفی عنہ	

تصدیق و توثیق حضرت مولانا محمد عبد الوحید صاحب فقیہ پوری

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مظلہ العالی کا جواب نہایت مفصل و مدلل ہے۔
تمام جوابات مکمل اور شافی ہیں، احقر ان سب کی تصدیق کرتا ہے۔
احقر محمد عبد الوحید فقیہ پوری صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ فقیہ پور

تصدیق و توثیق مولانا عبد الحمید علی صاحب جمعیۃ علماء مصر عظمیٰ

"استفتاء اور اس کے جواب سے میں سو فیصد متفق ہوں، جناب نے ادراس تاذ مکرم
حدث جلیل حضرت السلام ابوالمناثر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی مدظلہ العالی نے جو
جواب لکھا ہے وہ مدلل ہے، مستند ہے اور بہت واضح ہے عبد الحمید الاعظمی غفرلہ

تصدیق و توثیق جناب مولانا محمد اسماعیل کنلی، (اڑیسہ)

"احقر نے آپ کے روانہ فرمودہ کتابچہ بعنوان "ایک اہم استفتاء" کا بالاستیعاب
مطالعہ کیا، احقر اس کے جواب سے حقائقاً متفق ہے۔ جواب بالکل صحیح بلکہ جامع مافی
الباب ہے۔
احقر محمد اسماعیل عفی عنہ

تصدیق و توثیق حضرات صحابہ فتویٰ و اساتذہ کرام

مدرسہ عربیہ، فیضان العلوم، دہلی پور، سرے خاص، گونڈہ	
حضرت دالاکے استفتاء اور حدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب مظلہ	
کے جواب کو حرف بحرف پڑھا، ہم اس کی پوری تصدیق اور تائید کرتے ہیں،	
ریاض احمد قاسمی مفتی مدرسہ عربیہ فیضان العلوم دہلی پور، گونڈہ	
محمد علی صدر مدرس	
عبد الحمید عفا اللذین ہستم	
محمد رفیق قاسمی مدرس	

تصدیق و توثیق مدرسہ انصار العلوم، لوگاواں سادا، مراد آباد

اجواب صحیح عبد الرحمن مفتی مدرسہ انصار العلوم

فتویٰ محدث کبیر حضرت مولانا عبدالحق دہلوی مبارکپوری مدظلہ

رئیس جامعہ سلفیہ بنارس

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتائیں شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی مستند و معتبر کتابوں سے قرآن کریم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، اثنا عشری شیعوں کے بارہ اماموں اور ائقہ کے بارے میں اثنا عشری شیعہ کے جو عقائد نقل کئے گئے ہیں، یہ عقیدے رکھنے والے بلاشبہ منافق و کافر ہیں۔ تمام علماء اہل سنت و اجماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ حضرت مرتب استفتاء نے اس سلسلہ میں جو تفصیل تحریر فرمائی ہے کافی و شافی ہے، جواب میں مزید کچھ بکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ موجودہ شیعہ بھی یہی عقیدے رکھتے ہیں، جو ان کی بنیادی مستند کتابوں سے استفتاء میں نقل کئے گئے ہیں۔ تو وہ بھی شرعاً مسلمان نہیں ہیں۔ فقط آیلاء عید اللہ الرحمٰن المبارک تعالیٰ

۱۲/۶/۱۴۰۶ھ

فتویٰ حضرت مولانا مفتی حلیل احمد قادری بدایونی دامت فیوضہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آباد — تمام علماء اسلام متعلمین اور فقہاء کرام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ اس ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار قطعی کفر ہے۔ اس کا منکر قطعی کافر ہے۔ ائمہ اثنا عشریہ کھلم کھلا ضروریات دین کا منکر ہے، مثلاً ان کے کتب میں نقصان دہ باتیں مذکور ہیں جو ناجائز یا اپنے بارہ اماموں کو نبی علیہم السلام سے افضل ماننا، خلافت حقہ شیعہ بنی، ائمہ علما کو خلافت منصب ناجائز

ماننا، بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو سوائے چار کے اسلام کو ترک کر کے کفر اختیار کرنا ماننا، (نمود بائد منہ) جن کا تفصیلی بیان مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے استفتا اور اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" میں پوری وضاحت سے فرمایا ہے اس واضح بیان کے بعد کوئی مسلمان اس گروہ کے کفر میں شک نہیں کر سکتا۔

الغرض امت مرحومہ کے علماء کرام کا ان ردائض لئام کے کفر پر اتفاق ہے، علماء دین نے اب سے بہت پہلے اس فرقہ کے کفریات کو بیان کر کے اس کو کافر و مرتد قرار دیا ہے، مولانا عبدالباقی فرنگی محلیؒ نے سراجی کے حاشیہ میں مواضع ارباب کے مسئلہ میں اختلاف دین کی تشریح کرتے ہوئے ایک بہت اہم اصولی بات بھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "جو اہل اہوار و علوی اسلام کے باوجود کبھی ضروریات دین میں سے کسی بات کے منکروں، خواہ ان کا انکار کسی ریک یا دلی ہی کی بنیاد پر ہو ان کے کفر میں اور ترک کے مستحق نہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جیسا کہ غالی ردائض کا معاملہ ہے۔ جو قطعاً دین کی تکذیب اور اعدائے حریف قرآن و غیرہ کی وجہ سے خدا و رسول کی تکذیب کرتے ہیں" (سراجی ص ۷)

اور فاضل بریلوی جناب مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے اب سے قریب نو سو سال پہلے ایک سوال کے جواب میں نہایت مفصل دلیل فتویٰ تحریر فرمایا تھا جو سنہ ۱۲۶۷ھ میں "رد الرافضہ" کے تاریخی نام سے شائع ہوا تھا، اس میں متفق کے سوال کا جواب دیتے ہوئے شروع میں تحریر فرمایا ہے۔

"تحقیق مقام تفصیل مراد یہ ہے کہ رافضی تہرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما، خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخ کرے، اگرچہ صرف اسی قدر کہ انہیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے، کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامہ ترجمہ و ترویج فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ پھر مولانا مرحوم نے فقہ حنفی کی قرینا چالیس کتب معتدہ و معتبرہ سے اس کا ثبوت پیش کرتے کے بعد صلاً پر تحریر فرمایا

”یہ حکم فقہی تبرائی رافضیوں کا ہے، اگرچہ تبراد انکار خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین کا انکار کرتے ہوں، والاخر طائفہ قول المتکلمین انہم متلا من کلاب النار وکفار وجہ ناکخذ اور رافضی زمانہ تو ہرگز صرف تبرائی نہیں، علی العموم منکران ضروریات دین اور باجماع سلیمین یقیناً قطعاً کفار مرتدین ہیں، یہاں تک کہ علامہ کرام نے تصریح فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جائیں خود کافر ہے۔ بہت سے عقائد کفریہ کے علاوہ دو کفر صریح ہیں، ان کے عالم جاہل مذکور تھے بڑے سبب بالانفاق گرفتار ہیں۔

کفر اول۔ قرآن عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سور میں امیر المؤمنین عثمان نو والنورین یاد دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا اہل بیت نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کہ کچھ لفظ بدل دیئے، کوئی کہتا ہے یہ نقص و تبدیل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محض ضرور ہے۔ اور جو شخص قرآن مجید میں زیادات نقص یا تبدیل کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل مانے یا اسے تحمل جانے بالا جماع کافر مرتد ہے کہ صراحتہ قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ عزوجل سورہ حج میں فرماتا ہے: **اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلَهُ لَمُحْفَظُونَ**

پھر صفحہ ۲ پر تحریر فرمایا

”کفر دوم انکار متفق سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طارین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰت والتیمات سے افضل بتانا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یہ اجماع سلیمین کافر ہے دین ہے۔“

الحاصل قرآن عظیم میں زیادتی یا کمی یا تحریف و تبدیل کو ماننا دین اسلام کو باطل قرار دیتا ہے۔ رافضی کا نوزبانہ یہ عقیدہ کہ قرآن مجید میں کمی یا تغیر یا تحریف واقع ہو گئی ہے یا اس کا محکم ماننا یقیناً قطعاً کفر اور اسلام کی دشمنی ہے، امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ نے تصحیح کبیر میں فرمایا ادعاء البرافض ان القرآن دخلہ

الغیارة والتخیر والتحریف ذلک یبطل الاسلام یعنی رافضیوں کا قرآن پاک میں کمی یا زیادتی و تحریف و تغیر کو ماننا اسلام کو باطل کر دیتا ہے، پھر ائمہ اہل بیت فرام کو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰت والسلام سے افضل ماننا بھی یقیناً کفر ہے، ان عقائد کفریہ پر مطلق ہونے کے بعد کوئی مسلمان بھی اس فرقہ رافضی کے کفر میں شک نہیں کر سکتا ہے علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب غنیمت دامت فیوضہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے وہ حق اور صحیح ہے اس کے بعد فقیر کو کچھ بچکنے کی حاجت نہیں صرف تصدیق و تائید کے طور پر چند کلمات لکھ دیئے کہ تعارف فی الدین والتحریر ارشاد رب العالمین ہے رب تعالیٰ مسلمانوں کو حق کے قبول، اور ناحق سے دور و نفور رہنے کی توفیق عطا فرمائے واللہ الموفق

فقیر خلیل احمد قادری غفرلہ۔ خادم دارالافتار بدایوں
دارالافتار بدایوں

تصدیق علمائے بدایوں

بسم اللہ حامداً و مدعیاً اس میں کوئی شک نہیں کہ طائفہ رافضی جس کا دوسرا نام شیعہ بھی ہے اس گروہ کے عقائد انتہائی و خیالات امور پر مشتمل ہیں، ان کے مرتد و کافر ہونے کے لئے صرف ان کا ایک اہم عقیدہ تحریف قرآن ہی کافی دوائی ہے کہ صریح قرآن مجید **اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلَهُ لَمُحْفَظُونَ** وغیرہ وغیرہ کے خلاف دمنائی ہے۔

بہر حال اس بارے میں جو کچھ علامہ مومنون نے فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ عین حق و صواب ہے، احقر راقم الحردت کا یہی عقیدہ ہے اور امت مسلمہ متحدہ کا یہی عقیدہ از ادل تا ابین دم رہا ہے۔ اور ہے۔ رب کریم ص کو یا بخصوص اس گروہ مرتدین کو توفیق قبول عنایت فرمائے۔ آمین بجاء سیدنا الامین علیہ الصلوٰۃ والسلام

داعیہ وخواہان المحمد للہ رب العالمین احقر العباد محمد اقبال قادری غفرلہ خطیب جامع مسجد بدایوں
اجواب صحیح۔ احقر فضل النضر خاں غنی عنہ ہشتم مدرسہ ظفر العلوم بدایوں
اجواب صحیح و الجیب محقق۔ العبد محمد ابراہیم قادری غفرلہ صدر مدرس مدرسہ ظفر العلوم بدایوں
اجواب صحیح۔ احقر خلیق النضر خاں فاضل دارالعلوم منزل اسلام بریلی دارالاحیاء بدایوں

دارالعلوم دیوبند

بے شک جو لوگ قرآن کریم کو حرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں بے شک جو لوگ قرآن کریم کو حرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں

علامہ شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مال فقی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ علامہ شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مال فقی میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے چنانچہ

قال مصعب الزبیری وابن خازن (یعنی الرشید)
المجدد ذی کبر شرافتہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فسلم
علیہ شرفی مجلس مالک فقال السلام علیک ورحمة اللہ
وسکرامتہ فقال لما لک ہل من منبت اصحاب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فی الفقی حق؟ قال لا۔ ولا کرامۃ ولا مروتہ
قال۔ من ابن قلت ذلک قال۔ قال اللہ عز وجل " لیغنیقا
بہم الکفار" فمن صاحبہم نہ ہو کافر ولا حق لک فی الفقی

والاعتماد صحیح ۲۶ فقط واللہ اعلم

حبیب الرحمن خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳۰۶/۲/۲۳

بے شک جو لوگ قرآن کریم کو حرف مانتے ہوں یا شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں

کسی کو بھی مختار مانتے ہوں کافر و مرتد ہیں واللہ اعلم بالصواب
حررہ سعید احمد عفا اللہ عنہ پانپوری

خادم دارالعلوم دیوبند

حامداً ومصلياً وسلم۔ یہ عقائد ثلاثہ مذکورہ ایسے باطل و غلط ہیں کہ محض ان
کی وجہ سے بھی فرقہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش
نہیں رہتی۔ بلکہ جن شخص کے اندر ان عقائد ثلاثہ مذکورہ سے ایک عقیدہ بھی ہوگا تو
اس کے بھی کفر و ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں رہے گا۔ فقط واللہ واجب

البعید نظام الدین۔ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۲، ۲۳

من اجاب اصاب۔ محدث جلیل حضرت الاتا ذوالسلام مدظلہ نے اثنا عشری شیعہ کے
کافر ہونے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ حرف بحرف صحیح ہے۔

محمد ظفر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

حامداً ومصلياً وسلم اما بعد فرقہ اثنا عشری جو تحریف قرآن کا بر ملا قائل ہے
دونوں بزرگوں نے اپنی تحریروں میں اس فرقہ کی بہت سی تحریفات کو ان کی معتبر کتابوں سے
مع حوالے کے نقل فرمادیا ہے اسکا ایک کفریہ عقیدہ کے بعد ان کے کفر و ارتداد میں کوئی
شبہ باقی نہیں رہتا۔ حضرت علامہ حبیب مدظلہ کا جواب پوری طرح مل رہا ہے یہ احقر اس سے
مشفق ہے۔ قللہ دو۔ جزاء اللہ عنا وعن جميع المسلمين خیر الخیر

کتبہ الاحقر الافقر عبد الرحمن غفرلہ

مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۹ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

(مہر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

شیعہ اثنا عشری کے معتقدات چونکہ نصوص قطعیہ سے ثابت شدہ امور کے مخالف

ایس اس لئے ان کا دین اسلام سے خارج ہونا ظاہر ہے (احقر نصیر احمد عفی عنہ) (استاذ
احقر حرایح الحق غفرلہ) (صدر مدرس دارالعلوم دیوبند)

ارشاد غفرلہ (استاذ حدیث) نعمت اللہ غفرلہ (استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند)

۱۳۰۴ / ۴ / ۱۴

الحق ابلیح والباطل نجیح ناکارہ عبدالحق قاسمی خادم دارالعلوم دیوبند ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۰۴
شیر احمد عفی عنہ

فرقہ اثنا عشریہ کو احقر کا فرسب تھا ہے - محمد حسین ، عبدالحق مدرسی عفی عنہ
عبد الرحیم بستوی - نسیم احمد بارہ ٹکوی ریاست علی غفرلہ

فرقہ اثنا عشریہ کا کفر و ارتداد اظہر من الشمس ہے - عبد الرزاق کفاحہ اللہ انسانی
رجب اللہ قاسمی (گوندوی) عبدالحق سنہلی ۱۳۰۴ / ۴ / ۱۴

محمد عثمان عفی عنہ احقر کا حق غفرلہ شاہد حسین قاسمی عزیز احمد قاسمی

جو فرقہ اپنے ائمہ کو نہ صرف حضرات انبیاء کی طرح مطاع بلکہ کان و مایکون کا جاننے
والا اور ان میں متصرف سمجھے قرآن مجسم میں تحریف و تبدل کا قائل ہو اور حضرات صحابہ کرام
باختصاص خلفائے ثلاثہ کو نفوذ بائد منافی و مرتد قرار دے ایسے فرقہ کے کفر میں کس شک
ہو سکتا ہے - بلار یہ فرقہ کافر ہے اور حضرت نجیب نے اس کے بارے میں جو کچھ لکھا
ہے بالکل درست ہے - حبیب الرحمن قاسمی - خادم دارالعلوم دیوبند

۱۳۰۴ / ۴ / ۱۴

فرقہ اثنا عشریہ کے اعتقادات باطلہ انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں احقر حضرت حبیب مدظلہ
کے جواب کی تصویب و تائید کرتا ہے - قمر الدین احمد خادم حدیث دارالعلوم دیوبند

۱۳۰۴ / ۴ / ۱۴

تکفیر کے لئے تحریف قرآن کا اعتقاد ہی کافی ہے - خورشید انور

ذاتیت حقیقۃ الحقائق الاثنا عشریہ تکفیرہم واجب بلاشبہ

نعمد یوسف غفرلہ نذیر احمد لقمان الحق فاروقی

فرقہ اثنا عشریہ کا قرآن مجید کو محرف ماننا منصب امامت کو درجہ نبوت سے فائق و
برتر جاننا صحابہ کرام کو سب دشمن کرنا وغیرہ موجبات کفر ہیں -
بلال اصغر المصدق شمیم احمد

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب گنگوہی وامت فیوضہم (دارالعلوم دیوبند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وعلى
آله الطاهرين واصحابه الطيبين اجمعين الى يوم الدين - اما بعد

جب سے فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ نے جنم لیا اسی وقت سے علمائے حق نے اس کی
تردید کی اس کے زین فلال کو وضح کیا، کسی نے اس پر محقر لکھا، کسی نے تفصیل سے
بیان کیا شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اس پر سبط سے کلام کیا

بادشاہ ہمایوں کے دور میں یہ فرقہ مشطہ شکل میں جماعتی حیثیت سے ہندوستان آیا
اور اپنے مخصوص نظریات و بغض صحابہ اور ان پر عن طین کی اشاعت کرنے لگا ہمایوں
نے علامہ ابن حجر مکی کو خط لکھا جس پر "تظہیر اللسان و البیان" تصنیف کی گئی - نیز
دوسری کتاب "الصواعق المحرقة" تصنیف فرمائی -

اس کے بعد اکبر کا دور آیا تو یہ فرقہ ترقی کرنے لگا یہاں تک کہ جو دین حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اس کے مقابلہ میں دوسرا دین مستقل بنایا گیا -

اسی زمانہ میں حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تھے، انکو قتل کرنے
کی کجری کی گئی مگر وہ تجویز کا میاب نہیں ہوئی یہاں تک کہ اکبر کا انتقال ہو گیا -

پھر جہانگیر تخت نشین ہوا تو اس نے حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اجین ریاست
کو ایار میں قید کر دیا اور برسوں قید میں رکھا، پھر ایک خواب کی بنا پر متنبہ ہو کر اپنی غلطی کا
اقرار کیا اور ان کو جیل سے نکال کر معافی مانگی -

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرقہ ضالہ میں اس فرقہ کو سب سے زیادہ

خطرناک بتایا ہے، تحریر فرمایا ہے کہ قرآنی اسلام کے مقابلہ میں اس فرقہ نے دوسرا اسلام تیار کیا ہے اس کے عقائد کو شمار کر دیا ہے کہ یہ عقائد قرآن کریم اور احادیث متواترہ اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ جن اکابر نے اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا انہوں نے اس احتیاط کی بنا پر کف اللسان والقلم کیا ہے کہ ممکن ہے مرنے سے پہلے تو یہ نصیب ہو جائے، بغیر توبہ کے مرنے پر یہ احتیاطی پہلو بھی ختم ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ
فہو کافر ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا بالزنا کفر باللہ
ومن انکر امامۃ الیہ الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر
وعلی قول لبعضہم ہو مبتدع ولیس بکافر والصحیح انہ
کافر وكذلك من انکر خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ فی اصح القول
کذا فی النظر حیریۃ — یجب الکفارہم بالکفار عتقان وعلی
وطحہ وزبیر وعائشہ رضی اللہ عنہم۔

ویجب الکفار الزیدیۃ کلہم فی قولہم بانتظار نبی من
العجم یلخ دین نبینا رسیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کذا فی الوجیز للکردری ویجب الکفار الروافض فی قولہم بوجوبۃ
الاموات الی الدنیا وبتناسخ الارواح بانتقال روح الالہ الی
الانسۃ ویقولہم فی خروج امام باطن وبتعطیلہم الامر
والنہی ان ینخرج الامام الباطن ویقولہم ان جبریل
علینہ السلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دون علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وھولاء القوم خارجون

عن ملۃ الاسلام واحکامہم احکام المرتدین کذا فی
النظر حیرۃ فتاویٰ عالمگیریہ منجمل ج ۲ ص ۲۸
مشہور مفسر ومحدث حافظ ابن کثیر نے سورہ فتح کی آیت (الیفیتا بھما الکفار)
کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ "امام مالک نے اس آیت کو روافض کے کفر کی ایک قرآنی
دلیل قرار دیا ہے۔" تفسیر خازن اور معالم التنزیل میں بھی امام مالک کے استدلال کی
طرفا اجماعی اشارہ موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے "ازالۃ الخفا" میں صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب اور دینی کارنامے تفصیل سے بیان فرمائے ہیں اور
اس فرقہ پر شد و مد سے رد فرمایا ہے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں اس فرقہ باطلہ کے عقائد شنیعہ کھ کر ان کا خوب رد
فرمایا ہے حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فرقہ کی تردید
میں "ہدایت الشیعہ" تصنیف فرمائی۔

حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے "ہدیۃ الشیعہ" میں
بڑے دلائل سے اس فرقہ کے معتقدات کا رد کیا ہے۔

حضرت مولانا حلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سہارنپوری نے ہدایات الرشید
میں تفصیل سے اس فرقے کا رد فرمایا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

لعملا شاک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا
ادانکر صحبۃ الصدیق أو اعتقد الا لہویۃ فی علی اور ان جبریل
غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن۔

شامی ج ۲ ص ۲۹

الفرق اپنے اپنے درمیان اہلسنت و الجماعۃ (ہم ما انا علیہ واسعابی) اس
فرقے پر رد کرتے چلے آئے ہیں۔ اس فرقے کی کتابیں کیا یا نایاب تھیں مگر اب
تجسپ پچی ہیں جو شخص ان کا مطالعہ کرے گا وہ خود بھی دیکھ لے گا کہ وہ کس قدر

کفریات پر مثل ہیں مثلاً کافی "منہج الصادقین، ابرہان فی تفسیر القرآن، فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب، حیات القلوب، کشف الاسرار وغیرہ وغیرہ فقط واللہ العالیٰ المصراط المستقیم

املاہ العبد محمود غفرلہ

چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند ۲۵ ستمبر ۱۳۰۸ھ

منظاہر علوم، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتائیں اس فرقہ (شیعہ اثنا عشریہ) کے جو عقائد مفصل و دلالت پر فرمائی گئے ہیں ان کی بنیاد پر یہ فرقہ بالیقین اور بلاشبہ کافر اور مرتد ہے، جیسا کہ حضرت اقدس مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب نے تحریر فرمایا ہے، احقر نے مستقل جواب لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھی، جو کچھ حضرات اکابر علماء نے تحریر فرمایا ہے وہی کافی ہے۔

یحییٰ غفرلہ دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور

۱۲ ستمبر ۱۳۰۸ھ

مہر دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الجواب بعون الملک الوہاب

حامد اودعیلیاً و مسلماً - اما بعد! حضرت مولانا عبد الشکور صاحب بکھنوی صاحب مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی، حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عظمیٰ حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنڈوی کے جوابات بغور دیکھے، نیز حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کا فتویٰ یہ ہے "محققین کے نزدیک بھی روافض کافر مجرم مرتد ہیں، لہذا ان کا ذبیحہ حلال نہیں، البتہ جو علماء ان کو مجرم اہل کتاب

نہ دھولاء القوم (الروافض) بمفارجات عن ملتہ الاسلام و احکامہم احکام المرتدین۔ کذا فی النظمۃ عالمگیری ص ۵۵۰ ۵۵۱ ولا توکل ذبیحۃ المجرسی والمرقد کذا فی الہدایۃ ص ۱۸۱

کہتے ہیں، ان کے نزدیک جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم حدیہ خلیل احمد مفتی عنہ (فتاویٰ مظاہر علوم اول ملکہ کتاب النہج) الجواب صحیح عنایت الہی عنہ حضرات اکابر کے جوابات صحیح ہیں املاہ احقر محمد القادری عفا اللہ عنہ

خادم افتاء روتدریں مظاہر علوم سہارنپور ۹ ستمبر ۱۳۰۸ھ

الجواب صحیح بلا اذنیاب محمد امین غفرلہ خادم افتاء مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح اشفاق احمد مظاہر قاضی ندوی مفتی مظاہر علوم سہارنپور ۹ ستمبر ۱۳۰۸ھ

الاجوبۃ کلہا صحیحۃ بندہ ذوالفقار علی غفرلہ رفیق دارالافتاء مظاہر علوم

سہارنپور ۹/۲/۱۳۰۸ھ

مہر دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

ہذا المنسوب

شیعوں میں سے اثنا عشری فرقہ قرآن میں تحریف کا قائل ہے ان کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت علی اور اہل بیت کے بارے میں صریح آیات تھیں ان کو صحابہ کرام نے خاص طور پر حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے قطع برید کر کے نکال دیا ہے اور یہ موجودہ قرآن مجید ناقص ہے (نمود بائد) اسی طرح وہ عقیدہ امامت کی وجہ سے ختم نبوت کے بھی قائل نہیں ہیں نیز ان کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جو کتاب اللہ کی نصوص صریح کے مخالف ہیں اس لئے فرقہ اثنا عشری کافر اور دارلرہ اسلام سے خارج ہے۔

ان کا اپنے کو مسلمان کہنا محض تقیہ پر مبنی ہے اور یہی مفاد کے خاطر ہے

فقط محمد ظہور ندوی عفا اللہ عنہ

۱۳۰۸ھ مفتی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ • الجواب صحیح ضیاء الرحمن خادم رشیح اکیث دارالعلوم ندوۃ العلماء
شبانہ ۲۲/۲/۱۴۰۸ھ ناصری ۲۵/۲/۲۰۰۸ھ عبد النور ندوی ۲۲/۲/۱۴۰۸ھ
عقیدتی احمد ۲۶/۲/۱۴۰۸ھ اجواب صحیح محمد زکریا عینی قاضی ندوی مدرس حدیث و فقہ
دارالعلوم ندوۃ العلماء

فرقہ اثنا عشری اگر تحریف قرآن کا قائل ہے اور ختم نبوت کا منکر ہے تو اس کے
کفر میں کوئی شک و شبہ نہیں۔
مسلمان آئینہ ندوی

۲۲/۲/۱۴۰۸ھ

اثنا عشری مسلک کے بنیادی مآخذ کے مطالعہ سے تحریف قرآن، عقیدہ امامت
(جو قطعاً عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے) تکفیر صحابہ اور متبعین وغیرہ جن عقائد کا قطعی علم
ہوتا ہے، اس کے بعد اس مسلک کے ماننے والوں کی تکفیر میں کسی تردد کی گنجائش نہیں رہ
جاتی استاذ گرامی جناب مولانا مفتی محمد ظہور ندوی صاحب نے یہ جو تحریر فرمایا ہے کہ ان کا پانے
کو مسلمان کہنا محض تفتیہ پر مبنی ہے اور سیاسی مفاد کی خاطر ہے یہ بھی بالکل درست ہے۔
خلیل الرحمن سبحان ندوی (خادم تفسیر دارالعلوم ندوۃ العلماء)

جامعہ سلفیہ (مرکزی دارالعلوم) بنارس

[شیخ انجمیہ جناب مولانا عبد الوحید رحمانی مدظلہ العالی خدمت میں استفتاء کے ساتھ
حضرت مولانا عبد اللہ رحمانی مبارپوری (رئیس اکادمیہ السلفیہ) کے فتویٰ کی نقل بھی
بھیج دی گئی تھی، چنانچہ انھوں نے پورے ادارہ کی طرف سے خود ہی استفتاء کے جواب
میں حضرت والد ماجد مدظلہ العالی کی خدمت میں جو عبارت تحریر فرمائی وہ ذیل کی سطروں
میں ملاحظہ فرمائی جائے:]

”آپ کا ارسال کردہ گرامی نامریخ استفتاء بدست مولانا ابوبکر انصاری موصول
ہوا، عورت افزائی کا بہت بہت شکریہ۔“

حضرت مولانا عبد اللہ رحمانی صاحب حفظہ اللہ سے نامہ سنجیدہ کے سبب

ہیں۔ آپ نے استفتاء کا جواب مرحمت فرمایا ہے، ہم سب اس جواب سے مکمل
اتفاق کرتے ہیں۔ والسلام
عبد الوحید الرحمانی

(مہر جامعہ سلفیہ بنارس)

دارالبلغین لکھنؤ

باسمہ تعالیٰ حاملاً ومصلياً و مسلماً

الجواب واللہ الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشریہ عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت، انکار صحابیت صدیق اکبرؓ
اور قذف حضرت صدیقہ العبیرۃؓ کی بنیاد پر قسری طور پر اسلام کے دائرہ سے خارج ہیں، انکو
مسلمان کہنا کھل ہوئی گراہی ہے۔ اب سے نصف صدی سے زائد پہلے امام اہلسنت
حضرت مولانا محمد عبدالشکور فاروقی علیہ الرحمہ نے مذہب شیعہ کی معتبر و مستند کتابوں
اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء کی تحریروں کی روشنی میں اس سلسلہ کو ”کشیعہ کا ایمان
قرآن پاک پر ہے اور نہ ہو سکتا ہے“ اپنی کتاب ”نبیہ الحائریں“ میں بڑی وضاحت
اور تفصیل سے تحریر فرمادیا ہے، بنا بریں اثنا عشری شیعہ کا فردائے اسلام سے خارج ہیں
علاوہ ازیں جن حضرات نے ان کے مذہب کی کتابوں کا بغور مطالعہ کیا ہے وہ سب
انکی تکفیر پر متفق ہیں درحیکہ ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہوگئی تو ان کا کفر عمل تردد نہیں رہا۔
عقیدہ تحریف قرآن کے علاوہ دیگر وجوہ کفر بھی ہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم واحکم

عبد العظیم فاروقی عاٹا مولانا ۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

اجواب صحیح محمد یاسین قاضی عفی عنہ، اجواب صحیح عبد الرشید فلاحی غفرلہ، اجواب صحیح محمد جمیل غفرلہ

دارالعلوم فاروقیہ کاکوری لکھنؤ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیعہ اثنا عشری تحریف قرآن کے قائل ہونے ختم نبوت کے منکر ہونے اور اصحاب رسول

صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تکفیر کے قابل ہونے کی وجہ سے قطعاً کافر ہیں، اور ان کا اسلام کے بھی کوئی واسطہ نہیں رہا جیسا کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے امام غزالیؒ کا یہ قول اپنی بے نظیر کتاب "منہاج السنۃ" میں نقل فرمایا ہے۔

تعالی الثبی احذکما اهل هذه الاحواء المصلدة دشروا المرانضة لعمد دخنوا فی

الاسلام ذنبه ولا ذنبه دیکن متغلا اهل الاسلام ویتبأ علیہم (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۵۷)

شیعہ اثناعشری کی ہر سوجوہ کفر پر مستفی محرم و مجیب علامہ نے کافی دلائل اور ناقابل تردید قیام و ثبوت فراہم کر دیئے ہیں، جن پر اضافہ کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا مین وجوہ کفر کے علاوہ قذف حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حرام خداوندی کو ظلال قرار دینا مثلاً زنا کو متعہ کے عنوان سے اور کذب کو تقیہ کے عنوان سے۔ یہ جواہر بھی انکی تکفیر کے لئے کافی ہیں۔ واللہ تعالی اعلم وحکمد اعلیٰ

عبد العلی فاروقی عفا اللہ عنہ

فضل الرحمن قاسمی غفرلہ، المصدق شیعہ احمد عفی عنہ، محمد شفیع قاسمی عفی عنہ۔

اجواب صحیح عبدالحکیم غفرلہ، اجواب صحیح عبدالحق فاروقی، اجواب صحیح عبدالمنان القاسمی

مدرسہ امینیہ دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد شیعہ اثناعشریہ کے متعلق سائل و مجیب (حضرت مولانا نجیب الرحمن الاعظمی مدظلہ) ہر دو حضرات نے جو حقیقات پیش کی ہیں، ان کے پیش نظر اس فرقہ کی تکفیر میں کسی قسم کی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، تحریف قرآن، انکار صحابیت صدیق اکبرؓ رضی اللہ عنہ، ایسے عقائد مین جنکی بنیاد پر علماء اہل حق نے ہمیشہ ان کی تکفیر کی ہے، مگر عمومی طور پر فتویٰ تکفیر میں احتیاط کی بنیادی وجہ صرف یہ تھی کہ علامہ شیعہ نے ہندوستان میں شیعیت کی ترویج و اشاعت نہایت گہری سیاست کے ساتھ کی تھی، ابتداء تمام دیگر عقائد باطلہ سے بے خبر رکھتے ہوئے عوام پر صرف حب اہل بیت کا جال

ڈال کر اہلسنت کے بہت سے افراد کو گمراہ کیا، یوں کے اکثر علاقوں میں نواب آصف الدولہ کے وادے کے تحت بہت سے اہلسنت ماتم مجلس اور تفریہ داری پر مجبور ہوئے، اس بنا پر یہ لوگ یہی سمجھتے رہے کہ شیعہ، سنی کے مابین صرف ماتم مجلس ہی ایک مختلف ذمہ مسئلہ ہے، باقی دونوں مذہبوں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، اس لئے بریلوی دیوبندی کی طرح باہم سنی اور شیعوں کے درمیان بھی مدتہائے دراز تک مناہکت کا سلسلہ جاری رہا، شرور ہی میں بالفرض علامہ رشید اگر ان عقائد سے خبردار کر کے اپنے مذہب کی ترویج و اشاعت کرتے تو یقیناً کامیاب نہ ہوتے، اہل حق نے عرصہ دراز تک عام شیعوں کو ان عقائد سے یکسر بے خبر دیکھتے ہوئے بلکہ ان عقائد باطلہ سے ان کے صریح انکار کے پیش نظر عمومی تکفیر کا فتویٰ دینے سے گریز کیا، مگر فی زمانہ جبکہ ان عقائد باطلہ سے ان کا ہر خورد و کلام خبردار ہو چکا ہے اور وہ یہ عقیدے بھی رکھتا ہے تو اب فتویٰ تکفیر میں مزید احتیاط کرنا خلاف احتیاط ہے، بہر حال مذکورہ بالا وضاحت کے بعد ہماری رائے سائل و مجیب کی رائے سے بالکل متفق ہے۔ فقط مشہود حسن حسنی غفرلہ نائب صدر مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

اجواب صحاب عبد السمیع صدر مدرس مدرسہ امینیہ دہلی، ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ
اجواب صحیح جاوید نظر ۱۱ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ : محمد اشرف القاسمی ٹونڈوی مشرف نقادی
(بہر دار الافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی) مدرسہ امینیہ دہلی

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

بالحدہ سبحانہ و تعالیٰ حضرت اقدس محدث کبیر مولانا نجیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب کتاب دست کے عین مطابق ہے، "باخصوص چار صحابہ کے ماسوائے تمام صحابہ کے مرتد ہونے و تحریف قرآن و عصمت ائمہ" (جو حتم نبوت کے انکار کو مستلزم ہے) کے عقیدہ کی بنیاد پر فرقہ اثناعشریہ کو کافر، ضال، مضل، و خارج از اسلام قرار دیا جانا بالکل صحیح اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ شیعہ احمد عفا اللہ عنہ، ۴ صفر ۱۳۸۴ھ
اجواب صحیح عبد الجبار الاعظمی غفرلہ (شیخ اکمل دیش جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی)

رشید الدین غفرلہ (مہتمم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی) شبیر احمد غفرلہ منظر نگری
عبد السلام غفرلہ ۱۴۰۸/۲/۴ (مہر دار الافتاء جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مدرسہ امدادیہ، مراد آباد شیعہ اثنا عشریہ جنکی قیادت اس وقت، وہاں جنہیں کہہ رہا ہے
(۱) تحریف قرآن (۲) عصمت ائمہ (۳) تکفیر شیخین و تکفیر صحابہ (۴) و قذوف ائمہ المؤمنین علیہ السلام
المبرکۃ و دیگر عقائد کفریہ کا وجہ سے بلاشبہ قطعی طور پر دین اسلام سے خارج، کافر و مرتد ہیں، غیر
مسلموں کی طرح ان سے ظاہری رواداری تو درست ہے، لیکن ان سے رشتہ مناکحت، ان کے
ذبیحہ کا استعمال، ان کو حج کی اجازت دینا، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا، ان پر انحراف
اسلامی مراکم کا برتاؤ ہرگز درست نہیں ہے۔ ہذا هو الحق و علیہ الفتویٰ و ماذا
بعد الحق الا الضلال واللہ اعلم و علیہ اتم معین الدین غفرلہ
اجواب صحیح محمد انعام اللہ غفرلہ (صدر مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ امدادیہ)
نثار احمد عفی عنہ معاذ الاسلام غفرلہ سجاد احمد عفا عنہ عبد الغنی غفرلہ
عطار احمد عفا عنہ (مہر دار الافتاء مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ، امدادیہ، مراد آباد)

مدرسہ ریاض العلوم گورنری ضلع جونپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مولانا عبد کلیم صاحب جونپوری دامت برکاتہم
بندہ کے نزدیک فرقہ اثنا عشریہ کا کفر اب مجمع علیہ ہے، سلف و خلف میں اگر کسی نے
ان کے کفر میں تردد کیا تو اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کے عقائد کفریہ ان تک نہیں پہنچے تھے
بندہ عبد کلیم عفی عنہ قادم مدرسہ ریاض العلوم گورنری ضلع جونپور
بسم اللہ الرحمن الرحیم ایمان کی تعریف ہے "هو التصديق بسم الله
بحی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و بہ فیما علم اجمالا و تفصیلا لایماء لم تفصیلا"
اور یہ بات بالارباب مجمع علیہ ہے کہ ایمان کی تعریف میں جو تصدیق مذکور ہے، اس سے مراد
نہ تو تصدیق منطقی ہے کہ عبارت ہے معرفت و ادراک نسبت سے اور نہ تصدیق لغوی کہ

مصدق ہے نسبت الصدق الی القائل کا، بلکہ مراد تصدیق شرعی ہے کہ نام ہے مجموعہ
امور شامہ معرفت، تصدیق لغوی اور انقیاد و استسلام کا۔ میں نظر استفسار کے جواب
میں فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے لئے جو دلائل منقول ہیں، ان کی روشنی میں تصدیق مطلوب کا
عدم ظاہر ہے، اس لئے ان کے ایمان کی نفی اور کفر کا اثبات روز روشن کی طرح واضح ہے
اور جواب حرف بحرف صحیح ہے۔ بندہ محمد حنیف غفرلہ (صدر المدرسین مدرسہ ریاض العلوم)
باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔ مخدوم و محترم حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم
نے فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد کی ان کی معتبر کتابوں کے حوالوں سے جو تفصیلات پیش کی ہیں، اس
کے پیش نظر یقیناً یہ حضرات (شیعہ) کافر ہیں، اور اس سلسلہ میں محدث کبیر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا فتویٰ (جواب) بالکل صحیح ہے۔ حمد و العبد عبد اللہ قاسمی غفرلہ
قادم الحدیث و الافتاء ریاض العلوم

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ۔ سوال و استفتا میں پیش کردہ تفصیلات اور جواب فتویٰ
میں تحریر فرمودہ تحقیقات ناقابل تردد و حقیقت ہیں اور اس حقیقت کی اشاعت فی زمانہ نسبتاً
ضروری و فی حدیث ہے واللہ عند اللہ بندہ عبید اللہ خادم مدرسہ ریاض العلوم گورنری

مدرسہ جامع العلوم کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و معیلاً محدث جلیل نقیہ العصر حضرت مولانا جلیل الرحمن
صاحب مدظلہ کا جواب بالکل درست ہے، اثنا عشری شیعوں کے کفر و ارتداد میں وجہ
مذکورہ کی بنا پر کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے
شیعوں کے کفر کے سلسلہ میں کچھ شبہات و اشکالات کئے تھے جنکے مدلل و مفصل جوابات
حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائے ہیں
اس کے چھلے تترے سوال کے تترے جواب میں تحریر فرمایا ہے "لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر
بنائیں (بالنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر نہ بنائیں (بالتاء) دنیا میں اپنے کو
آٹھ تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے، کوئی یہودی، مگر چونکہ ان فرقوں

کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جائے گا۔ تو مدار اس حکم کے عقائد کفریہ پڑا، تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزاء یا لوازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالالت الشرائع اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے، پھر عدم تکفیر کی کیا وجہ، اور اگر یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ بھی ہوتا ہے کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں، اور جو اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے، جسکو خود ان کے جمہور رد کر رہے ہیں، اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی مراجعہ کہے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں، یا کوئی اپنا لقب جدا رکھے، مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے ناطی ہیں، ان کی طرف اپنے کو منسوب کریں مثلاً اپنے کو صدوق یا قمی یا مرقی یا طبرسی کہا کریں، مطلقاً معنی نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کر دیں گے، لیکن ایسے مستثنائوں سے ثانوی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح، حرمت ذبیحہ، احکام ثانوی ہیں، یہ اس پر بھی جاری ہوں گے، جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے۔۔۔ ان کے امداد الفتاویٰ جلد چہارم مسئلہ النضر شیعوں کا کفر بنائے تحریف قرآن محل تردد نہیں۔ فقط واذا علم حررہ البعد منظور احمد مظاہری مفتی مدرس جامع العلوم جامع مسجد کاپور دہلی شہر کاپور حد اصحاب من اجاب احقر محمد حسین انجمن قاسمی مفتی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم کاپور ۱۹۱۴ء (بہار دارالافتاء مدد مدرسہ جامع العلوم جامع مسجد کاپور)

مدرسہ جامعہ اسلامیہ قلی بازار کاپور

الاجواب صحیح والمحبب شیخ الاحقر ظفر الدین احمد مفتی عنہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ کاپور ۱۹۱۴ء
الاجواب صحیح فاروق احمد غفرلہ مدرس جامعہ اسلامیہ کاپور
الاجواب صحیح محمد مصروف مظاہری مفتی عنہ خادم جامعہ اسلامیہ کاپور
الاجواب صحیح بندہ احتشام علی غفرلہ مظاہری خطیب مسجد امان سرور کاپور

مدرسہ ضیاء العلوم کاپور

الاجواب صحیح عبد القیوم غفرلہ مظاہری مفتی مدرسہ ضیاء العلوم کاپور
ظہیر الرحمن مفتی عنہ صدر مدرس مدرسہ ضیاء العلوم کاپور

جامعہ نور العلوم بہرائچ

بسم الله الرحمن الرحيم میں مذکورہ بالافتویٰ کی توثیق کرتا ہوں، وما توفیق الا باللہ
وکتبہ وحب رسولہ والہ وصحبہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم
مرگ بردشتان رسول و دشمنان آل رسول العاجز الفقیر محمد سلامت اقدس غفرلہ
در بیت اشانی سنہ ۱۳۸۴ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ نور العلوم بہرائچ)
الاجواب صحیح محمد افتخار الحق مفتی عنہ مہتمم جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ
اس کتاب (استفتار) کے پڑھنے کے بعد شرح صدر کے ساتھ یہ باقی جاسکتی
ہے کہ اثنا عشری شیعہ بلاشبہ کافر و مرتد ہیں ذکر اقدس غفرلہ (المکتوبات جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
الاجواب صحیح حیات اقدس قاسمی مفتی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
الاجواب صحیح غلام احمد خاں غفرلہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
الاجواب صحیح زبیر احمد مفتی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
الاجواب صحیح عبد الوحید نوری مفتی عنہ (مدرس جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)
(مہر جامعہ مسعودیہ نور العلوم بہرائچ)

جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہرائچ

باسمہ تعالیٰ کتاب ہذا (استفتار) کو پڑھ کر واضح ہو گیا کہ فرقہ اثنا عشری شیعہ

لے یعنی محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ مدظلہ کا فتویٰ

لے یعنی غتبہ تحریف قرآن لے یعنی نفی کرنے والے اور منکر

اپنے عقائد باطلہ ضالہ کی وجہ سے قسطنطنیہ اور یقینی طور پر خارج از اسلام کا قراقرم مرتد ہے
وانشاء اللہ وحید الدینی عنہ، ۱۳۶ھ (مہر جامعہ اسلامیہ بیت العلوم بہار)

مدرسہ فرقانیہ گونڈہ

باسمہ تعالیٰ شانتہ! فرقہ اثنا عشریہ اپنے عقائد کفریہ کی بنیاد پر کافر اور دائرہ ہمارے
سے خارج ہے، مثلاً عقیدہ تحریف قرآن، عقیدہ امامت جو مستلزم انکار ختم نبوت ہے
سب شیخین اور چند حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ جمیع حضرات ائمہ کبار کو
مرتد و کافر قرار دینا (نفوذ بائد منہ) اور قذف ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
لہذا ان سے مراسم اسلامیہ مثلاً ان کا ذبیحہ استعمال کرنا ان کا جنازہ پڑھنا ان
کو جنازہ میں شریک کرنا، ان کے ساتھ قربانی کرنا ان کے ساتھ مناکحت، اور نکاح میں
ان کو گواہ بنانا وغیرہ کا ترک کرنا واجب ہے۔ وانشاء اللہ بالصواب

نعت اللہ غفرلہ (استاذ مفتی مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

ابواب صحیح	عبد اللہ غفرلہ القاسمی	مدرسہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ یوپی
ابواب صحیح	اقبال احمد عفی عنہ	(مدرسہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	عبدالرب قاسمی غفرلہ	(نائب مہتمم مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	عبدالوہاب قاسمی عفی عنہ	(مدرسہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد ابو بکر غفرلہ	(مدرسہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد ارشد القاسمی	(مدرسہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)
ابواب صحیح	محمد یحییٰ غفرلہ	(مدرسہ مدرسہ فرقانیہ گونڈہ)

مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور، فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم جو شخص یا فرقہ ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی منکر ہو
اس کی تکفیر کر دینی جائے تو دین کی حفاظت اور باطل سے اس کا امتیاز نہ ہو سکے گا

یہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کی تردید ہمیشہ سے علامہ حق کا شیوہ رہا ہے، اثنا عشریہ شیعوں
کا اسلام اگر تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت نہ ہے
کیونکہ ان کا اجماع عقیدہ ہے کہ دین کے راویان اول یعنی پوری جماعت صحابہ سوائے
تین یا چار کے سب منافق اور مرتد تھے اور یہ تین یا چار جو مستثنیٰ ہیں وہ بھی تقبیہ باز تھے (والیاء
بائند) لہذا یہ فرقہ نہ صرف ان تین عقائد باطلہ کی بنیاد پر جن کا ذکر بہت ہی مفصل و مدلل
طور پر استفتائیں کیا گیا ہے بلکہ ان کے علاوہ اور بھی عقائد باطلہ جیسے مثل عقیدہ بدار
وغیرہ کے باعث کافر اور خارج از اسلام ہے، محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن مدظلہ
کے جواب باصواب کی میں تو شوق و تقویٰ کرتا ہوں۔

ضمیمہ احمد غفرلہ خادم مدرسہ اسلامیہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور (ضلع فیض آباد)

ابواب صحیح	محمد القاسمی غفرلہ	(مدرسہ مدرسہ کرامتیہ جلال پور)
ابواب صحیح	نبیہ محمد عفی عنہ	(مدرسہ مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور)
ابواب صحیح	عبدالحی غفرلہ	(مدرسہ مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور)
ابواب صحیح	شفیق احمد غفرلہ	(مدرسہ مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور)
ابواب صحیح	منصاح احسن عفی عنہ	(مدرسہ مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور)
ابواب صحیح	نور محمد غفرلہ	(مدرسہ مدرسہ کرامتیہ دارالفیض جلال پور)

مدرسہ عربیہ قاسم العلوم، قصبہ نوح (ضلع گورکھ پور، ہریانہ)

اب سے ایک صدی بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ پہلے ایک بد زبان شیعہ (محمد بادی بن مرزا
علی مکتوی) نے جیلنج کے انداز میں علمائے اہل سنت کو مخاطب کر کے چند سوالات کئے
تھے، جن میں ایک سوال ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق بھی تھا
جس میں اس رافضی نے ام المؤمنین کی شان میں سخت گستاخیاں کیں تھیں، حضرت مولانا رشید
گلوی قدس سرہ نے ان سوالات کے جواب میں رسالہ ”ہدایت الشیعہ“ تصنیف فرمایا
تھا اس میں حضرت ام المؤمنین سے متعلق سوال کا تفصیلی جواب دینے کے بعد حضرت قدس سرہ

نے تحریر فرمایا ہے ۔
 مسائل جیسا شیعہ بے ادب ہر خلیفہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں
 ہو سکتا کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو متکرر و مکذب ہو تو وہ کافر
 ہوتا ہے ، کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے سون نہیں ہوتا ، تم تو صد ہا
 آیات کے مکذب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیے
 کیسے نقصان لگاتے ہو خصوصاً حضرت کثوم کو کہ معاذ اللہ " اول ذریعہ عقیبت
 منا " تمھارا مجتہد کہتا ہے ۔ اور حضرت امیر کی شان میں کیا کیا وہائیات کا اعتقاد
 کئے ہوئے ہو چنانچہ اوپر کے جوابوں میں کچھ مذکور ہوا ۔ پھر دعوائے محبت و
 تمکین کس منہ سے کرتے ہو کچھ شرم کو رو لیں تم خارج از اسلام ہو اور
 حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین ہیں نہ ام الکافرین ، تم کو ان سے کیا علاقہ
 اذیت مجبورہ رسول خدا ، اذیت رسول اللہ ہے ، اور مودی رسول کا کافر ، اور پھر
 بعد تسلیم عاق پر رنعت ہے اور عاق اپنی مادر کاجنت میں نہیں جاتا ، ام المؤمنین
 اقرب المقربین مجبورہ رسول امین کا عاق قطعاً جہنمی ہے ، ایسے شریروں کی
 تکفیر و تفتیق ہر مسلمان پر واجب ہے ۔ (ہدایۃ الشیعہ ص ۱۴)

انفرض بلاشبہ حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ کا قویٰ سونی صدیق اور حق ہے
 والحق الحق بالابتلاء ، حررہ نیاز محمد کان اللہ
 خادم الطبعہ مدرسہ قاسم العلوم ، قصبہ نور
 (مہر دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم)

جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ، ڈابھیل ، سورت ، گجرات

شیعہ اثنا عشریہ کے جن عقائد مسلم کا استفسار و جواب استفساریں بیان کیا گیا ہے
 وہ موجب کفر و اہتمام میں خصوصاً سبغین تو ان میں (چاہے عوام ہوں یا خواہ) ایسا
 رائے و عام ہے کہ کوئی اس سے محفوظ نہیں ۔ قاضی ثناء اللہ پالی اپنی فتاویٰ برہانی

کے حوالہ سے فرماتے ہیں " از سبب شیخین کافر شود " (مالا بد نہ ۱۲۹)
 اس لئے شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و اہتمام میں کوئی شک و شبہ نہیں
 کتبہ احمد غنی عنہ غاپوری ، مفتی جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ، ڈابھیل ، (ضلع بلساڑ)
 اجواب صحیح عباس بن داؤد عنی اللہ عنہ ، معین دارالافتاء
 اجواب صحیح محمد اکرام علی غفرلہ (شیخ اکھدیت)
 اجواب صحیح واجد حسن غفرلہ (استاذ حدیث)
 اجواب صحیح محمد براہیم مٹھی غفرلہ (استاذ حدیث)
 اجواب صحیح محمد سعید عفا اللہ عنہ (مہتمم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل)
 (مہر دارالافتاء جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل)

دارالعلوم فلاح دارین ، ترکسیر ، سورت ، گجرات

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب زید مجدہم نے جو جواب تحریر فرمایا ہے
 احقر اس کی تائید کرتا ہے ، نیز محترم المقام جناب مفتی صاحب زید مجدہم نے اثنا عشریہ
 کے جو عقائد ان کی معتبر کتابوں سے لکھے ہیں اگر ان میں سے ایک کا بھی وجود کسی شخص یا
 جماعت میں موجود ہو تو وہ یقیناً کافر ہے ۔
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 احمد بیات غفرلہ و لوالدیہ

خادم دارالافتاء فلاح دارین ۱۹ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ
 اجواب صحیح والحبیب مصیب عبد اللہ غفرلہ (مہتمم فلاح دارین)
 اجواب صحیح ذوالفقار اللہ غفرلہ

قرآن مجید کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے ، اور اسکی خبر دی ہے ، اور عدم تبدیل
 قرآن کی یقینی اور بدیہی اولیٰ ہے ۔ جو ضروریات دین میں سے ہے ۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا
 صحابہ کرام سے راضی ہونا نصوں قطعیہ سے ثابت ہے خاص کر شیخین رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کا جنتی ہونا اور خاتمہ الایمان ہونا ایک قطعی ہے جو تو اتر سے ثابت ہے ہذا
 جو ان باتوں میں شک کرے گا وہ کافر ہے کہ ضروریات دین سے انکار کرے کفر ہے کما مرسل

فی الحقائق فقط واللہ اعلم بالصواب العبد العاجز شیر علی غفرلہ الاثنانی
استاذ احدث الشریف، فلاح دارین، ترکیسر، محضر المظفر ۱۴۰۸ھ

دارالعلوم، بڑودہ، گجرات

شید اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند ترین کتابوں سے ان کے "تحریف قرآن" نیز
عقیدہ امامت " (جو ختم نبوت کی قطعی نفی اور حقیقت نبوت کے بعنوان امامت آج بھی باقی
وجہی ہوئے کو مستلزم ہے) کے برملا قائل و متفقہ ہونے کے ناقابل تردید ثبوت کے
بعد وہ بلاشبہ خارج از اسلام کا فرد مرتد ہیں۔

محدث بکیر و شہیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی زیدت محالیہ کے جواب سے
کلی طور پر اتفاق کرتے ہوئے احقر اس کی تصویب و توثیق کرتا ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم احمد بڑودی القاسمی

ر شیخ احدث دارالعلوم بڑودہ و مفتی اصلاح المسلمین، بڑودہ، گجرات

دارالعلوم نلگنڈہ، آندھرا پردیش

ایک استفتاء سلسلہ "دریافت حکم شرعی فرقہ شیعہ اثنا عشریہ امامیہ" اور اس کا مدلل و
مفصل جواب عنایت فرمودہ محدث جلیل، محقق عصر، حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن
الاعظمی دامت برکاتہم از اول تا آخر ہم نے بغور پڑھا علماء امت و اکابرین امت نے اپنے
اپنے زمانے میں قرآن و حدیث کی تفصیل صریحہ اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے
متعلق جو فیصلے صادر فرمائے تھے، یہ گویا آج کے دور میں پھر انھیں کا اظہار و اعلان ہے

ہم خدام دین حضرت علامہ الاعظمی مدنیونہ کے جواب باصواب سے حرف بہ حرف
متفق ہیں، اور اس فتویٰ کی تائید کرتے ہیں، حتیٰ تعالیٰ آپ کو اور مولانا اعظمی صاحب مدظلہ
کو اپنے شایان شان اجر جزیل عطا فرمائے، کہ آپ حضرات نے ایسے نازک وقت میں
جیکہ یہ فتنہ نئی نسل کو اپنے دام ترویج میں مبتلا کر رہا ہے، اور اپنے انقلابی نعروں اور

پرفریبا تحریروں سے اچھے خاصے پڑھے لکھوں کو متاثر کر رہا ہے، ایسا ہی جرات اور سہولیت
عند اللہ کے احساس شدید سے کام لیتے ہوئے اس فتنہ کو دلائل حقیقی روشنی میں واضح فرمادیا
لیصلحک من حلفک عن بیئہ و یحیی من یحیی عن بیئہ - جزاکم اللہ حسن

فقط والسلام

جميع المسلمين تحية الجزاء
ابید احسان الدین عفی عنہ، رشادی و قاسمی (صدر المدین دارالعلوم نلگنڈہ)

احقر عزیز الدین عفی عنہ، استاذ دارالعلوم نلگنڈہ

العبید صدیق احمد غفرلہ مظاہری (مدرس مفتی دارالعلوم نلگنڈہ)

احقر محمد عبدالنصیر رشادی و قاسمی (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

احقر محمد ضیاء الدین مظاہری عفی عنہ، (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

محمد الطہر علی حامی غفرلہ (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

احقر الانقر محمد ظلال الدین مظاہری عفی عنہ، (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

محمد فرحت اللہ حیدر آبادی مظاہری غفرلہ (مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

محمد ظلال الدین فلاحی حیدر آبادی غفرلہ (سابق مدرس دارالعلوم نلگنڈہ)

مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع نلگنڈہ

بندہ کو بھی جواب سے پورا اتفاق ہے۔ احقر الزمن بندہ عبدالقادر غفرلہ۔
(ناظم مدرسہ مدینۃ العلوم کو دار ضلع نلگنڈہ)

مدرسہ بیت العلوم، سریا پٹ ضلع نلگنڈہ، آندھرا پردیش

بسم اللہ الرحمن الرحیم فرقہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں آپ کے استفتاء اور
محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم کا جواب نظر نواز ہوا، فرقہ
اثنا عشریہ کے سلسلہ میں اکابر سلف کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ اپنے تحریف قرآن
کے ادعا اور امامت متوازی نبوت اور سب دشمن صحابہ جیسے مبینہ عقائد کی وجہ سے

دارہ اسلام سے خارج ہیں، اور آج کل یہ استغفار اور فتویٰ درحقیقت اکابر کے فیصلے اور فتوے کا علی الاعلان اظہار ہے، جو وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

چنانچہ ہم حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ مدظلہ کے جواب سے متفق ہیں۔

عبد العزیز غفرلہ (ناظم مدرسہ بیت العلوم سرپاٹا)

محمد امجد علی قاسمی عفی عنہ۔ (خادم مدرسہ بیت العلوم)

محمد عبدالحی قاسمی غفرلہ (خادم مدرسہ بیت العلوم) ۲۸/۱۱/۶۸

جامعہ خادم الاسلام جامع مسجد ہالوڑ ضلع غباری آباد

بسم الله الرحمن الرحيم فرقة امامية اثنا عشرية کے متعلق جو کچھ حضرت شیخ الحدیث صاحب زید مجده الاعظمی نے تفصیلی جواب تحریر فرمایا وہ حق ہے، والحق الحق ان یتبع ومازال بعد الحق الا لضللال نہ اس فرقہ کا ایمان قرآن کریم پر ہے اور نہ ہی اس مذہب کو تسلیم کرتے ہوئے بقارایمان کی کوئی صورت ہو سکتی ہے، اور جب قرآن کریم پر ہی ایمان نہیں تو باقی فروعی مسائل میں جو کچھ خرافات ہوں تو غلطاً مستبعد نہیں فالحمد لله اولادنا خرافا ظاہرا و باطنا و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی افضل خلقه اجمعین و علی آلہ و ازواجہ الطاهرین و صحابہ اجمعین و تابعیہم الیوم الی الدین

هذا ما كتبه اخقر الزمان العبد محمود بن غفر الله له ولوالديه

واحسن الصداقيه خادم جامعہ خادم الاسلام ہالوڑ ۱۶ مئی ۱۹۸۸ء

اجواب صحیح احقر مشتاق احمد غفرلہ (صدر مدرسہ شیخ الحدیث جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح ظہیر احمد ظہیر عفی عنہ القاسمی (استاذ جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد عبدالرحمن عفی عنہ برنی قاسمی (مدرس جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد اصغر غفرلہ (خادم جامعہ عربیہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد ایوب غفرانی عفی عنہ (خادم جامعہ خادم الاسلام)

اجواب صحیح محمد کمال الدین غفرلہ ناگوری (خادم جامعہ خادم الاسلام)

مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور

بسم الله الرحمن الرحيم ان عقائد (استفتائیں مذکور عقائد) کے ماننے والے سارے ہی شیعہ یقیناً کافر و مرتد ہیں حکیم دہی احمد قاسمی عفی عنہ

دہمتم مدرسہ اسلامیہ بھٹنی (دارشوال المکرم شہ ۱۴۰۳ھ)

اجواب صحیح وسیم احمد قاسمی غفرلہ (امتی مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد اسحاق القاسمی غفرلہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی گورکھپور)

اجواب صحیح محمد زاہد نمائی عفی عنہ (مدرس مدرسہ اسلامیہ بھٹنی)

اجواب صحیح حکیم محمد احمد غفرلہ قاسمی، اجواب صحیح غلام حسین مظاہری ندوی غفرلہ

اجواب صحیح عبدالحکیم نمائی عفی عنہ اعظمی اجواب صحیح رفیع احمد قاسمی عفی عنہ

مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور

اجواب صحیح محمد ہاشم غفرلہ قاسمی (صدر مدرسہ ناصر العلوم ڈومریا گورکھپور)

مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ گورکھپور

اجواب صحیح علی احمد قاسمی صدر مدرس مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ

ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی (ضلع لکھنم پور کھیری)

بسم الله الرحمن الرحيم . الجواب صواب دللہ و المستفتی والمجیب

جزا صر الله تعالیٰ عنا وعن سائر المسلمين خیر الجزاء

جن علماء اسلام کو کتب شیعہ میں مندرج عقائد کفریہ پر اطمینان ہوئی، انہوں نے غالباً، تبرائی شیعوں کی تکفیر کو شرعی ذمہ داری قرار دیتے ہوئے ضروری فرمایا ہے، چنانچہ ہم تمام ہندوستانی شہداء و صاحب پانی پتی نور اللہ مرقدہ نے اپنی متداول درسی کتاب

مالا بد نہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے

متواترات از نصوص قرآن و حدیث بہر صحابہ پُر است، و در قرآن است کہ انہما با ہم محبت داشتند، و نیز بر کفار غلافا و شداد بودند، ہر کس انہارا با ہم مبغض و بے الفت داند منکر قرآن است، و ہر کہ با انہما دشمنی و عصبہ داشتہ باشد، و در قرآن بر دے اطلاق کفر آمدہ، حاملان دغا و رادیان قرآن اند ہر کہ منکر انہما باشد اور ایمان بہ قرآن وغیرہ ایمانیات ممکن نیست (مکمل)

اور فتح مباحث اخیرین حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے اکتار المحدثین ص ۵۲ ص ۵۳ ص ۵۴ پر علاء روافض کی تکفیر متقدمین کی کتب سے نقل فرمائی ہے، اور حضرت مجدد الف ثانی کے مکتوبات جلد اول میں ان علامہ کے لئے سخت وعید لکھی ہے جو بدعات کے شیوخ اور فتنوں کے ظہور اور صیبا پر کرام (رضی اللہ عنہم) کی اہانت اور تنقیص کئے جانے کے دور میں خاموش رہیں اور اظہار حق نہ کریں

اجواب صحیح	نظام الحق علی غفرلہ	مہتمم ادارہ محمودیہ
اجواب صحیح	ذکی اللہ قاسمی غفرلہ	(مدرس ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	نظام علی قاسمی غفرلہ	(ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	محمد مجتبیٰ لکھنوی غفرلہ	(مدرس ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	عبدالحمد قاسمی غفرلہ	اورنگ آبادی (مدرس ادارہ محمودیہ)
اجواب صحیح	احترام الحق غفرلہ	(مہر ادارہ محمودیہ قصبہ محمدی کھیری)

مدرسہ حسینیہ قصبہ محمدی

اجواب صحیح	فرید احمد قاسمی غفرلہ	(مدرس مدرسہ حسینیہ)
اجواب صحیح	مجید اللہ علی غفرلہ	(مدرس مدرسہ حسینیہ)
اجواب صحیح	محمد اظہار خاں قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری
اجواب صحیح	محمد راشد قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری

اجواب صحیح	محمد الحق خاں غفرلہ	(رسول پور ضلع کھیری)
اجواب صحیح	محمد اسلم قاسمی غفرلہ	محمدی کھیری
اجواب صحیح	محمد مستقیم خاں غفرلہ	محمدی کھیری

مدرسہ ضیاء القرآن امیٹھی (ضلع کھیری)

اجواب صحیح مصطفیٰ حسین غفرلہ (ناظم مدرسہ ضیاء القرآن)

مدرسہ عربیہ رشیدیہ (گولا، ضلع بکھیم پور کھیری)

اجواب صحیح رعایت علی غفرلہ قاسمی صدر مہتمم مدرسہ رشیدیہ

مدرسہ عربیہ تعلیم القرآن میلانی (ضلع بکھیم پور کھیری)

اجواب صحیح جمیل احمد غفرلہ (مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن)

دارالافتاء جامع مسجد آگرہ

فتویٰ جناب مولانا مفتی عبدالقدوس رومی صاحب زید مجدہم

المجواب بعون الملک الوہاب

روافض کے مذہبی معتقدات میں ان کے عقیدہ تحریف کو ملحوظ رکھتے ہوئے یقیناً انھیں ملت اسلامیہ سے خارج ہی کہا جائے گا۔ روافض کے مشہور ائمہ و علماء کی تصریحات خود حضرت ستفقی دامت برکاتہم اور حضرت فاضل مجیب علامہ دلت برکاتہم کی تحریروں میں آچکی ہیں، جنکی تصدیق و توثیق کی جاتی ہے۔

مزید اطمینان کے لئے ماضی قریب کے ایک شیعہ عالم اعجاز حسن بدایونی کی ایک تحریر کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ میں رہیں، موصوف رسالہ دربحث مباحثہ کی اشاعت بابت اپریل ۱۹۶۶ء میں رقمطراز ہیں :-

الف) اگر تم سچے ہو تو قرآن کی صفات موجودہ عہد رسول واسے قرآن پر منطبق کر دینا
 در ذاپنے دعوائے باطلہ سے تائب ہو جانا پھر کبھی اس قرآن کے اسی ہونے کا دعویٰ نہ کرنا
 (ب) سطر الختم "تم کس منہ سے قرآن موجود کو پورا قرآن جلتے ہو" در انحالیکہ اصلی قرآن
 میں سورۃ احزاب دو کسوایت کی تھی۔ اس سورت میں آیت رحم بھی تھی۔
 (ج) "مگر آپ (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) نے ایجاد بندہ فرمایا، اب بتاؤ اصل قرآن
 کہاں محفوظ رہا۔"

(د) آیات کی بے دھنگی ملاحظہ ہو، دوسری آیت بالکل بے ربطا مقام میں لکھی گئی۔
 جیسے آیتہ تطہیر ازواجِ نجس کے تذکرے میں انھوں نے دی گئی ہے۔
 (۵) اور سنو بارہویا بارہ کے چوتھے رکوع میں طوفان نوح کا قصہ عجیب عنوان میں لکھا
 گیا ہے جس سے جانے قرآن کی جہالت کا طوفان بدتمیزی ابلے۔
 (و) کیوں میاں عبد الشکور سچ کہنا یہی ترتیب مطابق لوح محفوظ ہے کیا یہاں بے دھنگی
 ترتیب تو فیقی ہے کیا اسی اونڈی ترتیب کی حفاظت کا خدا نے وعدہ فرمایا ہے کیا اسی
 ترتیب پر آپ کا اور جامع القرآن کا ایمان ہے "وَجَواد حقیقت شیعہ ۱۹ و ۲۰"
 ان اقتباسات کو نظر میں رکھتے ہوئے لکھیے کہ یا سمجھا جاسکتا ہے کہ فرقہ رد افق
 قرآن مجید کی تحریف کا قائل نہیں ہے ؟ ان اقتباسات کی ہر ہر سطر ہر فقرہ سے تحریف
 قرآن کا عقیدہ رد افق کے یہاں مسلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ابھی حال میں ایک امتحان کی کاپی دیکھنے کوئی جس میں ایک رافضی امیدوار لکھتا ہے۔
 سبھا تک جمع قرآن کا مسئلہ ہے تو زمانہ حضرت عثمان میں جمع ہوا اسے تو قرآن
 کی آیتیں ہی بتا سکتی ہیں۔ اگر قرآن کریم جمع ہوا ہوتا تو آیتیں بے ربط ہوتیں،
 بلکہ آیتوں میں تسلسل ہوتا۔ آیتوں کا بے ربط اور بہت سی آیتوں میں مفہامیم کا
 مبہم ہونا اس بات پر دال ہے کہ قرآن جمع نہیں ہوا بلکہ تحریف ہوئی ہے۔ وہ کہہ کر ڈھونڈتا
 اب تو روز روشن کی طرح یہ حقیقت صاف ہو جاتی ہے کہ فرقہ رد افق تحریف قرآن کا
 قائل ہے، تحریف قرآن کا عقیدہ ہوتے ہوئے انھیں کسی طرح مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 عبد القدوس دہلوی (مہر دارالانتار جامع مسجد اگڑہ)

مجلس علمیہ آندھرا پردیش (حیدر آباد)

فرقہ اثنا عشریہ کے بارے میں استفادہ اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن الاعظمی
 دامت برکاتہم کے مفصل و مدلل جواب کا بغور مطالعہ کیا گیا۔
 ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی
 میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ فقط

عبد العزیز عینی عنہ، ناظم مجلس علمیہ آندھرا پردیش
 درکن شوری دارالعلوم دیوبند۔
 اجواب صحیح - سید اکبر الدین غفرلہ قاسمی نائب ناظم مجلس علمیہ و معاون ایڈیٹر قرطاس و قلم حیدر آباد
 اجواب صحیح - عطاء اللہ خاں جامی عینی عنہ خطیب جامع مسجد نظام آباد
 اجواب صحیح - ولی اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد
 اجواب صحیح - محمد فاروق عینی عنہ مظاہری (صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم نظام آباد)
 اجواب صحیح - محمد اسماعیل خاں عینی عنہ مفتاحی (ناظم مدرسہ مشکوٰۃ العلوم نظام آباد)
 اجواب صحیح - عبد القدوس عینی عنہ فاضل دیوبند (نظام آباد)
 اجواب صحیح - امیر اللہ خاں قاسمی غفرلہ (ناظم مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر)
 اجواب صحیح - محمد سلیم قاسمی ساگڑی غفرلہ (مفتی و صدر مدرس مدرسہ مدینۃ العلوم محبوب نگر)
 اجواب صحیح - مطیع الرحمن مفتاحی عینی عنہ (صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم محبوب نگر)

دارالعلوم جامعہ عربیہ ہندستان عادل آباد (آندھرا پردیش)
 آپ کا ایک اہم استفادہ اول تا آخر بغور پڑھا گیا، ساتھ ہی حضرت محدث جلیل علائق العصر
 مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم کا جواب (فتویٰ) پر خوب غور و خوض کیا گیا۔ ہم
 لوگ حضرت مولانا کے جواب کی پوری پوری تائید کرتے ہیں کہ:
 اثنا عشری شیعہ بلا شک و شبہ کافر مرتد ہیں، کیونکہ وہ تحریف قرآن کے بر ملا قائل

و معتقد ہیں۔ دانش اعظم بالعنواب محمد فاروق قاسمی مفتی دارالعلوم بھینسہ
 محمد عبد العزیز غفرلہ، مہتمم دارالعلوم بھینسہ محمد مصدق القاسمی ناظم تعلیمات دارالعلوم بھینسہ
 محمد سیف الدین انظر الاغظی مدرس محمد سلیم الدین قاسمی مدرس
 مدرسہ ولیہ وصیتہ العلوم پر نام پٹ (مدراس)
 حاملہ و صلیا و صلا

الجواب : اللہ صدق الحق حقا دار ذقنا اتباعہ دارنا الباطل باطلا دار ذقنا اجتنابہ
 یوں تو شیغہ کے عقائد کفریہ اور خیالات باطلہ بہت سے ہیں مگر بعض عقائد تو وہ ہیں
 کہ جن کے اعتقاد سے کھلا ہو کفر اور ارتداد لازم آتا ہے، جیسا کہ شیخ کی کتابوں سے یہ عقیدہ
 صراحتہ ثابت ہوتا ہے کہ معاذ اللہ قرآن پاک میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تحریف کی اور کئی عبارتوں
 کو نکال دیا، تفصیل کیلئے ”مختصر التحدیث الاثنی عشریہ“ (عربی) ملاحظہ ہو۔ دیگر عقائد
 فاسدہ سے قطع نظر یہ ایک ہی غارت گریاں عقیدہ، شیخہ کو دائرہ اسلام سے خارج
 قرار دینے کے لئے کافی ہے، یہ لوگ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں، اور ان دنوں کفر و کفر
 اور حرم محترم کے ساتھ جو کچھ بے حرمی کر رہے ہیں کسی پر محض نہیں لہذا یہ گمراہ جماعت خارج
 از اسلام ہے اور اس جماعت سے مسلمانوں کو قطع تعلق کرنا واجب ہو گا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالعنواب حررہ بندہ سعید احمد غفر اللہ

(مفتی مدرسہ وصیتہ العلوم (مدراس) ۱۰ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ)

جواب صحیح ہے۔ احقر نیاز احمد غفرلہ مدرسہ وصیتہ العلوم

المحبب مصیب۔ محمد ذاکر عفی عنہ خادم مدرسہ وصیتہ العلوم (سہ دارالافتا)

مدرسہ وصیتہ العلوم پر نام پٹ (مدراس)

جامعہ عربیہ ہتورا، (بانڈہ)

فتویٰ حضرت مولانا صدیق احمد باندوی دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار اور محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے جواب

میں مذکور متعدد تفصیلات و تصریحات کے بعد کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ ایسے عقائد کے
 حاملین کو اسلام کے دائرہ میں داخل و شامل قرار دیا جائے۔

حق یہ ہے کہ ان میں سے بعض کسی ایک عقیدہ کا اختیار کرنا ہی کفر و ارتداد کا موجب
 ہے چہ جائیکہ پورا مذہب ایسے ہی عقائد پر مبنی ہے۔

صدق احمد عفی عنہ ناظم جامعہ عربیہ ہتورا (بانڈہ)

الجواب صحیح۔ اللہ محمد عبید اللہ الاسعدی غفرلہ

الجواب صحیح محمد زید غفرلہ مظاہری (مفتی مدرسہ جامعہ عربیہ ہتورا)

مدارس ولیہ وصیتہ العلوم

مدرسہ مراقۃ العلوم، دارالعلوم، جامعہ تعلیم الدین، جامعہ مفتاح العلوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے محدث جلیل علامۃ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی دامت برکاتہم کا
 دلائل جواب بخور پڑھا، جواب با صاحب مختصر ہونے کے باوجود بھی شیعیت کو سمجھنے کے لئے کافی
 ہے۔ اسکو پڑھ لینے کے بعد فہم سلیم والوں پر شیعوں کے عقائد باطلہ واضح ہو جاتے ہیں۔

حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ نے اپنے تحقیقی جواب سے امت مسلمہ کو مطمئن فرمایا، اللہ تعالیٰ
 حضرت مولانا الاعظمی مدظلہ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

میں مذکورہ بالا الفاظ میں حضرت علامۃ مدظلہ کے فتوے کی حرف بحرف تائید کرتا ہوں

حنیف الرحمن العظمی، خادم دارالافتار مدرسہ مراقۃ العلوم، ۶ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

عبد المجید مدرس مراقۃ العلوم، نسیم انور الاعظمی مدرس مراقۃ العلوم

محمد عارف الاعظمی صدر مدرس دارالعلوم مٹو، انور علی الاعظمی خادم دارالافتار دارالعلوم مٹو

احمد دانش مدرس دارالعلوم مٹو، فیاض احمد مدرس دارالعلوم مٹو

الحاج احمد حبیبی غفرلہ صدر مدرس مفتی جامعہ تعلیم الدین،

آخر من قاسمی مفتی مفتاح العلوم مٹو

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَتَعَالٰی حَمْدُہٗ وَمَعِیَہٗ

حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی حق بحرف تصدیق کرتا ہوں۔
الحمد للہ اس فتوے میں مواد کا نہایت بیش قیمت ذخیرہ ہے۔ جسکو دیکھنے کے بعد شیعوں کے
کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔۔۔ انھوں نے یہ محنت فرما کر
مسلمانوں پر بہت احسان فرمایا ہے اور اسلام کی بڑی خدمت انجام دی ہے۔۔۔ بجز احقر
شناہ عن المسلمین وعن الاسلام خیر الجزاء فقط محمد نواز الدین غفرلہ

(مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا (بہار)

میر خدام مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا بھی حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ کے
فتوے کی تصدیق و تصویب کرتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ مولانا معروف کے معلوماتی ذخیرہ
کو دیکھنے کے بعد شیعوں کے کفر میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

محمد عین الدین غفرلہ (نائب مہتمم مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا) اختر حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا
عبد القدوس غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا رفیق احمد غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
محمد خالد عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا محمد فاروق غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا
عبد القدوس عفی عنہ مدرس مدرسہ ہذا عطار الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ ہذا

مفتاح العلوم جلال آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الخواب ومنہ الصواب : جس فرقہ یا جس شخص کے وہ عقائد ہوں جو آپ کے
مطبوعہ اسلامیت میں کتب شیعہ کے حوالوں سے نقل کئے گئے ہیں اس فرقہ یا اس شخص کے کفر سے
کیا کسی کو شک ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب وعلیہ الصلوٰۃ والسلام

کتبہ البید نصیر احمد غفرلہ، ایڈیٹر اختر محمد عفی عنہ غفرلہ، مہتمم مدرسہ ہذا محمد سمیع اللہ خان عفی عنہ
محمد عین غفرلہ اختر عقیل الرحمن عفی عنہ محمد یحییٰ عفی عنہ جلال آبادی محمد یحییٰ اور میں پوری
رفیع الزماں اختر عبدالستار البید محمد قاسم غفرلہ مہتمم مدرسہ اسلامیہ مفتاح العلوم

پاکستان

کے ممتاز مراکز افکار

اور اصحاب علم و فتویٰ

فتاویٰ تصدیقاً

صحابہ پر طعن کرنا اور حقیقت پیغمبر پر طعن کرنا ہے۔ جس نے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے صحابہ کی عظمت و توقیر کی وہ رسول پر ایمان لایا ہی کب ؟ اگر صحابہ نبی میں کوئی خباثت تھی تو (نعوذ باللہ) یہ بات پیغمبر تک پہنچے گی۔ اللہ ہیں ایسے برے اعتقاد سے بچائے۔ علاوہ ازیں جو احکام شریعہ قرآن و احادیث کی راہ سے ہم تک پہنچے ہیں وہ صحابہ کے توسط اور ذریعے سے ہی تو پہنچے ہیں۔ صحابہ قابل طعن ہوں گے تو انھوں نے جو چیزیں نقل کی ہیں وہ بھی قابل طعن ہوں گی، اور یہ بات کسی ایک کے ساتھ یا چند کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ کل کے صحابہ عدالت صدق اور تبلیغ میں سادگی میں ہیں ان میں سے کسی پر طعن و تبرک کرنا دین پر طعن کرنا ہے۔ اللہ اس جہالت سے بچا سے پناہ میں رکھے۔

رنا خود از مکتوب امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی جہان مرزا فتح اللہ شیرازی

محبت اہل بیت

محبت اہل بیت تو سرمایہ اہلسنت ہے، مخالفین اس حقیقت سے غافل اور ان کی اعتدالی محبت سے ناواقف ہیں، (مخالفین نے) جانب افراط کو اختیار کر لیا اور افراط کے علاوہ کو تفریط جان لیجئے اور اس پر خارج بن کر حکم لگا دیا۔ یہ نہ سوچا کہ افراط و تفریط کے درمیان ایک اور حد بھی ہے وسط (جس کو حد اعتدال کہتے ہیں) جو مرکز حق اور جائے صدق ہے اور جو اہلسنت کو نصیب ہے یہ کس قسم کی محبت ہے کہ اس کا حاصل ہونا جائنشینان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کرام سے سبزیاری اور ان پر طعن کرنے پر ہی موقوف ہے۔ یہ از مکتوب حضرت مجدد الف ثانی جہان مرزا

لے یہ ایک ایرانی شیعو عالم تھے، اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آئے تھے جسکو غالباً حضرت مجدد صاحب کی برکت سے اصلاح عقائد کوئی تھا، ملاحظہ ہو تعلیقات، بالی متا از مولانا فہرہ امجدی، مطبعہ مکتب خانہ افرقان کھڑے۔ دوسرا اقتباس بھی اسی کتب کے مکتب سے لیا گیا ہے۔

دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی

الجواب باسمہ تعالیٰ

فاضل مفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے شیعہ کتابوں میں خود پڑھے ہیں۔ بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف: وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ جگوش۔
ب: وہ قرآن کریم کو (جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے) بعینہ اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غاریں میں موجود ہے اور موجودہ قرآن (نعوذ باللہ) محرف و بدل ہے اس کا بہت سا حصہ (نعوذ باللہ) حذف کر دیا گیا ہے بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں۔ قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اہل دار فنی چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف ان کے متقدمین اور متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے، ایک عیشی عہ تبدیل الفاظ عہ تبدیل حروف عہ تبدیل ترتیب سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی

”اصول کافی“ اور اس کا تتمہ الروضۃ لملاقر مجلسی کی کتابوں ”جلال العیون“ ”حق الیقین“ ”خیات العلوب“ ”آزاد المعاد“ نیز حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی کی کتاب ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ (جو ۳۹۸ صفحات پر مشتمل ہے) میں قرآن کریم کا محرف ہونا ثابت کیا گیا ہے

مولف مذکور طبرسی نے بزرگم خود بے شمار روایات سے قرآن کریم کی تحریف ثابت کی ہے ج۔ قاریانیوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں، لیکن انھوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک

متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے۔ ان کے نزدیک امامت پر ٹھیک دہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام نبی کی طرح منصوبہ من اللہ ہوتا ہے، منصوبہ ہوتا ہے، مفترض الطاعة ہوتا ہے۔ ان کو تحلیل و تحریم کے اختیار ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ بارہ امام تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔

(اصول کافی - تفسیر مقدمہ مرآۃ الانوار)
ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہتا صرف انہی تین عقائد کی تخصیص نہیں بلکہ بغور نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیعیت اسلام کے مقابلہ میں بالکل ایک الگ اور متوازی مذہب ہے جس میں کلیہ طیبہ سے لے کر میت کی تجسیم و تکفین تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں۔ اس لئے شیعہ اثنا عشریہ بلا شک و شبہ کافر ہیں علامت اسے اثنا عشریہ شیعہوں کو ہر زمانہ میں کافر قرار دیا البتہ

(۱) اس فتویٰ کی اشاعت نہیں ہوئی

(۲) بقیہ اور کتمان کے دین پر دوں میں شیعہ مذہب چھپا رہا۔

(۳) خمینی صاحب کے آئے کے بعد شیعہ اثنا عشریہ نے بین الاقوامی طور پر وجوہ تلاش سابقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے مذہب کی خوب اشاعت کی، خمینی صاحب خود کو امام غائب کا نمائندہ سمجھتے ہیں اور اپنا حق سمجھتے ہیں کہ مذہب شیعہ کی اصل طور پر بلا کتمان اشاعت ہو اس لئے اب صورتحال مختلف ہو گئی۔

فاضل مسفتی نے بڑی محنت سے استفادہ کرتے کیا ہے اور اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دور میں شیعہ اثنا عشریہ کو کافر قرار دیا گیا ہے اس استفتاء کی تحریر کہ وہ عبارتوں کے بعد جواب استفتاء کے لئے مزید عبارت کی ضرورت نہیں البتہ بعض عبارات طرہٴ الباب بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) سورۃ الفاتحہ پ ۳ کے آخری رکوع میں جہاں سورت ختم ہوتی ہیں وہاں ارشاد خداوندی ہے لیغنیٰ بجمع الکفار اس آیت کے ذیل میں ”روح المعانی“ میں علامہ

آپ کی ہکتے ہیں۔

وفی المواعظ ان الامام مالک قد استنبط من هذه الآية تكفير الرافض
الذين ينفذون الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم فانہم یخلفونہم
ومن غاظہ الصحابہ نہج کافر ورافضہ کثیر من العلماء انتہی
وفی البحر ذکر عند مالک رجل ینتقص الصحابہ فقرأ مالک هذه الآية
فقال من اصبح من الناس فقلہ یبطل من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فقد اصابتہ هذه الآية ویعلم تکفیر الرافضۃ بجمہور صحہ، وفی
کلام عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، انہی رافضیۃ ایضاً۔ فقد اخرج المحاکم وجمہ
عنہا فی قوله تعالیٰ ۱ لیغنیٰ بجمع الکفار قالت اصحاب محمد صلی اللہ
علیہ وسلم امرؤ یاب لا یستغفر لہم فہو ہر ہر :

روح المعانی پارہ ۳ ص ۱۳۵

(۲) قرآن کریم کی آیت کے بعد احادیث مبارکہ میں صحابہ کرامؓ کے مقام رفیع کی نشانی فرمائی گئی ہے شارحین حدیث نے ان پر جو کچھ لکھا ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

عن ابی سعید الخدری قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبوا
اصحابی ولوان احدکم الفق مثل احد و ہب ما یبلغ مد احدہم ولا تصیفہ
متفق علیہ — (مشکوٰۃ ص ۵۵)

ومن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا راہتم الذین
یسبون اصحابی فقولوا لعنة اللہ علی شریکم۔ رواہ الترمذی (مشکوٰۃ ص ۵۵)
وجمیع ذلك یقتضی القطع بتعمد یلحدہم (بتعمد الذین الصحابہ) ولا یحتاج
احد منهم مع تعدیل اللہ لہ اذ تعدیل احد من الخلق علی امتہ نولہ یرد
عن اللہ ورسولہ فیہم شئ مما ذکرنا لا وجبت الحال السی کانوا علیہا من
الہجرۃ والہجاء ونصرف الاسلام وبذل الہیج والاموال وتسل الابیاء والابیہ
والمناصحت فی الذین وقوة الایمان والیقین القطع علی تعدیلہم والاشاعہ قاصر

لنتراعتهم ولا تعصم كانوا افضل من جميع المخالفين بعدهم والعدلین
الذین یجیزون من بعدهم هذا مذهب كافة العلماء ومن یعتقد قوله .

شہر وی بندہ الیٰ ابن زرعة الرازی قال انما رأیت الرجل ینتقص احدا
من اصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم فاعلم انہ زنديق وذلك
ان الرسول حق واقراء حق وما جاء به حق وانما ادی الینا ذلك كله
الصحابہ دھولاً ۴ یرویدون ان یجرحوا شہودنا لیسطلوا الکتاب والنسبہ
والجرح بحماد وادھم فذاقہ انتہی (الاصابة فی تميز الصحابة ص ۳)
قرآن وحدیث کے بعد اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی خلافت پر سب سے پہلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ
اس میں صحابہ کرام، اہل بیت، اہل مدینہ سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم
نہیں کرتے اور مسکر اجماع کا فر ہے ۔

وقال ابن دقین العید ندی لوخذ من قوله " المارق للجماعة " ان المراد
المخالف لاهل الاجماع فیکون متمکالمن یقول مخالف الاجماع کا تر
وقد نسب ذلك الى بعض الناس وليس ذلك بالبین ، فان المسائل الاجماعیہ
تارة یصحیها التواتر بالنقل عن صاحب الشرع کوجوب الصلوٰۃ مثلاً
وقارة لا یصحیها التواتر - فالاول یقتضی حذو مخالفۃ التواتر لمخالفۃ
الاجماع والثانی لا یکنفر (اکفار المحدثین ص ۳)

موجودہ اجماع کے ساتھ تو اتر بھی شامل ہے اس لئے اس کا انکار یقیناً کفر
والحاصل ان من کان من اہل بیتنا ولہ یفل حتی ولا یخلف منکر
مخلافۃ الیٰ بکر او عمر او عثمان لانتہ کافر (اکفار المحدثین للشیخ نور مہد)
فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیریہ) جو بچہ اور نگ زیب عالمگیر مرتب ہوا جس کی ترتیب
و تدوین میں ہندوستان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم "ترغیۃ الخواطر" میں
دیکھے جاسکتے ہیں ۔

اس فتاویٰ کے منکر پر ہے

الروافض اذا کان یسب الشیخین ویلعنهما والعیاذ باللہ فہو کافر
.... من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر وعلی قول بعض
ہو مبتدع ولس ینکر الصریح انہ کافر وکذا بلک من انکر خلافتہ عمر
رضی اللہ عنہ فی اصح الاتوال کذا فی الظہیر یہ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰

وبقذنه عائشة رضي الله تعالى عنها من نساءه صلى الله عليه وسلم
فقط وبانكاره صحبة ابي بكر رضي الله عنه بخلاف غيره وبانكاره عائشة
ابي بكر رضي الله عنه على الامح كانكاره خلافة عمر رضي الله عنه
على الامح ۔

خلاصہ الفتاویٰ للشيخ الاجل الامام الاكل الفقيه الاجيد طاهر بن
عبد الرشيد البخاري $\frac{381}{4}$ ہے وما يتصل بهذا الراضی كان يسب الشيخين
صاحب ورمقار فرماتے ہیں

اولا كان يسب الشيخين او سب احدهما في البحر من الجوهره معز الشيعه
من سب الشيخين او طعن فيهما كفر ولا تقبل توبته و به اخذ الدبوسى و
ابواليث وهو مختار الفتوى - انتهى

صاحب ورمقار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے طویل کلام کیا ہے
لیکن آخر میں واضح طور پر یہ تحریر فرمایا ہے ۔

فلا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها اذ انكر
صحبة الصديق اذ لا الهية في علي اوان جبريل غلط في الوحي او يجوز ذلك
من الكفر الصريح المخالف للقران و المختار $\frac{237}{4}$

فتاویٰ عزیزیہ میں شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں ۔
بلا شبه فرقہ امامیہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت سے منکر ہیں اور کتب فقہ
میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جس نے
انکار کیا وہ اجماع امت کا منکر ہو اور کافر ہو گیا ملاحظہ ہو ترجمہ فتاویٰ حمزویہ ص ۲۲
لہذا شیخ اثنا عشری راضی کافر ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح ، شادی بیاہ جائز
نہیں حرام ہے ۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت جائز نہیں ان کا زیچہ
حلال نہیں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں ، غرض ان کے ساتھ

غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے

والله تعالى اعلم وعلمه اتم واحكم ۰ ۰ ۰
مفتی ولی حق رئیس دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
اجواب صواب احمد الرحمن عفی عنہ مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ ۰ ۰ ۰ کراچی
حبیب اللہ نائب مہتمم جامعۃ العلوم الاسلامیہ و صدر مجلس دعوت
و تحقیق اسلامی کراچی

اجواب صحیح رضا رکتی عفا اللہ عنہ اجواب صحیح محمد ولی
اجواب صحیح محمد عبدالسلام عفا اللہ عنہ

محمد بدیع الزماں مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
سید مصباح اللہ شاہ عفا اللہ عنہ مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی
محمد امین غفرلہ استاذ حدیث جامعۃ اسلامیہ
محمد قاسم مدرس جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی پاکستان
محمد نور بخشانی مدرس جامعۃ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن ۰ ۰ ۰
عبد الرزاق لدھیانوی ۰ ۰ ۰

تصدیقات علماء پاکستان

[پاکستان کے کئی ممتاز علماء کرام نے حضرت مولانا مفتی ولی حق بنوری
رئیس دارالافتاء جامعۃ العلوم الاسلامیہ ، مفتی اعظم پاکستان کے اسی فتوے
پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے ہیں ۔ ان حضرات کے دستخط ذیل میں نقل
کئے جا رہے ہیں]

محمد عبدالسار تونسوی عفی عنہ صدر تنظیم المہنت پاکستان
محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ مدیر ماہنامہ "بینات" جامعۃ العلوم الاسلامیہ
علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

سلیم اللہ خاں مہتمم و صدر المدرسین و شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
نظام الدین شامی کا دم دار الاقنار جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

محمد عازل جامعہ فاروقیہ فیصل کالونی کراچی

محمد اکمل غفرلہ مفتی دار الاقنار جبک لائن کراچی ۶، ۲، ۴

غلام محمد مفتی جامعہ حمادیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

نذیر الرحمن مہتمم جامعہ انوار القرآن نارتھ کراچی

سیف الرحمن عفی عنہ نائب مہتمم جامعہ العلوم ضلع بھاولپور

محسن الدین احمد عفا اللہ عنہ فوسل مدرسہ شریعیہ عالیہ بہاولپور

(مقیم) حال ۱۳۷۰ ہجری بنکمال روڈ ٹھکانہ بجلہ دیش

عبد القیوم محمد عبدالرزاق

محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی ۱۶

فتویٰ حضرت مولانا عبد الرشید نعمانی صاحب دابر کاہنم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وہیہ نیستیں

اہل قبلہ کی تکفیر میں علما و ائمہ کی اقلیت کا کام لیتے ہیں لیکن اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے ایمان و اسلام کا کتنے ہی زور شور سے دعویٰ کرتا ہے۔ فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد کے بارے میں فاضل علامہ حضرت مفتی مولانا محمد منظور نعمانی اطال اللہ بقارہ و علم فیوضہ نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں کے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد خواص تو گویا عوام کو بھی اس فرقہ ضالہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا ہے بھلا جو فرقہ ختم نبوت کا قائل نہ ہو اپنے ائمہ کو نبی کا درجہ دے انھیں معصوم سمجھے

ان کی اطاعت کو تمام انسانوں پر فرض قرار دے۔ اور ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ ان پر وحی باطنی ہوتی ہے اور وہ انبیاء و اولوالعزم سے بھی افضل ہیں۔ قرآن کریم صرف و مبدل ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو بغیر قرآن خیر امت ہیں اور جن کی جاں فدا کی جانی چاہیے۔ ان پر سب و شتم اور تبرک و تہلیل کا یہ حق ہے۔ ایسا فرقہ لاکھ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اس کو اسلام و ایمان اور قرآن و نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام سے کیا تعلق؟ بقول شاعر

دشنام ہند ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

یاد رہے کہ تکیہ کے دبیز پردے اور اس فرقہ کی کتابوں کی اشاعت نہ ہونے کے باعث عام طور پر ہمارے علماء و گزشتہ دور میں ان کے معتقدات سے بے خبر رہے لیکن اب جبکہ ان کی مستند کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں ان کا کفر واضح ہو چکا ہے۔ پہلے بھی جبکہ اس فرقہ کی تصانیف علما و ائمہ کی دسترس سے باہر تھیں جن اکابر علمائے ان کے افکار و نظریات پر کام کیا ہے ان کے کفر و مذہب کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ فاضل مستفتی دامت برکاتہم نے اکتفا میں ان حضرات علما کی تصریحات اس سلسلے میں نقل فرما دی ہیں جزاء اللہ خیر المجزا۔

ہندوستان کے اکابر علماء میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنی مقدور تصانیف میں فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے کفر و مذہب سے پردہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ”وصیت نامہ“ میں فرماتے ہیں۔

”ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کر دک حضرت چہ می فرمایند و باب شیعیہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ را بدی گویند“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوعی از کلام روحانی انکار فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از لفظ امام معلوم می شود۔ چون ازاں حالت افاقت دست داد و در لفظ امام تامل کردم معلوم شد کہ ”امام“ با صطلح ایشان

معصوم، مقرر من الطاعة، منصوب للخلق است، ووحی باطنی وروحی امام تجویزی نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را "خاتم الانبیاء" می گفته باشند (ص ۶، ۷، طبع مطبع سیدی باہتمام محمد سید الزماں کاپور پور) اور اپنی دوسری گراں قدر تصنیف "قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین" میں ارقام فرمایا ہے "و اجابہ او کہ جب ایشان از حد اعتدالی بیرون رفت بسیار اند۔ الآن سر قوم بروئے کار اند" اسماعیلیہ کہ زندیق صرف اند "امامیہ" کہ یہ حقیقت منکر ختم نبوت اند، و زید یہ کہ فتنہ مقالات بین المسلمین را ایشان منشاء شدہ اند، یا از این فرق منشعب شدہ اند بفرقہ ہائے بسیار کہ تعداد ایشان عشر دارد، و حضرت مرقی بری است از لوث ایشان و این مثنیٰ از خطبہ او ظاہر است، و اللہ اعلم" (ص ۱۴۸، ۱۴۹، طبع مجتبیٰ دہلی شمس ۱۳۴۴ء)

وراسی کتاب میں دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

"و از ذریت حضرت مرقی فرقت صالحہ برآمدند کہ اسرار تفصیر نکردند و در برہم زندان دین محمدی اگر حفظ او تعالیٰ شامل حال این ملت نبودے۔"

از اں جملہ "شیعہ امامیہ" کہ نزدیک ایشان قرآن نقل ثقات ثابت نیست زیر کہ نقل صحابہ و قرابہ پیش ایشان حجت نیست و روایت از ائمہ ایشان منقطع، و ہم چنین احادیث مرفوعہ روایت ندارند، و استغاضہ بہ احادیث پیش ایشان منظور نیست، و در ختم نبوت زندیق پیش گرفته اند۔

"زید یہ" اکثر عقائد اسلام را کہ با احادیث ثابت شدہ منکرند، و سبب جنگہا و جدلہا شدند۔

و اسماعیلیہ "خود اخبث اند از ہمہ بحقیقت مذہب ایشان سست کردن اسلام است، و بدعات بیشمار و عقیدہ و عمل اہل اسلام ازین سرفرئی پیدا شدہ کہ تفصیل آں طے تمام می طلبد، اگرچہ حضرت مرقی از لوث ایشان بری است و وہاں ایشان راجح نیست مگر بر ایشان (ص ۲۰۹ و ۲۱۰)

اور اپنی بے نظیر کتاب "ازالۃ الخلفاء عن خلافت الخلفاء" میں رقمطراز ہیں۔

"و آں جاہاں گرمی گویند خلافت را از مستحق آں عصب کردہ شد و بتفریق رسید مذہب خدا و مذہب رسول اویند (ج ۱ ص ۲۳ طبع صدیقی بریلی شمس ۱۳۴۴ء)

اور اسی کتاب میں آگے چل کر حفاظت قرآن کریم پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

"چوں تمام عالم بر مصاحف عثمانیہ جمع شدند یقین کرویم کہ محفوظ ہماست و غلادہ ارادہ حفظ نہود، و اگر مراد از حفظ نامی بود بخوبی شد، و این را ہیچ عاقل حفظ نہوار کہ کہ نزدیک امام مہوم الوجود مخفی احوال او عاقلند کہ نہادہ شدہ است سبحانک ہذا حیثان عظیم یا در روایت غریبہ در کتابے نادرے بطریق تعجب آورده باشد کہ فلان چنین گفت و فلان چنین نوشت، و در وقت اشکال یک جانب اصابت بود و یک جانب خطا المعذور چون پرورہ از روی کار برداشتند و حق مثل نقل تصحیح پدیدار گشت مجال خلافت نماند، ہر کہ الآن میثاد شمالاً افتد زندیق است اورای باید بقل رسانید (ج ۱ ص ۲۵)

غرض یہی وہ عقائد باطلہ ہیں جن کی بنا پر حضرت مہدوح کے خلف ارشد مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے "فتاویٰ" میں صاف تصریح کی ہے کہ "و مذہب حنفی موافق روایات مرقی بہ حکم فرقہ شیعہ (امامیہ) حکم مرتدان است چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است" (فتاویٰ عزیز ج ۱ ص ۱۳۴ طبع مجتبیٰ دہلی شمس ۱۳۴۴ء)

یہ بھی واضح رہے کہ مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا سارا تصنیفی سرمایہ گیا بہوین امام حسن عسکری رحمہ اللہ المتوفی ۳۲۰ھ کے بعد کا ساختہ پر داختہ ہے۔ جس کو دشمنان دین نے اپنی طرف سے گڑھ کر ان حضرات ائمہ کے سر منڈھ دیا ہے۔ بارہویں امام کا وجود تو محض فرضی اور بھوم ہے۔ وہ ابھی عالم وجود میں ہی نہیں آئے۔ ان کا وجود تو محض امامیہ اثنا عشریہ کا ذہنی اختراع ہے۔ یقینہ تمام گیارہ ائمہ مذہب اہل سنت سے وابستہ تھے۔ ان کے زمانے میں اگر یہ خرافات ظہور کر ان کے علم میں آئیں تو سب سے پہلے ان غلط عقائد پر تکریر کرنے والے اور ان گمراہوں کی تکفیر کرنے والے یہی حضرت

ہوتے۔ جن طرح کہ حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نے سبائیوں کو نذر آتش کیا تھا اور جان کو فہ کے منبر پر اعلان فرمایا تھا کہ جو شخص بھی مجھ کو حضرات ابو بکر و عمر پر فضیلت دیکھا۔ اس کو مفتی کی عدالتی کوڑے لگائے جائیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ الفقیر الی رحمۃ اللہ تعالیٰ محمد عبدالرشید السنہانی غفر اللہ عنہ نو پرا
۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

دارالافتار والارشاد، کراچی

الجواب باسمہ بدم الصواب

شیعہ بلاشبہ کافر ہیں، ان کے کفر میں ذرا سے تامل کی بھی کوئی گنجائش نہیں، ان کی کتابیں کفریات سے بھر پڑی ہیں، جن میں سب سے بڑی وجہ تکفیر عقیدہ تحریف قرآن ہے، جو ان کے ہاں متواترات و مسلمات میں سے ہے، اس مذہب کا جاہل سے جاہل ہر ہر فرد ہر مرد و عورت بلکہ ہر بچہ بھی عقیدہ رکھتا ہے، ان کے گھروں میں جو بچہ بھی جیسے می جوش سنبھالتا ہے اس کے دل و دماغ میں مذہب کا یہ بنیادی عقیدہ زیادہ سے زیادہ راسخ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی ہے، ان کا چھوٹا بڑا ہر فرد اسے جزو ایمان بلکہ دار ایمان سمجھتا ہے، میں یہ بات کئی شہاد تو لیا کے بند پورے یقین کے ساتھ کہہ رہا ہوں

اگر کوئی شیعہ عقیدہ تحریف قرآن سے انکار کرتا ہے تو وہ بطور تفریقہ ایسا کرتا ہے اس کی کئی مثالیں خود انھیں کی کتابوں میں موجود ہیں، جب ان پر ان کی کتاب میں پیش کی جاتی ہیں تو جواب دیتے ہیں کہ ہم میں سے ہر شخص مجتہد ہے، اس لئے جس مصنف نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے وہ اس کا اپنا اجتہاد ہے جو ہم پر حجت نہیں، ایسی صورت میں ان کے تفریقہ کا بول کھولنے کے دو طریقے ہیں :

۱۔ عقیدہ تحریف قرآن "اصول کافی" میں بھی موجود ہے اور اس کتاب کے بارے میں شیعہ کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی نے اس کی تصدیق کی ہے۔ یہ لوگ

امام مہدی کی تصدیق اس کتاب کے ثانی کی پیشانی پر چھاپتے ہیں، اور ان کے عقیدہ کے مطابق امام غلطی سے معصوم اور عالم الغیب ہوتا ہے، اس لئے "اصول کافی" کے فیصلہ سے انکار کرنا امام کی عظمت اور اس کے علم غیب سے انکار کرنا ہے۔

۲۔ ان کے جن مصنفین اور مجتہدین نے تحریف قرآن کا قول کیا ہے یہ ان سب کو کافر کہیں اور ایسی تمام کتابیں جلا ڈالیں، اپنے اس قول و عمل کا انجا دیں انہیں انتہا دیں میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ دنیا میں کوئی شیعہ بھی اس پر آمادہ نہیں ہو سکتا، جو چاہے اس کا ترجمہ کر کے دیکھ لے، کیا اس کے بعد کسی کو اس حقیقت میں کسی قسم کے تامل کی کوئی گنجائش نظر آ سکتی ہے کہ بلا استثناء شیعہ کا ہر فرد کافر ہے۔

شیعہ کا کفر دوسرے کفار سے بھی زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ یہ بطور تفریقہ مسلمانوں میں گھس کر ان کی دنیا و آخرت دونوں برباد کرنے کی تلک دو میں ہر وقت مصروف کار رہتے ہیں، اور اس میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں، اللہ تعالیٰ سب اہل اسلام کو ان کا دخل و فریب سمجھنے کی فہم عطا فرمائیں، اور ان کے شر سے حفاظت فرمائیں ان کے مذہب کی تفصیل میری کتاب "حقیقت شیعہ" میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد رئیس دارالافتار والارشاد۔ ناظم آباد۔ کراچی

۱۳ صفر ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرحیم نائب مفتی دارالافتار والارشاد ۱۶ صفر ۱۳۸۵ھ

فتویٰ مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب

مدیر ہفت روزہ الاعتصام لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد تفصیل سے خود ان کی مستند کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں جن کی رو سے شیعوں کے نزدیک

• قرآن کریم محرف ہے اور اس میں ہر قسم کی تبدیلی کی گئی ہے۔

• صحابہ کرام (نعموا باللہ) منافی اور مرتد ہیں یا مخصوص حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ شیطان سے بھی زیادہ حدیث اور سب کافروں سے بڑھ کر کافریں اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب بھی انہی کو مل رہا ہے اور ملے گا۔

• ان کے بارہ امام نبیوں کی طرح نہ صرف معصوم ہیں بلکہ انبیائے سابقین سے افضل ہیں۔ نیز "امامت" نبوت سے افضل ہے۔ علاوہ ازیں ائمہ کو کائنات میں تکوینی تصرف کرنے کے اختیارات حاصل ہیں اور وہ عالم ماکان و مایکون ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔
ان مذکورہ عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کفریہ ہے۔ کوئی ایک عقیدہ بھی ان کی تکفیر کے لئے کافی ہے چہ جائیکہ ان کے عقائد مجموعہ کفریات ہوں۔ بنا بریں مذکورہ عقائد کے حامل شیعہ حضرات کو قطعاً مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو اس کا مطلب صحابہ کرامؓ سمیت تمام المہنت کی تکفیر ہوگا۔ شیعہ تو صحابہ کرامؓ اور اہل سنت کے بارے میں یہ بھی رائے رکھتے ہیں کہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ لیکن کیا اہل سنت کے عوام و خواص کو شیعوں کی اس رائے سے اتفاق ہے؟ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایسے کفریہ عقائد کے حامل شیعوں کو مسلمان سمجھنا بھی کسی لحاظ سے صحیح نہیں۔ اہل سنت اس نکتے کو جتنی جلد سمجھ لیں ان کے حق میں بہتر ہوگا۔

وما علینا الا البلاغ

حافظ اصلاح الدین یوسف

ہفت روزہ الاعتصام لاہور، ۷ جون ۱۹۸۷ء

جامعہ اسلامیہ سیکرٹریٹ

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ کافریں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ یہ غالی فرقہ ان مسائل کا انکار کرتا ہے، جو قطعی الثبوت، قطعی الدلائل اور ضروریات دین میں سے ہیں جس کی مختصر سی تشریح یوں ہے کہ:-
دین کے مسائل دو قسم کے ہوتے ہیں:-

۱۔ وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے

۲۔ وہ مسائل جن میں اختلاف ہے

پہلی قسم کے مسائل میں بعض ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں جو قطعی الثبوت بھی ہوتے ہیں اور قطعی الدلائل بھی قطعی الثبوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے۔ کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس سمرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا جھوٹی بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے (اسی کو اصطلاح میں تواتر اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں)۔

اور قطعی الدلائل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو عبارت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے۔ یا حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے۔ وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کرتی ہو اس میں کسی قسم کی تکہیل یا ابہام نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چلی سکے۔ پھر اس قسم کے مسائل قلیبہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف ہو جائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے۔ بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو دراشتہ وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہوں۔ جیسے قرآن مجید اللہ کا کلام ہے۔ نمازوں کی تعداد و تعداد رکعات، روزہ، حج، زکوٰۃ کا فرض ہونا، چوری، شراب نوشی کا گناہ، اذان، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا حدیث دین کا حصہ ہے وغیرہ۔ تو ایسے مسائل قلیبہ کو ضروریات دین کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔

اور جو مسائل اس درجہ مشہور نہ ہوں کہ ان سے ہر عام و خاص واقف ہو۔ جیسے رضائی رشتوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے۔ اور امت کا ان پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا ان سے واقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسے مسائل صرف قلیبہ کہلاتے ہیں ضروریات نہیں۔

ضروریات دین کا انکار یا جماع امت کفر ہے۔ ناواقفیت و جہالت کو اس میں عذر نہ قرار دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔

البتہ قطعیات محضہ جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچے ان کا انکار اگر بے خبری کی بنا پر کیا جائے تو کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ بلکہ اسے سمجھایا جائے گا کہ اس کا انکار کفر ہے اگر کچھ بھی وہ انکار پر قائم رہے تو کفر کا حکم اس پر صادر کیا جائے گا۔

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ چونکہ موجودہ قرآن کا انکار کرتے ہیں۔ جو ضروریات دین میں سے ہے۔ اور خلافت راشدہ کا بھی انکار کرتے ہیں جس پر امت کا اجماع ہے۔ اور اسی طرح صحابہ کرام کا انبیاء کے بعد تمام انسانوں سے افضل و اعلیٰ اور عدل و ثقہ ہونا اور اللہ تعالیٰ کا ان سے راضی ہونا۔ اور ان کے لئے جنت کی خوشخبری کا بھی انکار کرتے ہیں جو قرآن و حدیث کی نصوص سے ثابت ہونے کی بنا پر قطعیات اسلام میں سے ہے۔

نیز صحابہ کرام کے متعلق تو یہ بدترین عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین حضرات (مقداد بن اسود، سلمان فارسی، عمار بن اسیر) کے باقی تمام کے تمام صحابہ دین ہجور کر اللہ اور رسول کے بے وفا ہو گئے تھے۔ لہذا یہ فرقہ مذکورہ کفریہ عقائد کی بنا پر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

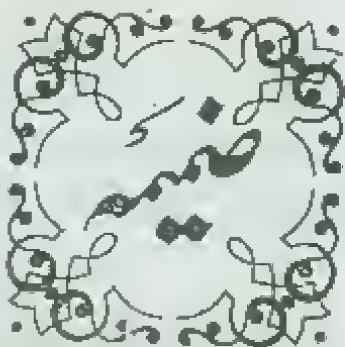
محمد علی صاحبزادہ خادم جامعہ ابراہیمیہ

یا مکوث۔ (مہر جامعہ ابراہیمیہ یا مکوث)

ایک ضروری بات

بعض حضرات علماء کرام اور مراکز انتشار کے فتاویٰ اس وقت حاصل کئے جاسکے جبکہ نمبر کے بیشتر حصہ کی کتابت ہو چکی تھی۔ اس لئے فتاویٰ اور تصدیقات کی ترتیب میں کسی خاص نظام کی رعایت نہیں کی جاسکتی ہے۔

مدیر



[قارئین کو یاد ہوگا، استفسار میں جباریہ ذکر کیا گیا تھا کہ تقریباً ۶۰ سال پہلے جب

حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروق رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ اثنا عشریہ کے خارج از اسلام ہونے کے بارے میں ایک فتویٰ مرتب کر کے اسے حضرت مولانا سید حسین احمد دہلوی حضرت مولانا عبد الرحمن امروہی، حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاندپوری، حضرت مولانا مفتی مہدی حسن شاہجہانپوری، حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیاوی، حضرت مولانا اصغر حسین صاحب، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب وغیرہم اس دور کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیقات کے ساتھ شائع کیا تھا، تو جناب مولانا عبدالمجید دیوباری مرحوم نے حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں اس بارے میں اپنے شکالات و شبہات تحریر عرض کئے تھے حضرت تھانویؒ نے اپنے ممول کے مطابق مولانا دیوباری کے خط کے ہر جز کا الگ الگ جواب تحریر فرمایا تھا۔ پھر مولانا دیوباری کا پورا خط اور حضرت تھانویؒ کا جواب خاتماہ امدادیہ تھانویہ میں شائع ہونے والے ماہنامہ النور میں شائع بھی ہو گیا تھا اس موقع پر اس عاجز نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ پورا فتویٰ مولانا دیوباری کے شکالات اور حضرت تھانویؒ کے جوابات کے ساتھ ایک نمبر کی شکل میں شائع کر دیا جائیگا، چنانچہ ذیل میں پہلے حضرت مولانا عبد الشکور فاروقی مکتبہ فتویٰ کا وہ فتویٰ ملاحظہ فرمایا جائے۔

[نہانی]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شیعہ اثنا عشری مسلمان ہیں یا غدار اہل اسلام اور ان کے ساتھ مناکحت جائز اور ان کا ذبیحہ حلال ہے نہیں ان کے جنازہ کا ناز پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں نیز اگر وہ کسی مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ دینا چاہیں تو کیا جائے یا نہیں ؟

الجواب والى الله الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشری قطعاً غدار اہل اسلام ہیں۔ ہمارے علمائے سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کیا تھی معلوم نہ تھی بوجہ اس کے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کہیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے بنا بر احتیاط اپنی تکفیر نہیں کی تھی مگر آج انکی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی حقیقت منکشف ہو گئی اس لئے تمام محققین انکی تکفیر پر متفق ہو گئے ہیں ضروریات دین کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ دارنہ چیز ہے اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے متقدمین اور کیا متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں انکی معتبر کتابوں میں زائد از ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے۔ ثانی۔ یعنی تبدل الفاظ۔ تبدل حروف۔ خرابی ترتیب۔ خرابی ترتیب سورتوں میں بھی اور آیتوں میں بھی کلمات میں بھی۔ ان پانچ قسم کی تحریف کی روایات کے ساتھ ان کے علماء کا اقرار رہا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں۔ تحریف قرآن پر صریح الدلائل ہیں اور انھیں کے مطابق اعتقاد ہے۔ علمائے شیعہ میں گنتی کے چار آدمی تحریف قرآن کے منکر ہیں شیخ صدوق ابن بابویہ قمی، شریف مرتضیٰ ابو جعفر طوسی ابو علی طبرسی مصنف تفسیر مجمع البیان تو ان چار اشخاص کے اقوال چونکہ محض بے دلیل اور روایات متواترہ کے خلاف ہیں اس لئے خود علمائے شیعہ نے ان کو رد کر دیا ہے پوری تحقیق اس بحث کی سیر کتاب تہذیب النسخات میں ہے مآثرہ نذیل اللہ

علمائے بحر العلوم فرنگی علی پہلے شیعوں کے مسلمان ہوئے کا فتویٰ دیتے تھے مگر تفسیر مجمع البیان کے دیکھنے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ لہذا انھوں نے فوائذ الرحمن شرح مسلم الثبوت میں شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا اور لکھا کہ قرآن شریف کی تحریف کا جو قائل ہو وہ قطعاً کافر ہے۔ المختصر شیعوں کا کفر بر بنائے عقیدہ تحریف قرآن علی ترد نہیں ہے علاوہ اس کے دوسرے وجوہ کفر بھی ہیں مثل عقیدہ بد اذق ام المؤمنین وغیرہ کے مگر ان میں کچھ تاویل کی گنجائش ہے لہذا شیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام ان کا حیدہ مسجد میں لینا ناروا ہے ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے کہ سنیوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنا چاہیے کہ یا اللہ اس کی قبر کو آگ سے بھر دے اور اس پر عذاب نازل کر فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ احقر البیادنا چیز محمد عبد الشکور عاقاہ مولانا فتویٰ کے بعد اب قارئین کرام مولانا دریابادی کے اشکالات اور حضرت حکیم الامت کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ واقعہ یہ ہے کہ عام طور پر اس بارے میں لوگوں کو جو شبہات ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مولانا دریابادی سے ان کی ترجمانی کروادی تھی اور حضرت حکیم الامت سے ان کے منشی بخش جوابات بھی درکار دیئے تھے، ان ربی لطیف لساندار۔۔۔ سوال اور تہذیب السوال کے زیر عنوان مولانا دریابادی کے خط کی عبارت ہے اور اجواب اور تہذیب السوال کے زیر عنوان حضرت حکیم الامت کا جواب ہے۔

السوال۔ ایک فتوے کی نقل مرسل خدمت ہے۔ اس پر علاوہ دوسرے مستند علماء کے حضرت مولانا

سے مراد حضرت مولانا حسین احمد مدنی ہیں، مولانا دریابادی بیعت تو حضرت مولانا مدنی سے ہوئے تھے بلکہ ان ہی کی ہدایت اور مشورے کے مطابق مسترشدانہ اصلاحی تعلق حضرت حکیم الامت سے قائم کیا تھا انکی دلچسپ تفصیل مولانا دریابادی کی تصنیف حکیم الامت میں دیکھی جا سکتی ہے جو قابل ملاحظہ

کے دستخط ثبت ہیں۔ لیکن میں عرض کروں کہ مجھے شرح مصداق بھی نہیں دیکھیں اور شیعوں کو میری ناسخ و فاسد العقیدہ وغیرہ اور جو کچھ کہہ لیا جائے اس کا میں بھی پوری طرح قائل ہوں۔ لیکن کافر اور خارج از اسلام کہنے سے جی اڑا نہتا ہے۔

اجواب۔ یہ علامت ہے آپ کی قوت ایمانیہ کی۔ مگر جنھوں نے یہ فتویٰ دیا ہے اس کا کفر بھی وہی قوت ایمان ہے کہ جس کو ایمانیات کا منکر دیکھا ہے ایمان کہہ دیا۔

تمتہ السؤال۔ اگر ہر گز افرقیوں ہی خارج از اسلام ہوتا رہا تو مسلمان رہ ہی سکتے جائیں گے۔
تمتہ اجواب۔ اس کا کون ذمہ دار ہے خدا نہ کر دے اگر کسی مقام میں کثرت سے لوگ مرتد ہو جائیں اور تھوڑے ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے انکو بھی کا فزہ کہا جاوے گا۔

تمتہ السؤال۔ شیعوں سے مناکحت اگر تجربہ سے مضرت ثابت ہوئی ہے تو میں تہدیداً اس کا ذکر دینا کافی ہے۔

تمتہ اجواب۔ اس تہدید کا عنوان بجز اس کے کوئی اور ہے ہی نہیں غور فرمایا جائے۔

تمتہ السؤال۔ میرا دل تو کایا نلوں کی طرف سے ہمیشہ تادیبی ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔

تمتہ اجواب۔ یہ غایت شفقت ہے لیکن اس شفقت کا انجام سید سے سادھے مسلمانوں کے حق میں عدم شفقت ہے کہ وہ اچھی طرح ان کا شکار ہوا کریں گے۔

تمتہ السؤال۔ جو بناء تکفیر قرار دی گئی ہے یعنی عقیدہ تحریف قرآن مجھے اس میں تامل ہے اگر یہ عقیدہ ان کے مذہب کا جزو ہوتا۔ تو حضرت شاہ عبدالعزیز وغیرہ سے مخفی نہ رہتا۔

۱۔ جب حضرت تھانوی کا یہ جواب النور سے نقل ہو کر انجمن تھانوی میں شائع ہوا تھا تو اس پر حضرت مولانا ابوالکلام نے یہ

حاشیہ لکھا تھا شاہ صاحب کی مشہور کتاب تحفۃ المتأثرین یہ مطبوعہ نو مکتوبہ پر میں نے مئی ۱۹۰۲ء کی عبارت ذیلی غالباً عبد المجاہد صاحب کی نظر سے نہیں گذری۔

۲۔ کتاب اللہ میں نزدیک و دور سے از درجہ اعتبار ساقط

شدہ و مثل تو ریت و کھیل قابل مسک نامذہب کے

تحریف بسیار و در راہ یافتہ و احکام بسیار از و نسخ

شدہ و آیات و سورت بسیار کہ نسخ احکام و مخصوص عموماً

اور بہت احکام نسخ ہوئے بہت آیتیں اور سورتیں

بالی حاشیہ آئندہ منویہ

بقیہ حاشیہ

بودند و بدزدی رفتہ و آنچہ باقیست بعضی الفاظاً اور

مبدل و بعضی ذائد و بعضی ناقص و روی السکین

من هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ ۴ ان

القرآن الذی جماعہ جہ جبرئیل الی محمد

صلی اللہ علیہ وسلم سبعة عشر الف

آیۃ و روی عن محمد بن نصر عنہ اس

قال کان فی لحدیکن اسم سبعین رجلاً

من قریش یا سعادہم و یا سعادہم یا ہم

و زوایاں ثابت و مقروء مشہور است کہ بعضی سور

یا ما ساقطہ مثل سورة الولاية۔

اس کے ماسوا تمتمہ اباب چہارم میں جو تقریباً میں منھے "لا ازل شید" پر میں ان میں متد و جگہ شیعوں کے

عقیدہ تحریف قرآن کا ذکر ہے۔

شاہ صاحب کے بعد مولانا حیدر علی فیض آبادی نے اپنی کتاب فقہی الکلام مطبوعہ ۱۲۸۲ھ میں اور

مولانا خلیل احمد بیٹھوی نے اپنی کتاب ہدایات الرشید مطبوعہ ۱۳۰۴ھ میں شیعوں کے قائل تحریف قرآن

ہونے کو واضح کیا ہے، ہدایات الرشید میں ص ۶۱ سے ص ۶۵ تک یہی بحث ہے اور ص ۶۵ پر مکتوبہ

کے اور آخر کے نامور مجتہد مولوی ولید علی کی کتاب عباد الاسلام کی یہ عبارت درج کی ہے۔

بعد الاشیاء التي مقتضی تلك الاخبار ان

التحريف في الجملة في هذا القرآن الذي

يعتبر ايدى بنا بحسب زيادة بعض الحروف

في بعضه بل بحسب بعض اللفاظ وبحسب

التحريف في بعض المواضع قد وقع بحيث

سواء يشك فيه مع تسليم تلك الاخبار

بجائز و جنین کے بعد مقتضی ان احادیث کا یہ ہے

کہ اس قرآن میں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے باعتبار

زیادتی اور کمی بعض حروف کے بلکہ باعتبار بعض الفاظ

کے اور بعض مواقع میں باعتبار ترتیب کے یا تحقیق

تحریف اس طرح واقع ہوئی ہے جس میں تعلیم ان

روایات کے کچھ شک نہیں کیا جاسکتا۔

تمتہ اجواب :-۔ جب ان کی مسلم کتابوں سے جزئیات ثابت ہے پھر حضرت شاہ صاحب کا اگر سکوت ثابت ہو جس کی مجھ کو حقیقت نہیں تو ان کے سکوت میں کچھ تاویل ہوگی نہ کہ جبروت۔
تمتہ السؤال :- بہت زائد غلط سمجھے اس امر سے ہو رہی ہے کہ جب تک ہم آریوں اور عیسائیوں کے سامنے کلام مجید کے غیر منحرف ہونے کو بطور ایک بالکل مسلم اور غیر مختلف فیہ عقیدہ پیش کرتے رہے ہیں۔ اب لوگوں کے ہاتھ میں ایک نیا حربہ آجائے گا کہ دیکھو خود تمہارا ہی کلمہ پڑھنے والے اور تمہارے قبلہ کو ماننے والے لاکھوں کرہڑوں افراد قرآن کو مانع اور منحرف مان رہے ہیں

تمتہ اجواب :- اس سے تو اور زیادہ ضرورت ثابت ہوگئی ان کی تکفیر کی، پھر ہمارے پاس صاف جواب ہوگا کہ وہ مسلمان ہی نہیں لے

تمتہ السؤال :- حضرت حاجی صاحب کا جو مکتوب سر سید احمد کے نام تھا مجھے اس قدر پس آیا تھا کہ میں نے انتہام کے ساتھ اسے "سچ نہیں" شائع کیا تھا۔ پس میری فہم ناقص ہیں یا کو معیار بنالینا چاہیے اور اس کے مطابق معاملہ تمام گمراہ فرقوں سے رکھنا چاہیے۔ یعنی نہ دہانت نہ اتنی مخالفت کہ ان میں اور آریوں، عیسائیوں وغیرہ میں کوئی فرق ہی نہ رکھا جائے۔
تمتہ اجواب :- لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر بنائیں (دیانوں) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر بنائیں (دیانوں) یا انہیں اپنے کو کافر نہیں کہنا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے کوئی یہودی۔ مگر چونکہ ان فرقوں کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہنا جاوے گا، تو مدار اس حکم کا عقائد کفریہ پر پھر۔ تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزایا لوازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا نہ لالت التزامی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے۔ تو عدم تکفیر کی کیا وجہ۔ اور اگر ان کے یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں اور جان اختلاف ہے وہ غیر معتد بہ ہے جو خود کو جسے جہور رد کرتے ہیں۔

لے ناظرین کو ہم نے استفاد میں ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ اب قرآن ایک ہزار سال پہلے عیسائیوں کی طرف سے ہی اعتراض کیا گیا تھا اس وقت علماء ابن حزم انہیں نے اپنی کتاب "الفصل" میں اس کا ہی جواب دیا تھا کہ شیعہ مسلمان ہی نہیں ہیں، بلکہ ان کے عقیدہ منحرف قرآن سے کوئی اثر ہمارے عقیدہ مختلفیت قرآن پر نہیں پڑتا۔

اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا، البتہ کوئی مصلحت کے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے یا کوئی فرقہ اپنا لقب جدا رکھ لے۔ مثلاً جو علماء ان کے تحریف کے ثانی میں انکی طرف اپنے کو منسوب کیا کریں، مثلاً اپنے کو صدوقی یا قمی یا مرقطوقی یا طبری کہا کریں، مطلق شیعہ نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کہیں گے۔ لیکن ایسے استثنائوں سے قانونی حکم نہیں بدلتا ہے، حرمت نکاح اور حرمت ذبیحہ احکام قانونی ہیں۔ اس پر بھی جاری ہونگے جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جائے۔ خصوصاً جب تلبیہ کا بھی شبہ ہو تو خواہ سو زطن ذکر کریں مگر احتیاطاً عمل تو سو زطن ہی ایسا ہوگا، البتہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کا معاملہ وہ اس کے عقیدہ کے مطابق ہوگا۔ اگر کوئی مہندو تو حید کا بھی قائل ہو اور رسالت کا بھی، لیکن اپنے کو مہندو ہی کہتا ہو، گو کچھ تاویل ہی کرنا ہو، تو اس کے ساتھ آخر تک معاملہ ہوگا۔ یہی حالت یہاں کی ہے۔ ضلع فقہیہ میں مہندوؤں کی ایک جماعت ہے جو قرآن اور حدیث پڑھتے ہیں اور ناز و زہ کرتے ہیں، مگر اپنے کو مہندو کہتے ہیں اس اور نام سب مہندوؤں جیسا کہتے ہیں اگر وہ اپنے کو مہندو کہیں اور اپنا مشرب ظاہر نہ کریں تو کیسا مع کے ذمہ تفصیل واجب ہوگی کہ اگر ایسے عقیدہ کا ہے تو مسلمان۔

تمتہ السؤال :- آپ کو ہر معاملہ میں اپنا کچھ چٹھا کچھ کر بھیجتا ہوں، خدا کرے اس باب میں بھی آپ کا جواب باصواب میرے حق میں ذریعہ تسخنی ہو۔

تمتہ اجواب :- تسخنی کا ذمہ تو مشکل ہے خصوصاً اسی خشیت کا غلبہ خود مجھ پر ہے، مگر حضرت جنید نے لڑتے ہوئے ہاتھ سے حسین ابن منصور کے خلاف فتویٰ لکھا تھا۔ محض حفاظت شرع کے لئے، ہم لوگ بھی انھیں کے قطع ہیں اور راز اس کا وہی ہے کہ اس رعایت میں سادہ لوح مسلمانوں کی ہلاکت ہے۔ مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع اور مانع اور مانع رسالہ لکھا ہے۔ بعض اجزایں میں بھی لکھا تھا۔ مگر ان کی تقریر و تحریر سے قریب قریب سہ صاف ہو گیا۔ وہ عنقریب چھپ جاوے گا میں نے اس کا نام رکھا ہے "وصول الانکار والی اصول الکفار"۔

(ما نواز : امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۳۵ تا ۳۵ طبع دیوبند)

اثنا عشری شیعہ کیوں کافر ہیں؟

از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین چکوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فخر اہل سنت محمد و آلہ و صحابہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی زید فیضیہ کی تصنیف لطیف ایرانی انقلاب۔ امام خمینی اور شیعیت ایک ایسا علمی اور اسلامی شاہکار ہے جس نے دور حاضر کی منظم اور مسلح شیعیت یعنی خمینیت کو بے نقاب کر کے ان لوگوں کو راہ حق دکھا دیا ہے جو غم غیب شیعہ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور وہ شیعیت کو اسلام ہی کی ایک شاخ سمجھتے تھے۔ حضرت مولانا موصوف نے اس تصنیف کے بعد شیعہ مذہب کی متعدد اور بنیادی کتب سے ان کے اصولی عقائد یعنی امامت، تحریف قرآن اور فسیق و کفر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین پیش کر کے ایک جامع استفادہ مرتب فرمایا اور اسے جواب کیسے دین حق کے امین و محافظ حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں ارسال کر دیا جس پر پاک و ہند کے اکابر علمائے اہل سنت و الجماعت نے بلا خوف و تردد لائحہ اپنا شرعی فریضہ ادا کرتے ہوئے شیعہ اثنا عشریہ کو ان کے کفر و عقائد کی بنا پر کافر قرار دیا بخیر احمد۔ اللہ احسن الخیر اور بحسن اہل سنت حضرت مولانا نعمانی دام فیضیہم کا اس پیرائہ سالی میں یہ ایک عظیم الشان مجاہدانہ کارنامہ ہے۔

جس کی حق تعالیٰ نے ان کو خصوصی توفیق عطا فرمائی ہے۔ ہر کسے راہبر کا رہے ساقد بندہ اس فتویٰ سے پوری طرح حقیق ہے۔ اور بحیثیت فتویٰ اس پر مزید بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا۔ البتہ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلام کے مذکورہ کفریہ عقائد کے قائل ہیں اور یہی تنظیمی ہر پہلو سے ان کی تبلیغ و ترویج کرتے ہیں کچھ مزدور و مافیہ بحثا ہوں۔ چنانچہ ان کے بعض مشہور مصنفین کی تصانیف کے اقتباسات بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

صحابہ کرام اور دھوکو

پاکستان کے شیعہ مجتہدین میں سے ایک مولوی محمد حسن دیکھو فاضل نجف اشرف (مقیم سرگودھا) ہیں جنہوں نے اپنی کتاب اثبات الامت میں اپنے اساتذہ کی ان تحریرات کا عکس بھی شائع کر دیا ہے جنہوں نے ان کو اجہاد کی سندیں دی ہیں۔ مجتہد مذکور بھی اپنے عقیدہ امامت کی بنا پر صحابہ کرام اور خصوصاً پہلے تین خلفائے راشدین امام الخلفاء حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان و والنورین اور امام المؤمنین حضرت فاطمہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے انتہائی بغض رکھتے ہیں۔ ادا ان کو ضرر و غمیر ہوس اور منافق قرار دیتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے بھی اپنے استفادہ میں ان کی کتاب کجلیات صداقت سے دو عبارتیں نقل کر دی ہیں اس سلسلے میں مولوی محمد حسین شیعہ مجتہد نے یہ بھی زہر افشانی کی ہے کہ جناب امیر اہل سنت علی المرتضیٰ خلافت ثلاثہ کو غاصبانہ و جابرانہ اور خلفائے ثلاثہ کو گناہگار و کذاب، غدار، خیانت کار اور بی رحم و غاصب اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافت نبوت کا حقدار سمجھتے تھے رجحانات صداقت صحت و شراعت خبیثی بصورت روڈ چکوال (۲) اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابعین سرگرم میں شائع نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ یہ نہ مومن ہیں نہ مخلص بہا جہا (ایضاً ص ۳۹) اٹلش کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (ص ۶۵) (۴۲) المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھا ہے کہ عائشہ ص ۶۵ نے خچر پر سوار ہو کر امام حسن کے جنازہ کو روکا اور حجرہ میں اس سے مانع ہوئیں۔ اس پر شیعیان علیؑ نے شوز مچایا کہ تو کبھی ادب پر سوار ہوتی ہے ساور کبھی خچر پر آگندہ نہ رہی تو اب ہاتھی پر سوار ہوگی۔ (ص ۶۷) یہ ملحوظ رہے کہ مصنف مذکور نے کتاب تجلیات صدقیت میرے والد ماجد حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم اللہ وجہہ دین رحمۃ اللہ تعالیٰ کی رد ورفض و بدعت میں مقبول عام کتاب آفتاب ہدایت کے جواب میں ۱۹۷۳ء میں لکھی ہے جو اس طرح کے بیانات و مکلفہ بات بملہ ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

مولوی حسین بخش جٹا پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جٹا ہیں رفیقہ و ریاضاں (میانوالی) حال لاہور مجتہد

مذکور بھی فاضل نجف اشرف (عراق) ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تفسیر انوار النجف جلد اول میں اپنے اسانذہ کا سلسلہ سناور درج کیا ہے۔

مصنف مذکور نے چند سال پہلے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کیا ہے جس میں خلیفہ ثلثہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا ہے:۔ یہ لوگ ذلت و دل و جان سے مومن نہیں تھے البتہ ظاہر آرائی ظہر پر وہ اسلام کا اظہار کرتے تھے (ص ۵۵)۔

(۲۲) اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے:۔ انہوں نے مالک بن نویرہ کی بیوی کو قتل کر کے اسی رات اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور اس ظالم خالد نے مالک اور اس کی قوم کے دود سواروں کے سر پر چڑھ کر انہوں کی جگہ رکھ کر اوپر دیگ چڑھا دی۔ اور اس زنا کا دلیر تیار کیا۔ اور

خود بھی کھایا اور قتل کو بھی کھلا بار ص ۹۹

(۲۳) خالد سیف اللہ نہیں سیف الشیطان تھا (ص ۱۰۰)

مولوی غلام حسین نجفی ایک اور شیعہ مصنف مولوی غلام حسین نجفی، زنا منسل

نجف اشرف رفیقہ لاہور نے اپنی کتاب سہم سموم فی جواب نکاح ام کلثومؑ میں بعنوان:۔ جناب عمرؓ کے متعلق قرطاس کہیں نمبر وار ایک سرائیات حضرت فاروق اعظمؓ پر لکائے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ جناب عمرؓ کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا۔۔۔ جناب عمرؓ کو لقب فاروق۔ یہودیوں نے عطا کیا تھا۔۔۔ جناب عمرؓ کی بیویوں پر آوازے کستا تھا۔ جب وہ رات کے وقت رفع حاجت کیلئے مینے سے باہر جاتی تھیں۔۔۔ جناب عمرؓ شراب حرام ہونے کے بعد بھی شرب پیتے رہے۔۔۔ جناب عمرؓ جہنم کا مالک ہے۔ اور بہتر تو یہ تھا کہ جہنم کا گیسٹ ہو تا۔ العیاذ باللہ۔

(۲۴) یہی غلام حسین نجفی اپنی ایک دوسری تصنیف قول مقبول فی اثبات وحدت ربنا رسول (ص ۳۳) میں قرآن کے تیسرے موعودہ خلیفہ راشد و امام رسول حضرت عثمانؓ کو الخویر رضی اللہ عنہ کے بارے میں یوں ہرزہ سرائی کرتا ہے۔ جناب عثمانؓ نے پہلی بیوی زکیہ کو قتل نہیں کیا تھا بلکہ دوسری بیوی ام کلثومؑ کو اذیت جماع سے مار ڈالا تھا اور پھر خلیفہ ولید کی طرح اس کے مردے سے ہم بستری کرتا رہا۔ اور پوری دنیا میں یہ پہلا خلیفہ ہے جس نے شرم و حیا کا بار ڈور توڑ کر اپنی بیوی کے مردے سے ہم بستری کی ہے اور نبی کریمؐ کو اذیت دینے والا رحمت خداوندی کا خدا نہیں ہے پس شیعوں کے امام عباسؓ نے فرمایا ہے کہ جس نے نبی کریمؐ کو اذیت دی۔ اسے خدا تو اس پر لعنت بھیج۔

مرزا حسن الحائری الاخفاتی

ایک شیعہ آیت اللہ مرزا حسن الحائری، خفاتی عراق سے فار ہو کر کویت میں پناہ گزین ہیں۔

کی ایک عربی کتاب کا ترجمہ بنام مصباح الخفاء پاکستان میں مبلغ اعظم ہیکل میٹھل آباد نے شائع کیا ہے اس میں بھی غلطیوں نے رشیدی کے بارے میں زہر افشانی کی گئی ہے۔ اور حضرت خالد بن ولید پر اس مذکورہ بہتان تراشی کو دہرائتے ہوئے رجویران کے غبنی سے لیکر پاکستان کے شیعہ مصنفین تک سب کا شیوہ ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ۔۔۔ خلیفہ ثانی کی خلافت میں مغیرہ بن شعبہ نے زنا کیا اور زنا کار کے بجائے اس کے چشم دید گواہوں کو کوڑے لگا کر گئے حضرت علیؑ کے اعتراض کا بھی کوئی اثر نہ ہوا، یہ خلافت عمرؓ کا زمانہ ہی تھا کہ معاویہؓ جیسا طالب دنیا۔

امیر شام بن گیا الخ (ص ۱۶۹)

بطور نمونہ ہم نے مذکورہ عبارتیں شیعہ مصنفین کی ان کتابوں سے نقل کر دی ہیں جو جنرل ضیاء الحق صاحب کے دورِ اقدار میں شائع ہوئی ہیں۔

قارئین کرام! اندازہ کر سکتے ہیں کہ شیعہ مصنفین کفر و نفاق کے زہر کو دتیران اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر برسا رہے ہیں جو مہاجرین اولین میں سے ہیں جن کو حق تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم ورضی عنہم وَاَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ دیا گیا ہے

(۲۴) قرآن کی قطعی سند عطا فرمائی ہے اور یہ شیعہ علماء ان ازواج مطہرات کی عظمت مجروح کہے ہیں جن کو رب العالمین نے اہلبات المؤمنین (اہل ایمان کی مائیں) مفر کائناتِ مسلمہ کے ایمان کے لئے معیارِ حق قرار دیا ہے شیعیت کی اس ناپاک اور جارحانہ کارروائی کے بعد کیا کوئی اہل عقل و انصاف شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اکابرِ علمائے اہل سنت نے شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ دیکر کوئی ناجائز اقدام کیا ہے ہرگز نہیں

تحریف قرآنی اور پاکستانی شیعہ

پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے سلسلہ کی طرح تحریف قرآن کے قائل ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین مجتہد مذکور نے بعنوان۔۔۔ ایک مشہور اعتراض لکھا ہے کہ:۔۔۔ کہا جاتا ہے کہ اگر مسئلہ امت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے ائمہ کے سلسلے گرامی ملت قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلے میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے الخ

اس کا لازمی جواب یہ ہے کہ بعد مصنف مذکور لکھتے ہیں:۔۔۔ اس کا حلی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فرقہ پرستی کی بعض روایات کے مطابق ائمہ اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں نظر انداز کر دیا گیا چنانچہ ہماری تفسیر صافی ص ۹ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عیاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا: لَوْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ لَا تَقَرَأُ خِيَةَ مَسْتَبِينَ لَوْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں نہیں نام بنام پاتے

(اثبات امامت طبع دوم ص ۱۲۱)

(۲) یہی شیعہ مجتہد لکھتے ہیں:۔۔۔ ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علمائے کرام تحریف کے قائل ہیں۔ اس کے بعد مجتہد مذکور نے قارئین تحریف کی طرف سے پانچ ایلیں پیش کی ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ۔۔۔ اس سلسلہ میں ان کی پہلی اور محکم دلیل وہ روایتیں ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق کتب فرقہ پرستی میں موجود ہیں جو اس امر پر

دلالت کرتی ہیں کہ جمع قرآن کے وقت اس میں فی الجملہ اس میں ضرور کچھ کمی واقع ہوئی۔ یہ روایات اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان سب کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ مجلسی (یعنی باہر مجلس) متوفی ۱۱۱۰ھ نے مرآۃ العقول میں ان کے تواتر کا اذکار فرمایا ہے

اور اس قدر مسترجح الدلائل ہیں کہ ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی تاہم مولانا
فی شرح لفظاً صبح دوم ص ۴۹۱

اور اسی سلسلے میں مصنف مذکور نے لکھا ہے کہ:۔ یہاں ان دلائل کی صحت و سقم
سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ ان کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے
کہ جو حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی کچھ دلائل رکھتے ہیں اور ان کا یہ نظریہ بھی
محض بے دلیل نہیں ہے اور یہ کہ ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ عقیدے کی
مخالفت لازم نہیں آتی (کافی مکتبی ایضاً ص ۴۹۲)

علامہ ازیں مصنف مذکور است انا نحن نزلنا الذکر و لئلا یقولن انہذا غیر
الکتاب ویتعبدون کہتے ہیں مگر قرآن کا ایک فرد اس تحریف سے محفوظ ہے
تو وعدہ خداوندی پورا ہے۔ اور قائل تحریف کہہ سکتا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین کا جمع
کرد قرآن اس وعدہ الہی کی عملی تصویر ہے جو موجود ہے اور ہر قسم کی تحریف سے
محفوظ ہے (ایضاً ص ۴۹۳)

منقولہ عبارات کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ مولوی محمد حسین ڈھکڑ مجتہد تحریف قرآن
کا قائل نہیں ہے۔ ہجرت۔ ہجرت۔ ہجرت۔

مولوی حسین بخش جبارا | اس شیعہ مصنف کے شائع کردہ مناظر و فتاویٰ کی
کے بعض عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ ان کی تفسیر
انوار النجف ۴۱ جلدوں میں پاکستان میں شائع ہو چکی ہے۔ وہ بھی اصول کافی کی روایات
کے پیش نظر لکھتے ہیں۔

لیک اور نہ روایت میں آپ (یعنی امام محمد باقر) نے فرمایا کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے
کہ میں پورے قرآن کا جامع ہوں جس طرح کہ وہ اٹل تھا تو وہ جھوٹا ہے بلکہ جس طرح اٹرا

تھا اسی طرح پورے طور پر اس کو صحیح اور حفظ سوائے علی ابن ابی طالب کے اور کوئی
کر ہی نہیں کہ سکا اور پھر وہ ائمہ کے پاس ہے جو ان کے اوصیاء ہیں (انوار النجف
جلد اول ص ۴۲) لیکن ہمارا سوال یہ ہے کہ حضرت علی نے لفظ قرآن کو کیوں غائب کیا۔
لیکن اس کے باوجود جابر اصحاب شیعی تفسیر میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اسی
قرآن کے قائل اور اس کو محفوظ مانتے ہیں جو اہل بیت میں رائج ہے۔

حضرت علی قرآن سے افضل ہیں | یہی جابر مجتہد لکھتے ہیں جناب سالتاب
نے فرمایا میں تم میں دو گرا نقد چیزیں
چھڑے جاتا ہوں (ایک) اللہ کی کتاب اور (دوسرے) علی بن ابی طالب اور
میں تمہارے لئے کتاب اللہ سے افضل ہے کیونکہ یہ تمہارے لئے کتاب اللہ
کی ترجمانی کرے گا۔ (علی ناطق ہے اور قرآن صامت ہے اور ناطق صامت
سے افضل ہوا کرتا ہے) (ایضاً انوار النجف جلد اول ص ۶۵)

مرزا احمد علی اور تحریف قرآن | شیعوں کے ایک مناظر مرزا احمد علی امرتسری
ثم لاہوری نے اجو پاکستان میں ہی آنکھانی ہوئی
ہیں اپنی کتاب الانصاف فی الاستخلاف میں لکھا تھا کہ:۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقل
کو کھیلانا مسلم لیکن یہی ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو طشت از بام کرتی ہے
اگر وہ حضرت علی کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔
ہم نوذ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں آخر۔

اسی سلسلے میں مرزا احمد علی رقمطراز ہیں:۔ اگر متروک محاوروں کو بھی معجزہ
کہا جائے تو بس خیر پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا ہوں جو پرانے محاورات

کو شامل ہو۔ اور آءِ تجزہ ہر کالہ جس حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔
 اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ مِثْلَ ذِكْرِكَ مِنْ رِوَايَاتِ اَمْرِ اَلْاَنْجَلَانِ مِثْلَ اَمْرِ اَلْاَنْجَلَانِ مِثْلَ اَمْرِ اَلْاَنْجَلَانِ
 ہر کالہ کے ایک تہو شیعہ مجتہد علی الحارسی نے تقریظ لکھی ہے۔ اس کتاب کی تحریف
 قرآن کے بارے میں مذکورہ عبادت آفتاب ہدایت میں بھی منقول ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن اور ماہنامہ خیر العمل لاہور ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور
 سے شائع ہوتا ہے جس کا مدیر

۶۶ تا ۷۰ اسم روٹس آباد لاہور میں ہے اس رسالہ کے نام میں پرکھا ہے۔ زیر سرپرستی
 قائم آل محمد علیہ السلام۔ محمد ان اعزازی۔ علامہ مرزا یوسف حسین صاحب رجوع جن
 ہوئے انجہانی ہو چکے ہیں اس ماہنامہ کے مدیر علی ڈاکٹر عسکری بن احمد ایم بی بی ایس میں
 جو مرزا احمد علی مذکور کے خلع میں آئی سال کے خیر العمل ماہ نومبر ۱۹۸۸ میں ڈاکٹر
 موصوف نے بعنوان بد قَدِّ بَرَوْدِیَا اُولٰٓئِیْ الْاَلِیَابِ ایک مفصل ادارہ لکھا ہے جس میں
 اس امر کی وضاحت کی ہے کہ موجودہ قرآن تحریف ہے۔ العیاذ باللہ بطور نمونہ اس
 مضمون کے چند اقتباسات درج ذیل ہیں :-

(۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عبد اللہ (یعنی خلفائے ثلاثہ میں ہوئے اور
 جامعین قرآن نے وہ قرآن جمع کیا جو آج کل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اس کو کٹری
 طور پر رائج کیا لہذا اسے مصحف عثمان کہنا چاہیے۔ پاکستان نیس سے پہلے لاہور میں
 قرآن کی جتنی کتابت ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنٹنگ پریس میں ہوتی تھی۔
 اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتبہ کے ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کیا گیا تھا مگر
 انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دور میں ہی اسے رائج کرنے کی کوشش نہ فرمائی
 مگر انہوں نے یہ ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی جس نے قرآن مجید

سے معانی و مطالب کو ماثورہ روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا اور وہ بتلائے
 چلے گئے کہ اس جمع شدہ قرآن میں ترکیب ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کیا
 خرابی ہوئی ہے الخ

(۲) یہ الٹ پلٹ اتفاقا ہوئی یا غفلتا۔ عذر دیا التزاماً مگر اس سے کلام اللہ میں
 مبرہت خلط ملط ہو کر رہ گئے۔ اللہ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا
 ہے۔ سورۃ الفتح باب ۲۶- آیت ۱۵ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كَلِمٰتُ اللّٰهِ - یہ لوگ ازادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے
 کلام کو بدل ڈالیں۔

(۳) قرآن مجید کے چنانچہ فاتوا السورۃ ثن وثلاثہ وغیرہ آیات کے متعلق لکھتے ہیں
 ۱۔ آج بھی اللہ کا یہ چنانچہ قرآن واللہ و رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے
 قائم ہے مگر جامعین قرآن کی غلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے معنی خیز بن
 گیا ہے۔ اللہ غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے ہی
 بہتر ہے کہ جامعین و مرتبین قرآن پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت
 کو ادھر جوڑ دیا۔ اور ادھر دالی کو ادھر۔ تاہم یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے
 کلمہ میں کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی اور اللہ پر کیا کیا الزام انہوں نے دیا
 (۴) سورہ بقرہ کی آیت ۱۸۳۔ وَ عَلٰی الَّذِیْنَ یُطِیْعُوْنَکَ وَ ذٰلِکَ طَعَامٌ
 مسکین ع۔ ایسا حکم اللہ اور رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جامعین وحی
 کی بھول چوک یا عداوتیں سے لفظ لا چھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس
 آیت میں یطیعونکَ دراصل لا یطیعونکَ ہے یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ
 رکھتے ہوں وہ فدیہ روزہ دیں۔

(۵) اسی طرح سورۃ الانفال میں پ ۹ - آیت ۲۷ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا قُلُوبُكُمْ وَلَا تَوَلَّوْا أَمَانَتَكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔
اس آیت کریمہ میں بھی کاتبین و جامعین فتنہ کو امانتِ فتنہ سے لاکھ بھول گئے
یا غم نہ چھوٹ گئے۔ اس حدیث لائے کتنے کتنوں کو ٹکرا دیا ہوگا اور کتنے گمراہ
فرقے بنے ہوئے ہیں ان مسائل قرآنیہ کے۔

(۶) سورۃ الحج پ ۳۱ - آیت ۴۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ هَذَا جَهَنَّمُ الَّذِي
كَذَّبْتُمْ عَنْهَا وَيَعْلَمُ غَيْبُكُمْ رَبُّكُمْ۔ یہ جہنم (جہنم) ہے جس سے
تو انکار کیا ہے۔ سورۃ الصافات میں قول باری تعالیٰ ہے۔ سَلَامٌ عَلَى الْإِبْرَاهِيمَ
إِنَّهُ كَانَ مِنْ الصَّالِحِينَ۔ اسی پر بھی علماء مفسرین غلطان ہیں کہ ابراہیم کیا ہے۔ عبد اللہ بن عباس کی تفسیر
روایت اور کتب احادیث و تفاسیر میں ہے۔ کہ ابراہیم دراصل آلِ ثین ہے۔
اور ابراہیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۸) قرآن بین الکفین کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعراب و اوقاف لگانے والوں
کا مطمح نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سقیفائی خلافتوں کی
بد مقابل وہی شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے
بعد خلافت پر نصب و مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام لہذا ان کے
متعلق آیات پر ہی سقیفائی رندہ پھیرا گیا اور ایک نرطاق قرآن تیار کیا گیا جس میں
فتنائل علی کی صفائی کی گئی ہو۔

۹۔ تنزیل قرآن میں نبو امیہ اور دوسرے قریش کے مشرمان فقیہین کے ہاتھ سے
ہوئے تھے جو مصحف عثمانی سے منقول ہیں۔ قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی

ابولہب) کا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جوجہانی
دشمن تنہا ان کے اسمائے نامہ مبارکہ کو بتلانے سے پرہیز کرتے ابولہب ہاشمی نے اگرچہ بانی
کلائی دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ مکمل سورۃ اللہب نازل ہو گیا اس کی بری
حالتہ الخطیب ابوسفیان کی بہن ام جیل کا ذکر نام کے بغیر آگیا۔ مگر ایسے مزیان رسول
کے بدناموں کا قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہر تک حرمت کی
اور آپ کو لہو لہان کر دیا اور آپ کو ضربات شدید پہنچائیں اور آپ کے بعض اعضاء کو توڑ
دیا۔ یعنی دوزان مبارک کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے
کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورے نازل ہوتے۔ اور اللہ اب کے لئے
تعلیٰ مشکل نہیں کہ وہ عقل و دوز کر سمجھ لیں کہ اہل حبیب اللہ سقیفائی غلیفہ چونکہ
خود قریشی تھے اور جامع القرآن خود اموی تھا۔ اس لئے اقوام خلافت کو ہر قرار رکھنے
کے لئے قرآن کشی کے فتنوں نے قریشی اور اموی مزیان رسول کے بدناموں کو خارج
دفعہ کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا جانتا سمجھ کر دیا۔

تبصرہ ڈاکٹر عسکری کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی صاحب عقل و شعور
یہ کہہ سکتا ہے کہ اس دشمنی کا موجودہ قرآن پر ایمان ہے، کیا کوئی عیبانی
اور بیہودی وغیرہ دشمن اسلام قرآن کو ناقابلِ اعتماد ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ
بارہ گوئی کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ مسلم مصنفین اگرچہ قرآن کو کلام اللہ نہیں مانتے
لیکن وہ اس امر کے معترف ہیں کہ موجودہ قرآن وہی ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سے پیش کیا تھا اور اس کی نیت و اشاعت آج تک ساری ملت اسلامیہ کو ہی
ہے۔ بہر حال ڈاکٹر عسکری جو یا کوئی اللہ قرآن میں تغیر و تبدیلی کی دشمنی کے متعلق محسوس

کا یہ عقیدہ ہندو یعنی کافر ہے۔ اور سب سے زیادہ تعجب اور دلکھ کی بات یہ ہے کہ خیر عمل کا یہ منہول ناز ہے اور اس دور حکومت میں شائع ہوا ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی نظام حکومت قائم کریں گے لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

طالب حسین کراچی اور تحریف قرآن

طبع دوم ملی ہے جس کے مولف مولوی طالب حسین کراچی ہیں اس کتاب کی تقریباً تین سو سال پہلے ۱۸۴۹ء میں مولوی محمد کمال صاحب کی قیام گاہ گل سترٹ فیڈل بن ایریا کراچی میں مولیٰ جس کی صدارت علامہ رضی جعفر صاحب نے کی ہے اس جلاس میں مولوی مرزا یوسف حسین انجمنی بھی تھے۔ اور ان کی اس پر تقریباً ۱۸۵۰ء میں کتاب پر شیعہ علامہ طالب جوہری صاحب مبرس لای نظرائی کو نسل پاکستان کی بھی تقریباً ہے۔ اور اس کتاب کو جن شیعہ علما نے اپنے موضوع پر بہترین کتاب قرار دیا ہے ان میں مولوی صفدر حسین صاحب نجفی پرنسپل جامعۃ المنظرہ پورا اور مولوی عارف حسین صاحب پرنسپل دارالعلوم جعفریہ پارہ چنار کا بھی نام ہے۔ یہ غالباً وہی علامہ ہیں جو تحریک لقاؤتہ جعفریہ پاکستان کے تلامذہ ہیں۔ اور اس کتاب پر مرزا محمد عالم صاحب مجتہد مکتبہ بھی تقریباً ہے۔ اس کتاب میں مولف نے دعویٰ کیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں

:- علامہ شیعہ نے بار بار وضاحت فرمائی ہے کہ موجودہ قرآن کہہ ہے نازلہ اور اپنے اثبات دعویٰ کے لئے عقلی و نقلی دلائل میں تخریر فرمائے ہیں۔ (خود ص ۱۳)

اصل کا کافی وغیرہ میں جو روایات تحریف کی مرتب ہیں ان کا جواب یہ دیا ہے :- معترضین نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ شیعہ کے نزدیک قرآن میں اس لئے اہل بیت تھے

جو کاتب نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ اسما عن قرآن میں نہیں تھے بلکہ تفسیر میں تھے اور یہ تفسیر اللہ کی طرف سے نازل ہوئی تھی اصحاب کرام پڑھا کرتے تھے (ص ۱۲۴) لیکن یہ تاویل ان کی باطل جھوٹے روایت ہیں ہے: یعنی ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قولہ تعالیٰ لَقَدْ عَلَّمَنا اٰدَمَ مِنْ قَبْلِ کَلِمَاتِ فِی مَحَدٍ عَلٰی وَ خَالِطَةٍ وَلِلسَّحَابِ وَالْحَبِیْنِ وَالْاَمْعَةِ عَلَیْہِمُ السَّلَامُ مِنْ ذُرِّیَّتِہِمُ فَتَلٰیہِمْ۔ ہٰکِذَا وَاللّٰہُ نَزَّلَتْ۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے آیت لَقَدْ عَلَّمَنا کے متعلق فرمایا کہ وہ کلمات تھے محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسین اور ان ائمہ کے متعلق جو ان کی ذریت سے ہونے والے آدم ان کو بھولی گئے۔ واللہ محمد پر تو یہی نزول آیت ہوا۔ شافی ترجمہ اس کتاب کی کتاب الحجۃ جلد اول ص ۱۸۵ پر یہاں مترجم نے ترجمہ میں خیانت کی ہے اور یہ مطلب لیا ہے کہ امام جعفر صادق نے آیت میں کلمات سے مراد محمد و علی... لئے تھے حالانکہ اصل روایت سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ یہ اسما عن آیت کا جز ہیں جو وحی متکو ہے جس پر ہٰکِذَا وَاللّٰہُ نَزَّلَتْ کے الفاظ واضح دلالت کرتے ہیں روایت میں یہ نہیں ہے کہ یہ تفسیری الفاظ ہیں جو بطور وحی غیر منقولہ نازل ہوئے ہیں ۱۲۱ زیر بحث کتاب کے مولف مولوی طالب حسین کراچی لکھتے ہیں کہ حضرت علی کا قرآن آیات اور سورتوں کے لحاظ سے موجودہ قرآن کے مطابق تھا۔ اس میں فرق یہ تھا کہ وہ تشریل کے مطابق تھا۔ اس میں متن قرآن کے ساتھ ساتھ تفسیری نوٹ بھی تھے! الخ (ص ۱۹۲) پھر ص ۳۶ پر بھی لکھتے ہیں :-

حضرت علیؑ کا قرآن متن کے لحاظ سے موجودہ قرآن سے کم و زیادہ نہیں تھا۔ " نیز لکھتے ہیں :- حضرت علیؑ نے جو قرآن مرتب فرمایا تھا اس میں تفسیری حواشی تھے جو کہ موجودہ قرآن میں نہیں۔ (ص ۱۹۳) لکھتے ہیں

:- حضرت علیؑ کا مرتبہ قرآن تشریل باری تعالیٰ کے مطابق و موافق تھا اور عثمان

کا مرتبہ قرآن جو اس وقت رائج ہے ترتیب نزولی کے خلاف ہے۔ (۲۱۶)

یہ تو صحیح ہے کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک بھی قرآن جس ترتیب سے نازل ہوا تھا اس ترتیب سے موجودہ قرآن جمع نہیں ہوا لیکن اہل سنت والجماعت کے نزدیک موجودہ قرآن کی ترتیب از خود جامعین قرآن نے نہیں دی بلکہ جمع و ترتیب قرآن اسی ترتیب سے ہے جو ترتیب خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی۔

اور اسی ترتیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان مبارک میں حضرت جبریل علیہ السلام کو سنا تے تھے اس اسی ترتیب سے صحابہ کرام قرآن مجید حفظ کرنے کے لیے سلسلہ حفاظت کا آج تک قائم ہے۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی رضا قرآن کی ترتیب نزول کے مطابق جمع کرنے کی تھی تو امت کو اس کی توفیق کیوں نہیں دی۔ حالانکہ آیت

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ اور آیت اِنَّا عَلَيْنَا بِمَحْفُوظٍ لَہِ کے مطابق ہونا چاہیے کہ ہر پہلو سے میں جانب اللہ قرآن کی حفاظت کی جائے جو اس کی رضا کے مطابق ہو اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ترتیب نزولی کے مطابق قرآن جمع کیا تھا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ ترتیب صحیح تھی اور رضائے خداوندی کے مطابق تھی اور امت کے لئے یہ نافع تھی تو پھر حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے جمع کردہ قرآن کو غائب کیوں کر دیا۔ کیا ساری امت کو ظہورِ مہدی تک اصل قرآن سے محروم رکھنا جرمِ عظیم نہیں ہے۔

کرپالوی حسب کی منطق

کرپالوی صاحب کی منطق

۲۳۳۔ حضرت علیؑ نے اپنا مرتبہ قرآن شائع کیا ہے۔ (جواب ۱۱) اگر حضرت علیؑ اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو اختلاف کثیر ہوتا۔ اور امت مسلمہ میل بل کتاب کی طرح اس موشع پر کئی گروہ ہو جاتے۔

۲۴۰۔ حضرت عثمانؓ کا مرتبہ قرآن قریب قریب سستی سستی پہنچ چکا تھا اور یہ علاقہ بھی

کافی وسیع تھا۔ اگر اس وقت حضرت علیؑ اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو کسی کے پاس حضرت علیؑ کا اور کسی کے پاس حضرت عثمانؓ کا قرآن ہوتا اور اس وقت امت میں سیاسی لحاظ سے دو پارٹیوں میں تقسیم ہو چکی تھی بعض حضرت علیؑ کے حامی اور بعض معاویہ بن ابی سفیان کے۔ لہذا حضرت علیؑ سے عقیدت رکھنے والے حضرت علیؑ کے قرآن کو اور معاویہ سے محبت رکھنے والے حضرت عثمانؓ کے قرآن کو اختیار کرتے۔

۳۳۔ حضرت علیؑ اگر اپنا قرآن رائج کرتے تو ضروری تھا کہ تمام عالم اسلام سے حضرت عثمانؓ کا مرتبہ قرآن حاصل کر لے اور پھر تمام علاقے میں اپنا قرآن رائج کرتے لیکن اس کے لئے کافی عرصہ درکار تھا اور پرامن ماحول لازم تھا لیکن چند ہانوں کی تحریک پر مسلمانوں نے حضرت علیؑ کو جنگوں میں ہی الجھائے رکھا۔ بھلا وہ اپنا قرآن کب اور کیسے رائج کرتے۔

۴۴۔ حضرت علیؑ کو اپنا مرتبہ قرآن شائع کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی کیونکہ اس کا متن وہی تھا جو حضرت عثمانؓ کے مرتبہ قرآن کا تھا فرق یہ تھا کہ حضرت علیؑ کا قرآن نزول کی ترتیب کے مطابق تھا اور حواشی میں تفسیری نوٹ تھے مبین کے لحاظ سے دونوں قرآنوں میں کوئی فرق نہ تھا۔ لہذا اس کے رائج نہ کرنے سے کوئی گناہ نہیں لازم آتا۔

۵۵۔ اگر حضرت علیؑ اپنے دو حکومت میں اپنا مرتبہ قرآن رائج کر دیتے تو ہر آنے والا حکمران اقتدار سنبھالتے ہی قرآن کو نئے طریقے پر مرتب کرنا اور اسے رائج کر دیتا تو اس طرح انجیل کی طرح قرآن کی بھی اصلیت ختم ہو جاتی۔

۶۶۔ اگر حضرت علیؑ اپنا مرتبہ قرآن رائج کرتے تو حزب اختلاف اسے سیاسی رنگ دیکر ہنگامے شروع کر دیتی۔ دیکھو حضرت عثمانؓ سے ذاتی دشمنی کی وجہ سے حضرت

اور ذہانت شہ لہذا کے تاکہ کہنے سے کارگردہ ہوئی حضرت عمر کی یہی
پالیسی رہی کہ صرف آیات جمع میں تفسیر نہ ہو اور اس کے لئے انہوں نے
سرکاری حکم بھی نافذ فرمایا۔ حضرت علی کا صرف یہی تصور تھا کہ آپ
مجرموں کے چہروں سے نقاب کشائی فرما کر ان کے اصلی خدو خلل پیش کر دیئے تھے
جس سے ذلیل تعداد کو نقصان پہنچا لیکن قیامت تک کیلئے کئی ایک مسائل کا
حل ہو جاتا۔ لیکن صاحبان اقتدار نے سیاست و فطانت سے کام لیتے ہوئے
اپنی پارٹی کو بچا لیا لیکن قیامت تک مسلمانوں کو ایک قیمتی و گرانقدر خزانہ سے
محروم کر دیا۔ (صفحہ ۳۵۵)

الجواب

کرباپوی صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت علی نے قرآن کے
ساتھ اس کے تفسیری نوٹ بھی لکھے تھے۔ اور وہ تفسیری کلمات
بھی میں جانب اللہ پذیریدہ و ناجائز ہوتے تھے۔ اور وہ قیامت تک کے مسلمانوں
کیلئے ایک قیمتی اور گرانقدر خزانہ تھا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ قیمتی خزانہ (جو کلمات
وحی پر مشتمل تھا) کس نے ضائع کیا، اصحاب نے یا حضرت علی نے۔ ظاہر ہے کہ ان
قیمتی خزانہ کو حضرت علی نے قیامت تک کیلئے فائب کیا۔ نہ کہ اصحاب نے بھابہ کرم
نے تو بقول کرباپوی حضرت علی کے مرتب کردہ قرآن کو قبول ہی نہ کیا کہ اس سے
مجرموں کے چہروں کی نقاب کشائی ہوتی تھی۔ بالفرض اگر واقعات یہی ہیں تو اصلی جرم
حضرت علی ہیں (الحیاء باللہ) جنہوں نے اس قرآن کو فائب کر دیا جو ان کے پاس تھے
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت تھی اور اپنی کمزوری کی بنا پر امت مسلمہ کو عظیم
دینی نقصان پہنچا،

۲. کیا امت کو باہمی اختلاف اور تفرقہ سے بچانے کا یہی اسلامی طریقہ ہے کہ اصلی قرآن

ہے ہی اس کو محروم کر دیا جائے۔ نہ صرف حضرت علی بلکہ امام ہدی تک انہوں نے اصلی قرآن
کو فائب کئے لکھا حالانکہ وہ اپنے دین کے لئے یہی مصائب میں مبتلا ہوئے بعض زندان
میں ڈالے گئے اور بعض شہید ہوئے۔ خود حضرت علی کو جنگ جمل اور صفین کے مراحل
سے گزرنا پڑا فرمائیے اگر اصلی قرآن کو رائج فرمائے اور اس کے نتیجے میں جام شہادت نوش
کرنا پڑتا تو اس میں کیا خسارہ تھا۔ اور اگر اصلی قرآن کو فائب کیا تو حضرت علی اور دیگر
کو کیا دینی فائدہ پہنچا حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی الترنشہ اور دیگر ائمہ کی محبت کے پردے
میں یہ قرآن دشمنی پر مبنی مذہب عزائم میں جن کا مختلف شکلوں میں ظہور ہوتا رہا ہے۔

۴. یہ بھی بتایا جائے کہ صحابہ کرام نے متن قرآن کی ترتیب میں کیوں تبدیلی کی تھی۔ اور
اگر انہوں نے تبدیلی کی تھی تو حضرت علی نے متن قرآن کو اس کی اصل اندیجی ترتیب سے کیوں
ذرائع کیا۔ اور اس غلط ترتیب قرآن سے کیوں راضی ہو گئے جس کی خرابیاں آج
ڈاکٹر عسکری اور کرباپوی جیسے محبان علی بھی گنوا رہے ہیں۔ یہ بھی تو فرمائیے کہ حضرت
علیؑ رضوانہ اللہ علیہم اجمعین معصوم بھی ہیں اور انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل بھی ہیں آخر ان
کو میں جانب اللہ ایسی امامت کا منصب عطا کرنے کا مقصد کیا تھا۔ کیا یہ حضرت
نکمان حق تعالیٰ۔ تہ اور تبرک کی ہی امت کو تعلیم دینے کے لئے تشریف لائے تھے۔
عبرت۔ عبرت۔ عبرت

تحریر قرآن اور کرباپوی

کرباپوی صاحب بظاہر تو متن قرآن میں عدم تغریف
کے قائل ہیں لیکن حقیقتاً وہ بھی شیعہ مذہب کے
اصل عقیدہ کے مطابق تحریر ہی کے قائل ہیں اور مولوی محمد حسین ڈاکٹر مجتہد۔ مرزا
احمد علی آجھانی۔ ڈاکٹر عسکری بن احمد اور مولوی طالب حسین کرباپوی کا مقصد
ایک ہی ہے جسکی صاحب کے مضمون کے اقتباسات پہلے درج کئے جا چکے ہیں جن میں

انہوں نے وجودہ قرآن کی ترتیب کا منہ پر اڑانے کے ساتھ ساتھ متن قرآن میں کمی و بیشی ہونے کا بھی اقرار کیا ہے اور اگر پاوی صاحب نے ترتیب قرآن کی خرابیوں کی فہرست عسکری صاحب سے بھی طویل پیش کر کے اپنے دل کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی۔

(۲) عسکری اور اگر پاوی دونوں تسلیم کرتے ہیں کہ متن قرآن کی طرح اس کے تفسیری کلمات بھی بذریعہ وحی نازل ہوئے ہیں عسکری صاحب کے نزدیک وہ متن قرآن کہ جنہ میں اور اگر پاوی صاحب یہ تاویل کرتے ہیں کہ وہ تفسیری کلمات ہیں لیکن سب سے بھی کلمات خداوندی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ہی اپنے بندوں کو آیات کا مصداق بنانے کے لئے نازل فرمائے ہیں۔ تو ان کی تحریف بھی وحی خداوندی میں ہی تحریف ہے اور حسب ارشاد خداوندی اِنَّا نَحْنُ مُرْسِلُوْا الذِّكْرِ وَاِنَّا لَهٗ لَخَافِظُوْنَ۔ ہر قسم کا نقص کے کلمات کی حفاظت میں جانب اللہ ہونی چاہیے تھی۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ نے قادر مطلق کی حفاظت کا بند بھی توڑ دیا۔ اور قیامت تک کی امت کو اس کو وحی کے اس عظیم الشان اہم حصہ سے محروم کر دیا۔ اور اصل قرآن کی ترتیب میں بھی تبدیلی تحریف قرآن کی ہی ایک صورت ہے اور وہ بھی حفاظت خداوندی کے خلاف ہے۔ بہر حال بعض شیعہ ملّا و املاحت اور بعض مثل کر پاوی نے تفسیر کے تہ بہ تہ پردوں میں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامی پوشش میں انداز قدرت را می شناسم واللہ العالی
شیعہ تراجم قرآن اور تحریف
 میرے پاس مولوی مقبول احمد دہلوی کا ترجمہ مع ضمیمہ (مطبوعہ ۱۹۵۳ء) دہلی، ترجمہ مولوی فرمان علی (ناشر نامیہ کتب خانہ اندرون موچی دور وازہ لاہور) (۱۳۳۱ء) اور ترجمہ مولوی امداد حسین (جناب القرآن البین تفسیر للفقہین) (زالیف ۱۳۸۱ء) ناشر شیعہ بک ایجنسی انصاف پریس لاہور

موجود ہیں ان جنہوں شیعہ تراجم کے حواشی میں شیعہ ائمہ کی ایسی روایت منقول ہیں جن سے تحریف قرآن (کمی و بیشی) ثابت ہوتی ہے۔ اور ان تراجم کی تائید و تصدیق متعدد شیعہ ملّا و مجتہدین نے کی ہے خصوصاً مولوی مقبول احمد کے ترجمہ پر تو لکھنؤ کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین کی تقاریر و درج ہیں۔ یہاں بطور نمونہ سورۃ آل عمران کی آیت یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوْهُ وَاَسْوَدُ وُجُوْہ کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

تحریف قرآن اور قیامت میں پانچ جھنڈے مندرجہ آیت کا ترجمہ مولوی مقبول احمد نے
 لکھا ہے جس دن کچھ چہرے نیرانی ہوں گے اور کچھ منہ کالے، اس کے حاشیہ پر مولوی مقبول احمد کہتے ہیں:- تفسیری میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت میرے پاس پانچ جھنڈوں کے تحت ہیں، ہر کھانے کی کھان میں سے چار کے تحت تو میرے پیارے جہنم میں بھیج دیئے جائیں گے اور پانچویں کے سیر و سیراب جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ (پوری حدیث ضمیمے میں ملاحظہ فرمائیے۔ اور ضمیمے میں جو روایت منقول ہے وہ درج ذیل ہے۔

ان پانچ جھنڈوں سے پہلا جھنڈا اس امت کے گوسالہ (ابوبکر) کا ہوگا اس میں انحضرت فرماتے ہیں کہ میں ان لوگوں سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ان دو گنا نقد پر جنہوں کے ساتھ جو میں تم میں چھوڑ آیا تھا کیا بڑاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ نقل (بکر یعنی کتب) میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پس پشت ڈال دیا۔ اور نقل اصغر یعنی اہل بیت رسول، ان سے ہم نے عداوت اور بغض رکھا اور ظلم کیا۔ انحضرت فرماتے ہیں میں ان سے یہ کہوں گا کہ تمہارے کالے منہ ہوں تم جہنم میں مجھ کے پیارے چلے جاؤ۔ پھر دوسرا جھنڈا اس

امت کے فرعون و عمر کا میرے پاس آئے گا۔ اور میں ان سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے ثقل اکبر میں تو تم نے تحریف کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی۔ اب رہا ثقل اصغر۔ ان سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے لڑے۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ تم بھی جہنم میں پڑا ہے چلے جاؤ اس کے بعد میرا جھنڈا امت کے سامری (عثمان) کا آئے گا۔ ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے ثقلین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے ثقل اکبر کی ہم نے نافرمانی کی۔ اور اسے چھوڑ دیا اور ثقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو جہنم میں پڑا ہے چلے جاؤ۔ اس کے بعد چوتھا جھنڈا ذوالشہداء کا جس کے ساتھ اول سے آخر تک کل خوار ہوتے آئے گا میں ان سے بھی سوال کروں گا کہ میرے ثقلین کے ساتھ تم نے کیا کیا وہ یہ کہیں گے کہ ثقل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس کے ملبہ ہو رہے اور ثقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں ان سے کہوں گا جاو جہنم میں پہلے پھر پانچواں جھنڈا امام الثقلین سید الوصیین تاج العترة العجلیین رضی اللہ عنہما رب العالمین کا میرے پاس وارد ہو گا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم میرے بعد ثقلین کے ساتھ کس طرح پیش آئے۔ وہ جواب میں عرض کریں گے کہ ثقل اکبر کی ہم نے پیروی اور اطاعت کی اور ثقل اصغر سے ہم نے محبت و ملاقات کی اور ان کو یہاں تک مدد دی کہ ان کے بارے میں ہمارے خون تک بہا دیے گئے پس ان سے میں کہوں گا سیر و سیر بزرگ سفید رو بن کر جنت میں چلے جاؤ اس کے بعد حضرت نے یہ باتیں تلاوت فرمائیں۔ یَوْمَ نَبِیِّضُ الْجُودَ وَنَسُودُ الْجُودَ سے ہم فیما خلدون تک (ضمیمہ تجربہ مولوی مقبول احمد مدظلہ مطبوعہ مقبول پریس دہلی ۱۹۱۵ء)

اور یہی روایت پانچ جھنڈوں والی مولوی امجد حسین کاظمی نے تفسیر الثقلین میں نقل کی

بسیات تفسیر قمی سے لی گئی ہے جو شیعہ مذہب کی قدیم ترین تفسیروں میں سے ہے جس کے مولف شیخ ابوالحسن علی بن ابیہم بن ہاشم القمی ہیں۔ (متوفی ۳۰۷ھ) اور شیخ قمی نے بیہون کے گیارہویں معصوم امام حسن عسکری متوفی سنہ ۳۲۹ھ کا زمانہ پایا ہے شیخ محمد یعقوب انجینی (مؤلف اصول و فروع کافی) متوفی ۳۲۹ھ نے اس کافی میں اکثر روایات تفسیر قمی سے لی ہیں شیخ قمی مباحثہ تحریف قرآن کے قائل ہیں اور زیر بحث پانچ جھنڈوں والی روایات میں بھی اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ صحابہ کرام نے قرآن میں تحریف کی قمی یہ روایت تفسیر قمی ص ۱۰۹ مطبوعہ نجف اشرف ۱۳۸۶ھ ۲۲۲ ہے۔

اصل روایت میں گورال۔ فرعون اور سامری کے الفاظ ہیں جس کا مصداق مولوی مقبول احمد دہلوی نے توکن میں ابوبکر۔ عمر اور عثمان کو قرار دیا ہے۔ البیان بارش۔ یہ روایت گو من گھڑت ہے لیکن خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اور تحریف قرآن کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ اس سے واضح ہوتا ہے اور تعجب ہے کہ قرآن میں تحریف کرنے والے نوحیہ روایت جہنمی بن جہانم کے لیکن حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیروکاروں سمیت جنت میں جہانم کے حالانکہ حسب اعتقاد شیعوں انہوں نے ظہور مہدی تک اصل قرآن کو مکمل ہی غائب کر دیا تھا۔ پھر ان کے پیروکار شیعوں نے کس ثقل اکبر یعنی کتاب اللہ کی پیروی اور اطاعت کی تھی۔ مَسْئَلَةُ الْحُكْمَانِ۔

شیعہ امامیہ کا اصل مذہب تو تحریف قرآن کا ہی ہے لیکن اگر ہمارا سوال مولوی محمد حسین صاحب مجتہد اور مولوی طالب حسین صاحب کربلاوی کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ متن قرآن میں تحریف کے قائل نہیں تو بھروسہ ان کا بر ملانے شیعہ کو بالوضاحت کا فرق قرار دیں جو قرآن میں ان حضرت حسنی و حسنین علیہ السلام کے بعد جہنم قرآن کے ہاتھوں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ مَسْئَلَةُ الْحُكْمَانِ

عقیدہ امامت اور کلام شیعہ

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دام مجدہم نے اپنی یادگار تصنیف ایرانی انقلاب میں شیعہ عقیدہ امامت کی پوری وضاحت کر دی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لیکر کابر علمائے دیوبند اور خصوصاً امام اہل سنت حضرت مولانا مہدی صاحب بھٹوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیعہ عقیدہ امامت کو عقیدہ ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے اور فتویٰ تکفیر شیعہ کی ایک بڑی برسرِ یاد ان کا عقیدہ امامت بھی ہے کہ نہ وہ منصب امامت کو منصب نبوت سے افضل قرار دیتے ہیں۔ اور اسی لئے اثنا عشریہ کے نزدیک اس امامت کے بارہ نامزد معصوم امام انبیائے سابقین حتیٰ کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہم السلام سے بھی افضل ہیں اسلام کے بنیادی اصول تین ہیں توحید، نبوت اور قیامت اور تمام ائمہ کرام علیہم السلام نے اپنی اپنی امتوں کو انہی اصول ثلاثہ کی تعلیم دی ہے لیکن اس کے برعکس شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک اسلام کے بنیادی اصول پانچ ہیں۔ توحید۔ عدل۔ نبوت۔ امامت۔ قیامت۔ اور شیعہ مذہب کی ابتدائی کتابوں حتیٰ کہ مترجم نماز میں بھی انہی پانچ اصول دین کی وضاحت پائی جاتی ہے جس سے لازم آتا ہے کہ جس طرح توحید، نبوت اور قیامت کا منکر کا قرہ ہے اسی طرح شیعوں کی مزعوم امامت کا منکر بھی کافر ہے اور اسی عقیدہ امامت کی اہمیت کے پیش نظر انہوں نے اپنے کلمہ اسلام و ایمان میں عقیدہ امامت کا اضافہ کر دیا ہے۔ (اور اذان میں بھی وہ رسالت کا ثبوت کے بعد امامت کی گواہی دیتے ہیں۔ یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَالْآلِ وَسَلَّمَ) اور یہی کلمہ انہوں نے پاکستان کے سرکاری سکولوں کی کلاس ہوم دوم کے نمائندہ

لازمی کی کتاب ۱۔ رہنمائے اساتذہ میں شامل کرایا ہے جس کی نشتر تک اس کتاب میں حسبِ ذیل عبارت سے کی گئی ہے۔

کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ ثبوت سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدہ کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے اس کلمہ اور پس کی مذکورہ وضاحت سے یہ لازم آتا ہے کہ مسلمان کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرتا۔ وہ نہ مسلم ہیں اور نہ مومن۔ اس وجہ سے سوائے شیعوں کے دور رسالت کے دیگر تمام اسلامی ملت اسلام پر نہ مسلم قرار دی جا سکتی ہے اور نہ مومن۔ حالانکہ خود خاتم النبیین۔ رحمت للعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تیس ساتر تبلیغی رسالت میں کسی کافر کو سلفہ اسلام میں داخل کرتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرایا۔ کلمہ اسلام میں تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف توحید و رسالت کا اقرار کرایا ہے

یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (جس کی مزید تفصیل بندہ

کے ایک رسالہ پاکستان میں تبدیلی کلمہ اسلام کی ایک خطرناک سازش میں موجود ہے) بہر حال کلمہ اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کا اقرار اس کو ایمان و اسلام کے لئے مثل اقرار رسالت کے شرط قرار دینا۔ نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین فرمودہ کلمہ اسلام کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے جو ایک مستعجل کفر ہے۔ خلاصہ یہ کہ عقیدہ امامت عقیدہ تحریف قرآن تکفیر صحابہ و خلفائے راشدین کی بنا پر شیعہ امامیہ کی تکفیر کا قرنی صحیح ہے

اور اس کے علاوہ ان کے عقائد تفسیر۔ کمان حق۔ تبرہ۔ رجعت اور متود وغیرہ ایسے عقائد ہیں جن کی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے قرآن اور اسلام سے اپنا تعلق منقطع کر چکے ہیں اور جب تک وہ اپنے عقائد کفریہ سے توبہ نہ کریں ان کو ملت اسلام میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

ایرانی تحریف شدہ قرآن

اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ

حکومت پنجاب نے ادارہ سازمان چاپ جادوان (ایران) کے شائع کردہ قرآن پاک نمبر ۴ کے تمام نسخے فوری طور پر ضبط کر لیے ہیں کیونکہ اس کے متن میں الفاظ ایسے ہیں جو قرآن پاک کے مسلم متن کے خلاف ہے اور جس سے مسلمانان پاکستان کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچ سکتی ہے۔ جنگ لڑ لپٹدی ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء یہ حکومت کیسے بھی چیلنج ہے ایران کے مطبوعہ تحریف شدہ قرآن کے ثبوت کے بعد کیا اس امر کی کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے اور وہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔

خادم اہل سنت مظہر حسین خطیب دینی جامع مسجد چکوال

وامیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ - ۱۵ جنوری ۱۹۸۸ء

ضمیمہ ۳

علمائے پاکستان کی مزید تصدیقات

*

علمائے سرحد کی تصدیقات

امیر بالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا سید مرگل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی

امیر بالٹا، سلف کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی رائے گرامی۔

امیر بالٹا، حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے غلام خاص اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو یہ اسنتا اور فتویٰ پڑھ کر بتایا گیا تو اس پر خوش کا اظہار فرمایا اللہ بہت رحمتی ہے ہوتے ارشاد فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم تقاضا اور ضرورت ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد اب بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے ورپے رہتے ہیں۔ آپ سے دستخط کی درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتویٰ کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے ہندو سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں ریشہ بھی ہے اس لئے دستخط سے معذور سمجھیں، اور بارہ درخواست کی گئی کہ تبرک کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو لڑاؤ شہقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ بکرا کر توبہ پر دستخط کر دیئے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کو انتہائی مولانا عبد الشکور لکھنوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام ائمہ نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کو فتویٰ علانیہ دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

جامعہ امداد العلوم - پشاور

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجاہد حکیم الامت حضرت تھالوی قدس سرہ کی رائے

شیخ کے کافر ہیں، اللہ کے کفر کو ادران کی مشناعت کو جاہل حضرت مجدد ملت نور اللہ مرقہ بھی اپنے فتویٰ اور

ملفوظات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبدالمجید صاحب دارالعلوم کے اٹکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے۔ شیعوں کا پورا زمین اور مذہب کفر سے نیکر فرما دیا اور دین تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو مخفی مانتے ہیں، امامت کے فاسل ہیں اور صحابہ کو مرتد مانتے ہیں سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں۔ جو علماء اور مشائخ شیعوں کے خلاف علمی اور علمی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان کو گولہ کسے دل سے دعا کرتا ہوں۔ (مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست اعلیٰ جامعہ امداد العلوم۔ پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابلِ صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض اثناعشریہ کے اسباب کفریہ ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن خان شیخ الحدیث جامعہ امداد العلوم پشاور

روافض کی کتب کے مطالعے سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ۔ استاد حدیث جامعہ امداد العلوم

عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم۔

محمود۔ مدرس جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی و علماء دارالعلوم حقایقہ کوثرہ خشک ضلع پشاور کی تصدیق حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی اعظم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے تھکا اور امان ہیں اور ہم مقتدی حضرت شادی میں صرف آپ کی اقتدار کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کرنا ہوں در حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سبک طوق سے کالی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا رد وقت احساں کیا اور اس مومن کو مولانا بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کاف کر دیا ہے کہ شکی کو تشکیک ہے میں اپنی خادمی کی حیثیت سے اس جہاد میں اور جہاد میں حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سنی کو قبول فرمائے۔

(مولانا) عبدالحق (مدظلہ)

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقایقہ کوثرہ خشک

درکن توبی اسمیل پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے جواب سے اتفاق ہے بلا شک و شبہ یہ فرقہ مرتد ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد رفیع مفتی و استاد دارالعلوم حقایقہ کوثرہ خشک

سیع الحق۔ نائب مہتمم و استاد حدیث دارالعلوم حقایقہ کوثرہ خشک

درکن ایوان بالا پاکستان

عبد القیوم حقانی۔ استاد دارالعلوم حقایقہ

عبدالحلیم۔

غلام الرحمن۔ استاد دارالعلوم حقایقہ

انوار الحق

مدرسہ نجم المدارس و علماء کلاچی۔ ڈیرہ اسماعیل خان

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ اثناعشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ اخذ بلغہ دیکھا۔ فتویٰ یہی ہے افسوس کہ اس کے عام اظہار میں جیت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں۔

قاضی عبدالحکیم مغفولہ

مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی

قاضی عبد اللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند درکن ایوان بالا پاکستان۔

قاضی عبدالحلیم۔ نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس۔

قاضی محمد نسیم۔ ناظم مدرسہ نجم المدارس۔

محمد زوان۔ مدرس نجم المدارس۔ امان اللہ۔ مدرس نجم المدارس۔

قاضی محمد اکرم۔ مدرس نجم المدارس۔ غلام علی مدرس نجم المدارس۔

محمد دکن۔ کلاچی۔ غلاب نور۔ کلاچی۔ حافظ عبد الواحد۔ کلاچی۔

عزیز الرحمن۔ کلاچی۔ عبد اللہ کلاچی۔ حبیب الرحمن کلاچی۔

دارالعلوم سرحد۔ پشاور

المحبیب حبیب

محمد الایوب خان بنوری۔ مہتمم شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد۔

عبد اللطیف۔ مفتی دارالعلوم سرحد۔ پشاور

عبد اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ شفیع الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔

سمیع اللہ۔ مدرس دارالعلوم سرحد۔ جلیل الرحمن مدرس دارالعلوم سرحد۔

شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد۔ احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد۔

مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی۔ پشاور

الحجاب صحیح۔ محمد رفیع الحدیث مرکزی دارالقرآن۔ پشاور

محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن۔ نمک منڈی پشاور

جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قریشی۔ مدیر عدلیہ اسلام و مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور

دارالعلوم حادریہ پشاور

الجواب صحیح - رحمت ابدی - مہتمم دارالعلوم نذر پشاور

سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم نذر پشاور

مدرسہ معراج العلوم بنوں

جواستقامت میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ فتنہ کے عقائد میں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دارالعلوم اسلام سے خارج ہے اس سے مسلما فوراً جیسا معاملہ کرنا جائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ قریبے اور پیراپسے آپ کو یہ مسلمان ظاہر کرتی ہیں اور علامہ المسلمین کو گواہ کرتے ہیں۔ یہ مارا کستین ہیں جس کا حضور علائقہ کفار سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمان فوراً چاہئے کہ ان کے اس تبلیغ میں نہ پھنسیں ان سے اقبال برکت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر منتشر کریں۔

نقل خفی مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہئے۔

صدر الشیخہ مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ مستقامت میں سزاگوار نہیں خواہ وہ فرقہ فتنہ ہو یا الودیعہ و کفر ہے۔

عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں - روضہ شان مدرس معراج العلوم بنوں

احمد شاہ مدرس معراج العلوم - حبیب الرحمن مدرس معراج العلوم - سعد اللہ مدرس معراج العلوم۔

جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔

حضرت محی، مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامع مسجد حق نواز خان بنوں

جامعہ مدنیہ - اسماعیل

تصحیح عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی روایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ - ناظم اعلیٰ جامعہ مدنیہ

عبد اللہ مدرس جامعہ مدنیہ - عبد الغنی مدرس جامعہ مدنیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

مسلا و حامداً او مصلياً و مسلماً

امام عبد - حضرات علماء کرام کے فتاویٰ و ردیہ شیعہ حضرات خصوصاً انشا و شریعہ نظر سے گزرے۔ تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک، حضرات مبراہ کرام رضی اللہ عنہم کے بابے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ رشتہ ناظرے کو حرام نہیں، ان کے عقائد سے عوام الناس کو گواہ کرنا حرام کفر ہے۔ لہذا بندہ علماء کرام کے فتوؤں کی من و عنان تائید کرتا ہے۔

شک اسلام حضرت علی عثمان

مہتمم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ بنوں

الجواب صحیح - محمد حسن - مہتمم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جان محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی جامعہ حلیمیہ - محمد الودیع مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

الجواب صحیح - حاجی محمد بلرب خطیب جامع مسجد داس جوک بنوں

محمد زیدان خطیب جامع مسجد حافظ جی عید گاہ لکی روڑ بنوں

عبد الرحمن خطیب جامع مسجد مدنی

عبد اللہ الدین ڈومیل وزیر منسلح بنوں - عیث الدین سواتی من و خیل بنوں

زورلی شاہ مہتمم مدرسہ عربیہ کثر العلوم بنوں

عرفان مہتمم مدرسہ اسلامیہ خزینۃ العلوم تاجری بنوں

عبد الغفار تاجری - قاری نور الرحمن شیری خیل بنوں

محمد طیب کوثر ناظم اعلیٰ مدرسہ انوار العلوم میرا خیل بنوں

الجواب صحیح - عرفان خطیب جامع مسجد شکر خیل بنوں

شیر محمد خطیب جامع مسجد شکر خیل بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت منسلح بنوں

الجواب صحیح - فضل اللہ مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

محمد اللہ جان ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

الجواب حق والحق الحق بالاتباع - حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت

ذبح محمد مدرس دارالعلوم الاسلامیہ لکی مروت - محمد کمال مدرس دارالعلوم لکی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعہ العلوم الاسلامیہ لکی مروت منسلح بنوں

الجواب حق فیما فی الحق الا الفضل

عزیز الرحمن مفتی جامعہ العلوم الاسلامیہ لکی مروت منسلح بنوں

الجواب صحیح - (قاری) فضل الرحمن مہتمم جامعہ العلوم الاسلامیہ لکی مروت

جامعہ عثمانیہ مچن ٹیل - لکی مروت ضلع بنوں
الجواب صحیح - سید التین - مہتمم جامعہ عثمانیہ موضع مچن ٹیل لکی مروت ضلع بنوں
علما - وخطباء لکی مروت

الجواب صحیح - عزیز الرحمن - خطیب جامع مسجد قریشاں لکی مروت
حبيب اللہ لکی مروت - الجواب صحیح - نعمت اللہ لکی مروت
دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن محلہ پراچگان کوٹاٹ

اشنا عشری شیوخ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب
دامت برکاتہم اور مہندستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تفصیل پر
فتویٰ پیش کئے گئے۔ جہاں بھی حرف بہ حرف ان کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک یہی اشنا عشری مفتی
بلامبغ کا ہے۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا چاہیے۔ ولایت علم بالصلوب

(مولانا) متین الدین غلام

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن کوٹاٹ

دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ

ہم اس فتویٰ کی طرف بحوث تائید کرتے ہیں۔

گورنر شاہ عقزلہ - مہتمم دارالعلوم - ترمذی زمان عفی عنہ مفتی دارالعلوم -

روح الامین عقزلہ - مفتی الحدیث دارالعلوم - غلام محمد صادق مدرس -

معتز باللہ عفی عنہ مدرس - فخر الاسلام کان اللہ لہ - مدرس -

مولانا ایاز احمد عقزلہ - مدرس -

دارالعلوم اسلامیہ عربیہ تحت بھائی مردان

میں شہزادوں سے مفتی ولی حسن بنوری ناؤن کراچی کی طرف سے شائع شدہ فتویٰ کی تصدیق کرتا ہوں۔ واللہ اعلم

(مولانا) محمد امین گل عفی عنہ

شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ

دارالعلوم نعمانیہ اتمان نری

الجواب صحیح - روح الشرف عفا اللہ عنہ

مہتمم دارالعلوم نعمانیہ -

علامہ کرام و مقتیان عظام ضلع مردان صوبہ سرحد

الحمد لله وكفى وسلا من على عباد الذميين اصطفي - اما بعد فقد طالعنا الفتوى في
نق الشيعه الشيعه وطالعنا بعض الحواجز التي حققت مطابقة للشريعة الغراء و

علماء پنجاب کی تصدیقات

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کے امیر اور خانقاہ سراجیہ کے سجادہ نشین

حضرت مولانا حسن محمد صاحب کونڈل کی تصدیق -

فقیر مشدر جہ نادری سے متفق ہے۔ شیعہ اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بلاشبہ کافر ہیں۔

فقیر ابو الفیل خان محمد خانقاہ سراجیہ - کندیاں شریف -

جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ - راولپنڈی

قرآن کریم کی تحریف دشمنین کی ٹکٹ پر اور مسئلہ امامت جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے، کی بنا پر مفتی اعظم
پاکستان مولانا مفتی ولی حسن نوٹوں کے فتویٰ کی تائید ہے۔ تفصیل فرماتے کے بارے میں وضاحت ہونی چاہیے۔

سعید الرحمن

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ - راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثنا عشریہ کے کفر میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی
صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبداللہ - مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ - اسلام آباد

سید التین - ناظم

محمد شریف - عبدالباسط - عبدالمعزیز - عبدالمقصود - طبر - احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور

عبدالقادر آزاد

الحباب صحیح

جامعہ حنفیہ تعلیم الاسلام جہلم

رسالہ بنیات میں اکابر اہل سنت و الجماعت کا جو فتویٰ شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کا شائع ہوا ہے۔ اس پر اس سے پورا پورا اتفاق ہے
(مولانا قاضی عید اللطیف جہلم)

جامعہ نضرۃ العلوم گوجرانوالہ

الجواب صواب بلا ارتیاب ابراہیم محمد سرگاز محمد مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نضرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

الجواب صحیح مفتی زین العابدین مفتی و بہتم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

الجواب صحیح محمد انور کلیم امجد بہتم دارالعلوم فیض محمدی

شیخ الحدیث مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد
محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی
محمد الیاس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھڑوڑ کا ضلع ملتان

الجواب صحیح عبدالحمید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھڑوڑ کا

مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

الجواب حق محمد عبداللہ بہتم مدرسہ عربیہ دارالہندی بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں:

۱۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔ (۲۱) عقیدہ امامت۔
۱۲) سولہ سنی چار کے باقی تمام صحابہ کرام کافر ہیں۔ (۲۲) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیتان اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں درجہ شہرت و رتبت کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلاتواہل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے مسلمانوں کے لیے ان کے جانے سے میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبح حلال نہیں۔
واللہ اعلم عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو رد اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تفسیر کرتا ہے کہ وہ تفسیر (صحوت) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعوے میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن و غیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

والجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۳) اصحاب بہا الحق عبدالستار امامت برکاتہم قریب الکفاہ و علیہ العول بل الحق الذی لا یحیی و لا
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استغفار اور حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں؛ انک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں، صحبت حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے معتر میں، جبرئیل علیہ السلام کے وحی لانے میں لطفی کا قول کرتے ہیں، سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کار شریعتہ ہیں، اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لیے وحی اور صاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں، جو انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہیں، ان حاصل اس روایت میں سے مسائل خردیہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد رکھنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔
والجواب صحیح

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی و استاد حدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان

اصحاب من اجاب منظور احمد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح فیض احمد بہتم جامعہ قاسم العلوم ملتان

علماء بلوچستان کی تصدیقات

مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ کوئٹہ و ملار بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی ہم تائید و توثیق کرتے ہیں۔
 عبد الغفور بہتم مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ کوئٹہ۔ الزار الحق خطیب جامع مسجد کوئٹہ۔
 عبداللہ نامہ لڑلائی بلوچستان۔ آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ لڑلائی۔
 عبدالستار مدرسہ سواداظم اہلسنت بلوچستان۔ عبدالقیوم نائب مدرسہ سواداظم اہلسنت بلوچستان۔
 مولانا بخش بہتم مدرسہ عربیہ مدینہ منورہ منٹھ قلات و ناظم اہل سواداظم اہلسنت بلوچستان۔

مدرسہ مطلع العلوم بروہی روڈ کوئٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی اہم ضرورت ہے۔
 الجواب صحیح۔ عبدالواحد بہتم مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ۔ مانتہ حسین احمد ناظم و مدرس مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ۔

علماء سندھ کی تصدیقات

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبد الکریم صاحب برکات، ائمہ شریف و اللہ کا فتویٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي وكفني وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد۔
 راقم الحروف سے شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا ہے۔
 وہ صاحب الذہب احمدیہ مشرک کے جیسے عالم اور قرون اولیٰ کے مشہورہ بالخیر زمانہ کی شخصیت ہیں۔
 ان کے فتویٰ کا کاتب ہوں۔

نقطہ۔ عبد الکریم ستریشی

ساکن بیرشہ بیت تعمیر ضلع لاہور

نوٹ۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جس پر کفر مندرجہ اور فتاویٰ میں حوالہ کے ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و ملار سکھر

شیخہ لاغر ہیں ہم مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔
 مفتی احمد مفتی و مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔ خلیل احمد بندھانی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔
 عبدالبادی مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔
 الجواب صحیح۔ محمد سلیم خطیب مسجد اقصیٰ لڑلائی سکھر۔
 الجواب حق بلا ادریاب۔ محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر۔

مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر

میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن مدظلہ کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں۔
 عبدالجید بہتم مدرسہ مدینۃ العلوم سکھر۔

جامعہ اشرفیہ سکھر

شیخہ متعلق حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے زیر سوال مرتب فرمایا اور اس کے جواب میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مدظلہ نے جواب تحریر فرمایا ہے۔ بندہ اعتراس کے ایک ایک حرف سے متفق ہے اور اس سے مکمل اتفاق ہے۔
 مفتی احمد مفتی جامعہ اشرفیہ سکھر۔

بالکل برحق ہے۔ خلیل احمد بندھانی ناظم جامعہ اشرفیہ و خطیب جامع مسجد سکھر۔
 الجواب صحیح۔ محمد شاہد متاخری نائب بہتم جامعہ اشرفیہ۔ الجواب صحیح۔ اسلام الدین مدرس مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

خانقاہ عالیہ شریف

الجواب صحیح۔

اسعد محمود سجادہ نشین خانقاہ الہی شریف

جامعہ دارالہدیٰ۔ ٹھیکہ دہی۔ فیروزپور

میں مذکورہ فتویٰ سے متفق ہوں۔ نظام قادر۔ مفتی جامعہ دارالہدیٰ

میں اس فتویٰ سے متفق ہوں۔ عبداللہ بہتم جامعہ دارالہدیٰ

خانقاہ عالیہ قادریہ راشدیہ افروٹ شریف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد و نعلی علی سبیلہ الکریم اہل بیت

مسئلہ مذکورہ میں احقر امام امت محمد علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے متفق ہے۔

مدرسہ ائمہ قادریہ افروٹ۔ سجادہ نشین خانقاہ عالیہ قادریہ راشدیہ

نے فتویٰ دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے فتوے کے ایک ایک نفع کی تائید کرتے ہیں کہ شیعوں پر عیب و شک کا
 ہیں ان سے سلامتی جیسا برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط دانشا عالم با لہجہ کثیر خالد محمود جامد بخیر
 محمد نعیم بہتم جامد بخیر کراچی عبدالحمید ناظم قطعات جامعہ بخیر کراچی
 محمد اسلم بخیر پوری مدرس جامد بخیر کراچی احمد شاکر مفتی مدرس
 محمد عمر نابھہ مدرس حسین مدرس
 مشتاق احمد عیاض الرحمن فیصل مدرس
 ظفر احمد محمد مظہر مدرس
 الجواب میرزا حسین کا پڑیا نائب حیدر مابینہ اقرار ڈائجٹ کراچی
 الجواب میرزا جمیل خان معاون مدرس
 الجواب میرزا محمد کفایت اللہ حسین ناظم تعلیمات جامد مدرسم اسلامیہ علامہ بزرگ نادون کراچی

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی

چونکہ شیعوں کو مایہ کلام کو کافر کہتے ہیں اور اشد کی کتاب قرآن مجید میں تحریر کے قائل ہیں اس لیے
 بچے کافر ہیں قرآن کے کفر میں شک کرتے وہ بچے کافر ہے۔ میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ فقط
 محمد طیب نقشبندی ناظم خود غلام مدرسہ فرقانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد صابری ٹرسٹ لاہور کراچی
 الجواب میرزا زین شاہ اشمن خطیب جامع مسجد بسین یار مارکیٹ کراچی

جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی حسن کے فتویٰ کی حرفت تائید کرتا ہوں۔
 محمد منیر شاہ بہتم جامد اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم سوسائٹی کراچی
 مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ ناظم علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی۔

بنگلہ دیش کے علماء کی تصدیق

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ صورت منقولہ میں شیعوں اثناعشریہ کے بارے میں فاضل مفتی حضرت علامہ ولایت محمد نور عثمانی
 برکاتہم نے شیعوں کے جن بیانی عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ و خیال
 کو ان کے کفر اور اذیت کے لئے کافی ہے۔ جبکہ شیعوں کے مذکورہ بالا عقائد اہل علم کے مدد سے شمار کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ
 اور پڑھ کر گریباں اور آدمی انہیں مسلمان نہیں کہہ سکتا نہ انہیں مسلمان کہہ سکتا ہے۔

قرین قرآن کا عقیدہ، مسئلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ انہیں اشد نام صحابہ کرام کے علاوہ
 مرتد کہتے تھے۔ نیز منکر یہ پانچ امور ایسے ہیں کہ جنکو شیعوں نے اپنے دین کے بنیادی عقائد کی حیثیت دی ہے وہ یہ کہ امام یہ سب احمد
 پوری امت مسلمہ کے نزدیک وہی اسلام ہے، انکو بلکہ سر اسر کفر و الجاوتہ مذکور ہے۔
 واضح رہے کہ وہ انہیں اوشیوں کی تکفیر کا فیصلہ کرنا یا مسئلہ منسلک ہے بلکہ زمانہ قدیم سے فقہاء اور محدثین کرام نے ان کے عقائد
 منکر یہ کی بنا پر انہیں کافر اور اشد اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

امام دارالہجرت امام باک، ابی حزم اندلسی، امام شافعی، شیخ عبد القادر جیلانی حنبلی، شیخ الاسلام ابی یوسف حنبلی،
 عبد القادر جیلانی، مفتی، شاد ولی اللہ حنفی، شاہ عبد العزیز حنفی، قاضی عیاض مالکی، علا علی قاری حنفی، بحر العلوم حنفی اور اصحاب
 فتاویٰ حرم سے صاحب فتح القدیر، بیہام سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں دوسرے اور مفتیین کرام کا مرتبہ کردہ
 فتاویٰ عالمگیری کا فیصلہ۔ ملاحضہ این ملاحظہ فرمائیے کہ فتویٰ کے بعد رد افق کی تکفیر میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا ہے جبکہ اس سے
 تقریباً پچاس سال قبل امام اہل السنۃ والجماعہ حضرت مولانا عبد الشکور مکتوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک استثنائی فتاویٰ
 ترتیب دے کر شائع کیا تھا جس میں اس وقت والعلوم دیوبند کے تمام محدثین اور مفتیین کرام کے علاوہ بہت سے علماء و کرام
 کے دستخط تھے خاص کر مولانا مفتی مسعود صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب، مہتمم دارالعلوم کوٹلی کراچی، مولانا رسول عثمان
 صاحب، حضرت مولانا امیر حسینی صاحب دیوبند، علامہ مولانا سید رفیع شاہ کشمیری، مولانا ابراہیم بیادوی، مولانا خلیل احمد
 سہروردی، سید مولانا حسین احمد دہلوی، مفتی محمد علی شاہ جہاں پوری، شیخ الحدیث مولانا عبد الرحمن کابل پوری، مفتی اعظم
 ہند مفتی کاشمیر اللہ صاحب دیوبند، اکابر علماء دیوبند اور بہت سے علماء اہل حدیث کے دستخط ثبت ہیں اور جماعت بریلوی کے
 بالمولانا احمد رضا عثمان نے درویشیہ پر ایک مسودہ فتویٰ تحریر کر کے وہ علماء و مفتیین کے نام شائع کیلئے۔
 ان اکابر کے فتاویٰ کے بعد بھی اگر شیعوں کی تکفیر میں کسی کو شبہ ہے تو اس پر ٹھیکہ حضرت کی بات پر کہ اللہ تعالیٰ نے
 انکو سید کو حق بات کے سمجھنے سے تنگ کر دیا ہے اور اہل اہل گراہی میں جو چھوڑ رکھا ہے، اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب
 فرمائے۔

اسلئے ہمارا ادارہ ”مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش“ کے اراکین نے منسلک طو پر حضرت علامہ ولایت صاحب
 الرحمن اعظمی دیوبند و پاکستان کے جواب اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن خان کوٹلی جامعہ العلوم الاسلامیہ دیوبند
 لاہور پاکستان کے جواب سے اتفاق کیا، اور ان کے فتاویٰ کی توثیق کردی، اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ شیعوں اثناعشریہ جن کے فتاویٰ
 مذکورہ بالا کفریات کے علاوہ دوسرے بے شمار کفریات اور فتنہ پرستی ہیں وہ کافر علماء و مفتیین ہیں جب تک کہ وہ
 ان کفریات سے توبہ نہیں کرتے اس سے کسی قسم کا اسلامیہ رشتہ تعلقات قائم نہیں ہے۔ اس سے نہ نکتہ جائز نہیں۔ ان کی فتنہ
 جہاز میں جس حرکت کرنا چاہتے ہیں، ان کو مسلمانوں کے مشیرہ میں حق نہیں کھانا چاہتے نہیں شیعوں مسلمان کا وارث ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ مجدد نظام الحق چائیکس ۸ مارچ ۲۰۰۸ء



اراکین مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش کے توثیقات

مفتی عبدالسلام صاحب چانگائی، شیعہ خاص مجمع البحوث الاسلامیہ العلمیہ بنگلہ دیش۔

مفتی شبیر احمد صاحب کلائی۔ مفتی جہیم الدین صاحب چانگائی۔ مفتی محمد سعید الحسن صاحب کلائی۔ مفتی شہید اللہ کسوتی۔ محمد حنفی الرحمن کلائی۔ محمد بزرگ الرحمن کلائی۔ محمد عبدالحق صاحب کلائی۔ تاج الاسلام کسوتی۔ شہاب الدین فیروز پوری۔ محمد تم کلائی۔ فیض اللہ چاند پوری۔ محمد شہید اللہ کلائی۔ محمد عبد الرشید کلائی۔ مولانا حسن الاسلام مونس شاہی۔ محمد بزرگ الدین کلائی۔ محمد عبد القادر ملک پوری۔ عبدالمجید کلائی۔ محمد امجد مونس کسوتی۔ محمد حسن چانگائی۔ محمد عبد القادر مرید پوری۔ محمد ذوالفقار پوری۔ شہید الاسلام فرید پوری۔ البر البشیر شہید پوری۔ کفایت اللہ سندھ پوری۔ محمد اسحاق ڈاکری۔ محمد سعید الرحمن فرید پوری۔ عبدجبار فرید پوری۔ دوح الامین فرید پوری۔ شفیع الرحمن بہریدی۔ نور اللہ بانو پوری۔ محمد ابراہیم حسنی صاحب کلائی۔ عزیز الحق صاحب کلائی۔ سعید الرحمن دھبندی۔ عبد اللہ ڈاکری۔ محمد الحسن مونس سنگھ۔ محبتی چانگائی۔ یوسف چانگائی۔ عبد الشاہ کلائی۔

علماء کینیا

الجواب صحیح - محمد امین زاہد - مدیر مہجد منش کوئٹہ الاسلامی کینیا -
عطیہ الرسول شیرودی - خالد خلیفہ خان امبارسا - محمد عثمان امبارسا

علماء برطانیہ

قائد البعث الحق الامضال - جامع مسجد ہولی روڈ برمنگھم ما قالہ الحق ولی حسن قہر الحق والصلاب
میدر حسن شیعہ - محمد ابراہیم داسی جامع مسجد وڈ اسٹاک روڈ برمنگھم
قاری قصور الحق مسجد عمرو الفراء روڈ برمنگھم - مفتی محمد اسلم جامع مسجد رادھرم
عبد الغفور نقشبندی ۵۵ سینٹر زور تھبر سنگھ - محمد اسلم مسجد شیعہ
محمد ابراہیم خطیب ۱۹۷ والٹر روڈ مسجد اور بیکٹن -



مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع ہنتم دارالعلوم کوئٹہ کراچی کالیکٹوری

سوال - ایک لڑکے کا والدین کے والدین کی رضا مندی سے ایک لڑکے کا بالغ شیعہ سے ہوا اور اس کی شخصی سن بطور تک کوٹ قرار پر لڑکے اپنے والدین کے یہاں رہی اور جب وہ کچھ سمجھ رہی تو اس کو یہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر اور اس کا کل خاندان شیعہ ہے اس وجہ سے لڑکے کے دل میں زور کی طرف سے تنفر پیدا ہوا۔ بالآخر ۳۰ ستمبر ۱۹۷۰ کو وہ بالغ ہو گئی اور بالغ ہو کر پہلی آن میں اس نے نکاح سے انکار کر دیا جس کی تقریر تحریری بہت سی شہادتیں موجود ہیں۔ اب لڑکے کے والدین اس کا عقد کسی سنی المذہب سے کرنا چاہتے ہیں لہذا صورت مذکورہ میں پہلے نکاح کا عند الشریعہ کیا حکم ہے اور لڑکے کے والدین اس کا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں۔

الجواب - بعض شیعہ باعتبار عقیدہ کے کافر ہیں اور بعض فاسق و مبتدع ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا کہتے ہیں اور کہ خبر نبیل نے وحی ماننے میں غلطی کی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابہت کے منکر ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر افسوس کے قائل ہیں وہ اتفاق فقہاء کافر ہیں اور ایسے شیعہ سے نکاح لڑکی سفیر کا منعقد ہی نہیں ہوتا پس اگر شوہر لڑکی مذکورہ کا اس عہد کا ہے تو یہ نکاح شرعاً صحیح اور منعقد نہیں ہوا اب اس کا نکاح اس کی رضا سے دوسری جگہ گفتوں کو دیا جائے۔ شامی میں ہے - وهذا نظر ان الرافضی ان کان من یعتمد الوہبۃ علی ولان جبریل غلط فی الوحی وان کان یشکر صحبۃ الصلیق و یقتل السیدۃ الصدیقہ - فقہ کافر لفظ الغفۃ القواطع العلویۃ من الدائم بالضرورة بخلاف ما اذا کان بفضل علیاً و یسب الصحابہ فانہ مبتدع لا کافر۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شیعہ تفضیل کا فر نہیں ہیں بلکہ مبتدع اور فاسق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(نقل از کتاب دارالعلوم ج ۳ ص ۱۷۷)

نوٹ - علمائے اہل حق جو امتیاز شروع سے چل آ رہے ہیں کیونکہ شیعہوں نے اپنے آپ کو برزخ میں تقبیہ کے پردوں میں چھپا رکھا جن علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ان کے عقائد کو بھی واضح ہوئے تو علمائے اہل حق کو فتنہ دہی ہے آج ان کے عقائد بالکل واضح ہو چکے ہیں، محض ماسخ تحریف قرآن مسئلہ امامت، تکفیر مخالفین، صحابہ کرام کو بدعت و منافق سمجھنا وغیرہ اس لئے علمائے کفر کوئی ان کے مطلق کفر کا ہے۔ اسی بنیاد پر مولانا عبد الشکور کسوتی رحمہ اللہ کے فتویٰ پر دیگر علماء و پویند کے ساتھ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے بغیر کسی قید کے دستخط فرمائے تھے۔

فہرست

یصا کرد و غیر

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

۵ اپنا کچھ حال اور ناظرین کرام سے استدعا ————— حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

۷ نگاہ اولیں ————— خلیل الرحمن سجاد دوی

۱۷ مقدمہ ————— از حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

۲۲ رد انص کے بارے میں حضرت مولانا عبدالحق دہلوی کا موقف ۱۹ علامہ العلوم اور رد انص کی تکفیر

۲۹ امام غزالی کا موقف ————— ۲۷ مسلم پریل لہور لکھنؤ میں شیعوں کی شرکت و کثرت

۳۲ ایک استہلالی جاہلانہ بات ————— ۳۱ ایک ضروری وضاحت

۳۴ ایک متعجب، شیعہ اور اثنا عشریہ

۳۵ استخبار میں پیش کردہ شیعہ عقائد سے متعلق کچھ اہم اضافے

۳۸ ترجمہ مولوی مقبول ماحمد دہلوی } حضرت شیخین (معاذ اللہ) سے منہ نہیں مٹا فتنے

۳۲ تحریف قرآن کا عقیدہ

۴۸ ترجمہ مولوی فرمان علی صاحب } عقیدہ تحریف قرآن

۵۲ } ہم عصر شیعہ علماء و مجتہدین

۵۹ عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں شیعہ علماء کا ایک مفالطہ اور قریب

۶۳ شیعہ ذہب مبہم شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں ————— از جناب مولانا قاضی مظہر حسین صاحب کمال

۷۷ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب کاندھلوی

۸۰ تصدیقات حضرات علمائے پاکستان

۸۷ علمائے سرحد ————— ۸۰ علمائے پنجاب

۹۱ علمائے بلوچستان ————— ۹۰ علمائے سندھ

۹۵ بلوچستان کے ممتاز مراکز اکتار اور اکابر علماء کے فتاویٰ و تصدیقات

۱۲۰ حضرات علمائے برطانیہ کا فتویٰ و تصدیقات

۱۲۷ برطانیہ میں مقیم حضرات علمائے کرام کی اجتماعی توثیق

۱۳۰ ہندوستان کے بعض دینی اداروں و علماء کرام کے وہ جوابات جو حال ہی میں موصول ہوئے

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي وسع سماعتہ والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لہ الا بالهدى

جنوری و فروری ۱۹۸۸ء جمادیٰ ۱۴۰۸ء میں ماہنامہ نیات کی اشاعت خاص غینتی اور اشاعت شریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ کے عنوان سے شائع ہوئی۔ یہ ماہنامہ الفرقان، مکھڑا دسمبر ۱۹۸۷ء کا مین وین چرہ تھا جس میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کا ایک طویل استفتاء اور اس کی روشنی میں اکابر اہل فتویٰ کا یہ متفقہ فیصلہ درج تھا کہ شیعہ اشاعت شریہ اپنے تین عقیدوں کی وجہ سے قطعی کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج ہیں۔

۱۔ وہ قرآن کریم کو تحریف شدہ سمجھتے ہیں۔

۲۔ خلفائے راشدین اور ان سے بیعت کرنے والے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو کافر و منافق اور مرتد جانتے ہیں۔ اور

۳۔ ان ہزرگوں کو جنہیں وہ ائمہ معصومین کہتے ہیں انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل و بالاتر قرار دیتے ہیں۔

الفرقان، مکھڑا نے اسی سلسلہ کا دوسرا حصہ مئی تا جولائی ۱۹۸۸ء میں شائع کیا۔ "نیات" کی یہ اشاعت خاص اسی حصہ دوم کا عکس اور پاکستانی ایڈیشن ہے۔ اس کے مطالعہ سے وہ تمام شکوک و شبہات انتشار اللہ رفع ہو جائیں گے جو اس سلسلہ میں بعض لوگوں کو پیش آتے ہیں۔

واللہ الموفق لكل خير و سعادتہ



حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

اپنا کچھ حال اور ناظرین کرام سے استدعا

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآلہ وصحبہ

وآلہ

اس عاجز کی عمر کا پچاسی واں سال ختم ہو کر چھیالیسی واں شروع ہو رہا ہے۔ کبر سن کے ضعف کے علاوہ ہائی بلڈ پریشر اور کچھ دوسرے امراض و بھاریاں ہیں، اللہ تعالیٰ کی عطا فرمائی ہوئی توفیق اس کے بنائے ہوئے قانون فطرت کے مطابق رخصت ہو رہی ہیں۔ ایک ایک لٹ کے نتیجہ میں تقریباً ۱۲ سال سے مسجد کی ماضی سے بھی محروم ہے، میرا بہتر بھائی میرا سجد ہے۔ پڑھنے لکھنے یا لکھنے کا کام بھی صحت دبی کرتا ہوں جس کو فرض یا قریب بہ فرض ضروری سمجھتا ہوں اور آخرت میں جس کے وسیلہ مغفرت و رحمت ہونے کی امید ہوتی ہے۔ آنے والے خطوط اکثر دوسروں سے پڑھ کر سنتا ہوں اور جواب لکھتا ہوں تو دوسروں سے ہی لکھتا ہوں۔ احباب مخلصین سے گزارش ہے کہ صرف حضرت ہی سے خط لکھیں اور ممکن حد تک مختصر رکھیں مگر مگر مگر جواب سے معذرت سمجھا جائے۔

اپنے اسی حال میں گزشتہ ۵-۶ سالوں میں شیعہ مذہب اور اس دور کے اس کے امام خمینی صاحب کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے وہ اسی وقت کچھ مذہب متعدد ممالک سے اطلاعات ایس کی ایرونی حکومت کی طرف سے مسلمانوں میں شیعیت کی دعوت و تبلیغ کا جو کام پورے حکومتی وسائل کے ساتھ استانی قریبی کاری اور منصوبہ بندی کے ساتھ ہو رہا ہے اس کے نتیجہ میں بڑی تعداد میں نادان فاسقان شیعہ مذہب کو اصل اسلام کچھ قبول کر رہے ہیں، تو اپنا فرض سمجھا کر مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے انکو شیعہ مذہب کی حقیقت سے واقف کیا جائے۔ اس لئے اہل سنت ہی کو مخاطب کیا گیا، شیعہ حضرات کو مخاطب کرنے کی ضرورت بھی نہ تھی مگر صرف ان کی بنیادی اور مستند کتابوں سے اور غینتی صاحب کی کتاب سے شیعہ مذہب کو پیش کیا گیا دلائل سے اسکو غلط باطل ثابت کرنے کی کوشش بھی نہیں کی گئی۔ اس عاجز کو یقین ہے کہ حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تحفہ اشاعت شریہ اور نواب محسن الملک رحمہم کی ایات نبیہ اور اخیر میں حضرت مولانا محمد عبدالرشید قادری علیہ الرحمہ کی اس سلسلہ کی تصنیفات نے اس ضرورت کو

پورا کر دیا ہے اور قیامت تک کیسے بخت تمام کر دیا ہے۔ الفرقان راقم سطور نے صرف آٹھ ہی کام کیا ہے کہ
اسنت کو شدید مذہب سے واقف کرنے کی اور یہ بتلانے کی کوشش کی ہے کہ مسلمان اور متاخرین علمائے اسی
اس مذہب اور اس کے ماننے والوں کے بارے میں کیا فیصلہ فرمایا ہے۔

معلوم ہوا ہے کہ اس عاجز کی کتاب ایرانی انقلاب اور تحریک شیعہ حضرت کی طرف سے
جواب کچھ گئے ہیں ان میں سے دو راقم سطور کو بھی ملے ان کی مدتی گردانی سے اندازہ ہو گا کہ صرف اپنے ذوق کے
حواس کو مطمئن کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس عاجز نے شیعہ مذہب کے بارے میں اپنی اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے
وہ ان کی بنیادی اور مستند کتبوں سے نقل کیا ہے۔ اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ بتلایا جائے کہ
غلام اور غلط دیا گیا ہے یا غلام مبارک کا ترجمہ یا مطلب غلط سمجھا گیا ہے اس کے علاوہ جو کچھ لکھا
وہ جواب نہیں صرف قریب کا رہی ہوگی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز کی تحفہ اثنا عشریہ کے راقم سطور نے مستند
جواب دیئے ہیں جن میں سے ہر ایک کے کئی ہی تراجم نکلتے ہیں اور سنا ہے کہ شیوخ علماء و مجتہدین کی طرف سے
اس کے چالیس کے قریب جوابات لکھے گئے ہیں جن میں سے اکثر غیر مطبوعہ ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ تحفہ اثنا عشریہ
لا جواب ہے اور لا جواب ہے گا میری دونوں یلحظوا انہما یا فراعلم راقم سطور نے ذکر و ذکر و انکسار و

جیسا کہ اور پر عرض کیا اس عاجز کی عمر کے پچاسی سال پورے ہو چکے ہیں، اللہ ہی جانتا ہے کتنا
وقت اور باقی ہے بظاہر تو منزل دور نہیں۔ اب سب سے بڑی حاجت صرف یہ ہے کہ زندگی کے جو
دن باقی ہیں ایمان، اعمال، غصہ کی توفیق، سماجی سے حفاظت، نعمتوں پر شکریہ گن ہوں قصوروں سے
استغفار کے اہتمام اور عافیت کے ساتھ پورے ہوں۔ مقرر وقت آئے تو ایمان کے ساتھ اٹھایا
جائے اور ابراہیم الرحیم انھیں اپنے رحم و کرم سے مغفرت فرمادیں۔ یہ عاجز ناظرین کرام سے بھی اسی
دعا کا طالب و دعا ہے۔

ایک مومن کا دوسرے مومن بھائی کے لئے سب سے بہتر و کارآمد تحفہ اس کے لئے غائبانہ دعا ہی ہے
یہ دعا کرنے والے بندہ کی طرف سے اللہ کی عبادت ہے اور جس بندہ کے لئے دعا کی جائے ان کی خدمت
بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس کی توفیق عطا فرمائے۔

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ
رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِإِخْوَتِي الَّذِينَ يَلُمُونَنِي يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ

نگاہ اولیں

خیل الرحمن سجاد ندوی

الفرقان کے گزشتہ شمارے بابت ماہ اپریل میں اعلان کیا گیا تھا کہ آئندہ شمارے میں جو مئی
و جون کا مشترکہ شمارہ ہو گا اثنا عشری مذہب کے بارے میں والد ماجد حضرت مولانا محمد منظور
نعمانی مدظلہ کے استفادہ کے جواب میں ملک و بیرون ملک سے آنے والے وہ فتویٰ و تصدیقات
شائع کئے جائیں گے جو ہمیں دہرے عشرے میں شائع ہونے والی الفرقان کی خصوصی اشاعت کے شان
ہونے کے بعد موصول ہوئے ہیں۔ ہمارے اس اعلان کے بموجب یہ شمارہ جون کے شروع میں
روانہ ہو گا اب تک آپ مکتب پہنچ جانا چاہیے تھا، لیکن ہوا یہ کہ ہمارے کاتب صاحب کو لو لگ گئی اور
اسی گئی کہ وہ ایک مہینے سے زیادہ عرصہ تک صاحب فراموش رہے۔ اب ان کے بدل کی تلاش
شروع ہوئی، لیکن جو اچھا کاتب ملتا وہ یہی غدر کرتا کہ کام بہت ہے۔ اور موبم آٹا گرہ ہے کہ عام
دنوں کے حساب سے آدھا کام بھی نہیں ہو پا رہا ہے۔ بہر حال اللہ اشد کر کے اب کتابت کا کام
اس منزل میں پہنچے کہ امید ہو گئی ہے کہ انشاء اللہ جولائی کے شروع میں یہ شمارہ روانہ ہو جائے
گا۔ اس ایک مہینے کی تاخیر سے یقیناً آپ کو زحمت ہوئی ہوگی۔ ہم نے انجیلہ عبوری کی داستان
سنائی، امید ہے کہ آپ بھی سمجھو و مہذبہ و قرار دے دیں گے۔ یاد رہے کہ اب یہ شمارہ
تین مہینوں میں جون، جولائی، اگست، رمضان، شوال، ذوالحجہ کا مشترکہ شمارہ ہے۔

۱۔ دامن نگہ تنگ و گل حسن تو بیا رہے مصداق نگاہ اولیں کے لئے چند صفحات کی جگہ باقی
پہنچے۔ اور باتیں کئی عرض کرنی ہیں۔ لہذا آدم برسر مطلب، اکام کی بات شروع کرتے ہیں۔
۲۔ آئیے پہلے اس ممبر کے شملات پر ایک نظر ڈالیں۔

سب سے پہلے آپ کی نظر سے قدر گزرے گا۔ مقدمہ میں حضرت والد ماجد مدظلہ نے
اثنا عشریوں کی تکفیر کے فتویٰ کے متعلق چند ایسے اشکالات کے سلسلے میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت
فرمائی ہے جو بعض حضرات کی طرف سے اٹھائے گئے ہیں۔

۲۔ مقدر کے بعد آپ حضرت والد ماجد مظلّمی کا ایک اور مضمون ملاحظہ فرمائیں گے جس میں انھوں نے اثنا عشر لوگوں کے ان تینوں عقائد کے بارے میں جن کے بارے میں وہ اپنے اعتقاد میں تحقیق و تفصیل کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ یہ تینوں عقیدے اثنا عشری مذہب کے بنیادی اور لازمی عقیدے ہیں اور ان کی بنا پر اس مذہب کی طرف اپنی نسبت کرنے والوں کی تکفیر ضروری ہے، اپنے تازہ مظلّمی کی روشنی میں اس صدی کے بعض شیعہ علماء کی وہ تحریریں پیش کی ہیں جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء بھی اپنے "اسلام" کے ان عقائد پر مضبوطی سے جکے ہوئے ہیں۔ اور بعض نادان دوستوں کا یہ کہنا یا انکس بے بنیاد اور بے خبری اور سادہ لوحی پریشانی ہے کہ یہ عقائد پچھلے زمانہ کے شیعوں کے ہوں تو ہوں، ہمارے زمانہ کے شیعوں کے تو یہ عقائد نہیں ہیں۔ اسی ضمن میں حقیقہ کے بارے میں شیعوں کے ایک پر فریب مفاطلہ کی قلمی بھی کھول دی گئی ہے جو تحریف اور نسخ کے درمیان تمیز کر کے، اور ضعیف و غیر مستند باختر سے بعض روایتوں کو پیش کر کے آج کل کے شیعہ علماء و مصنفین کی طرف سے ناواقف مسلمانوں کو زور و قہور سے دیا جا رہا ہے۔ اس مضمون کے بعد آپ پاکستان کے ممتاز عالم دین اور حضرت مدنی کے حلیف مجاز مولانا قاضی مظہر حسین صاحب امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان کا ایک مضمون شیعہ مذہب معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں گے جو انھوں نے استفتاء کے جواب ہی میں تحریر فرمایا جو اس مضمون میں بھی فاضل مضمون نگار نے صحابہ کرام عقیدہ تحریف اور مسئلہ امامت ان تینوں بنیادی موضوعات کے متعلق معاصر پاکستانی شیعہ علماء و مصنفین کی تحریروں کے اقتباسات پیش کیے ہیں اور اس بارے میں اثنا عشریوں کو دیا ہے کہ ان لوگوں پر حجت قائم ہو گئی ہے جو عام مسلمانوں کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھا کر یہ پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء کے یہ عقائد نہیں ہیں جو استفتاء میں پیش کئے گئے ہیں۔ بہر حال اس مضمون پر حضرت والد ماجد مظلّمی اور مولانا قاضی مظہر حسین صاحب امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان کے یہ مضامین اس منبر میں خالص کی چیز ہیں۔ خدا کرے ان علی کا دشمنوں سے کاٹھ فائدہ اٹھا یا جائے۔

۳۔ اس کے بعد فتاویٰ کا حصہ شروع ہوا ہے۔ سب سے پہلے پاکستان سے آئے ہوئے فتاویٰ و تصدیقات پیش کئے گئے ہیں۔ اور چونکہ ان میں سے بیشتر میں حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹونکی مفتی مظہر پاکستان کے اس فتویٰ کی توثیق و تصدیق کی گئی ہے جو دسمبر ۱۹۸۷ء میں شائع ہونے والے الفرقان کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ مولانا مظلّمی کے اس فتوے

۹۔ خلاصہ اس شمارے میں بھی شائع کر دیا جائے، اس لئے آپ کی نظر سے پہلے وہی گذرے گا۔ علماء پاکستان میں آپ سب سے پہلے حضرت مولانا عزیز گل صاحب کی تصدیق ملاحظہ فرمائیں گے مولانا مظلّمی حضرت شیخ الہند کے خادم خاص تھے اور علمائے دیوبند میں اب آپ ہی بزرگ ترین عالم دین ہیں۔ اس کے بعد آپ فتاویٰ سلسلہ کے اس دور کے ممتاز عالم و شیخ حضرت مولانا فقیر محمد صاحب کی تصدیق ملاحظہ فرمائیں گے۔ اور پھر حضرت مولانا عبدالحق صاحب مظلّمی اعلیٰ مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک دکن قومی اسمبلی پاکستان اور ان کے عالی مقام صاحبزادے مولانا مسیح الحق صاحب نائب مہتمم و استاذ حدیث دارالعلوم حقانیہ دکن ایوان بالا پاکستان اور دارالعلوم حقانیہ کے دیگر اساتذہ کی تصدیق و توثیق آپ کی نظر سے گذرے گی۔ حضرت مولانا عبدالحق صاحب مظلّمی اعلیٰ مہتمم دارالعلوم حقانیہ کے ان چند علماء میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا اور تصنیف و تحریک کے ذریعہ علوم دینیہ کی خدمت، اور اصلاح باطن و تزکیہ نفوس کی کوششوں کے ساتھ میدان جہاد میں عملی شرکت کا شرف بھی عطا فرمایا ہے۔ گویا خاک کہا آغوش میں سیج و مناجات کے ساتھ دوست افلاک میں تکیہ سبیل اردنوں کی چامچیت مولانا کو اور ان کے رفقا و تلامذہ اور فرزندان کو نصیب ہے۔ باخبر حضرت جہاد افغانستان میں مولانا کا اور ان کے پورے حلقہ تعلق کی عملی شرکت کی تفصیلات جانتے ہیں۔ اور مولانا کی شخصیت کو خصوصی قدر و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایران، افغانستان اور پاکستان کو دہشت گردی و خارجی حالات و خطرات سے جس قدر براہ راست واقفیت کے مواقع مولانا کو میسر ہیں وہ شاید ہی دوسروں کو ہوں۔ مولانا کو علمی بلند مقام کے علاوہ اس سبکو کو بھی ملاحظہ کئے ہوئے، نہایت طاقتور اور صاف لب و لہجہ میں اثنا عشریوں کی تکفیر سے مولانا کا اتفاق، کم از کم ان لوگوں کے لئے نہایت اطمینان بخش ہے جو مولانا سے واقف ہیں اور ساتھ ہی اس خیال خام کا زبردست جواب بھی ہے کہ شیعوں کی تکفیر کی مہم اس وقت وہ لوگ چلا رہے ہیں جن کی عالم اسلام پر نظر نہیں ہے اور جو محمد مدد رس کی نول میں بند رہتے ہیں۔ مولانا کے صاحبزادے محترم و مکرم جناب مولانا مسیح الحق صاحب بھی اپنے والد ماجد کے نقش قدم پر ہیں، دارالعلوم حقانیہ میں تدریس و حدیث اور نیابت اہتمام کے ساتھ ہی وہ پاکستان کے ایوان بالا کے رکن بھی ہیں۔ اور گذشتہ طویل عرصہ سے پاکستان میں اسلامی نظام کے نفاذ کے لئے پاکستان کے ایوان میں جو میں تشریف لے گئے نام سے زیر بحث تھا وہ مولانا موصوف ہی کا پیش کردہ تھا۔ دارالعلوم حقانیہ کے ترجمان ہمارا الحق میں مولانا کے جو اداریے اور جو پارلیمانی و غیر پارلیمانی تقاریر شائع ہوئی ہیں

ہیں، ان سے مولانا کی جامعیت، اعتدال، عالم اسلام کے حالات پر گہری نظر اور پس پردہ کی سچائی والی سازشوں سے واقفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بہر حال علم جیسے لوگوں کے لئے مولانا موصوف کا آشنا عسکری مذہب کے پیروکاروں کے چہرہ سے نقاب کشائی کی جاگہ کوشش سے اتفاق و تائید کا اظہار بھی کافی اہمیت کا حامل ہے۔

مجموعی طور پر پاکستان کے جن علماء کے فتاویٰ و تصدیقات اس شمار سے ہیں پیش کئے جا رہے ہیں وہ پچاس سے زیادہ دینی مدارس اور مراکز افتاء کی نمائندگی کرتے ہیں اور خود ان کی تعداد تقریباً ۱۵۰ ہے جن میں مذکورہ بالا حضرات کے علاوہ حضرت مولانا خان محمد صاحب امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، مولانا محمد القادر آزاد، مولانا محمد مالک کانہ صلی شیخ احمدیث جامعہ اشرفیہ لاہور مولانا مفتی زین العابدین مفتی دستم دارالعلوم فیصل آباد کے اسماء گرامی خاص طور سے قابل ذکر ہیں پاکستان کے بعد آپ جنگلہ دیش کے مختلف مراکز افتاء اور دینی اداروں میں افتاء و تدریس وغیرہ خدمات میں مشغول ہیں موصوف زیادہ حضرات اہل علم کے فتاویٰ و تصدیقات ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس کے بعد برطانیہ میں مقیم حضرت علماء کرام کے فتاویٰ و تصدیقات پیش کئے گئے ہیں جن میں پہلے تو وہاں کے ممتاز عالم دین اور مختلف دینی کاموں کے روح رواں مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی رڈیو بری کا مختصر اور جامع فتویٰ ہے۔ اور پھر تقریباً ۱۰ علماء کی اس فتویٰ پر تصدیقی دستخط ہیں۔ اس کے بعد حزب العلماء یو۔ کے کے زیر اہتمام بیگ برن میں منعقد ہونے والے ایک اجلاس میں خمینی اور اثناعشریوں کی تکفیر کے متعلق ہندو پاک کے علماء کے حالیہ متفقہ فیصلہ کی اجتماعی تائید و شش منظورشہ تجویز پیش کی گئی جو اس اجلاس میں جن علماء نے شرکت کی اور جن کی ممکن اتفاقی رائے سے یہ تجویز منظور ہوئی (جن کی تعداد سو سے زیادہ ہے) ان کے اسمائے گرامی بھی پیش کئے گئے ہیں۔ آخر میں آپ ہندوستان کے بعض مراکز افتاء اور دینی مدارس کے وجوہات ملاحظہ فرمائیں گے جو ہمیں دیر سے موصول ہوئے تھے۔ اس طرح تعداد کے اعتبار سے اس نمبر میں پہلے نمبر سے بھی زیادہ حضرات اہل علم و فتویٰ کے فتاویٰ و تصدیقات شامل ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ اتنے وسیع پیمانے پر علماء کی طرف سے کئے جانے والے اس فیصلہ کے بعد دنیا بھر کے مسلمان اس اہم فیصلہ سے اپنے کو اور عام مسلمانوں کو محفوظ رکھنے کے لئے زیادہ نگرانی اور زیادہ فعالیت کا ثبوت دیں گے

اب آئیے دہانازہ حالات کا بھی جائزہ لیں۔

سب سے پہلے قابل ذکر بات تو یہ ہے کہ بالآخر سعودی حکومت نے ایرانیوں کے ساتھ اپنے طرز عمل میں تھوڑی سی تبدیلی کی ضرورت محسوس کر لی جو لوگ گذشتہ ۸۰ سال میں ایرانیوں کی طرف سے بڑھتی ہوئی جارحانہ سرگرمیوں اور ان کے منفی عزائم سے ممکن واقفیت رکھتے ہیں ان کی نگاہ میں نہیں آتا تھا کہ سعودی حکومت کا ایرانیوں کے ساتھ جو رویہ ہے اس کی کیا توجیہ کریں۔ کچھ لوگوں کے نزدیک سعودی حکومت کی یہ پالیسی سب سے ناخوشانہ اور جلد بازی سے پرہیز کے اصول پر مبنی تھی، کچھ سمجھتے ہیں اسے سعودیوں کی کمزوری اور بڑی پر محمول کرتے تھے۔ بعض لوگوں کے خیال میں سعودی قیادت خطرہ کے مقابلہ کے لئے دشمن کے برے دنوں کے انتظار میں تھی، اور ساتھ ہی وہ اس مہلت سے فائدہ اٹھا کر اپنے بازوؤں کو مضبوط کرنے میں لگی ہوئی تھی۔ بہر حال اب تک کے رویہ کی وجہ کچھ بھی ہو یہ بات کسی حد تک اطمینان بخش قرار ہے کہ گذشتہ سال کے "تازیانہ" نے سعودیوں کو اپنے رویہ میں تبدیلی کی ضرورت کا احساس دلایا ہے۔ چنانچہ انھوں نے زمرہ ایران کے ساتھ سفارتی تعلقات منقطع کرنے بلکہ واضح الفاظ میں ایرانیوں کو تنہا دیا کہ ہم صرف ۵۰ ہزار ایرانیوں کو اس سال حج کے لئے آنے کی اجازت دیں گے۔ اور کسی قسم کی سیاسی سرگرمیوں کی شروع ہی سے اجازت نہیں دی جائے گی بلکہ سختی سے ہر قسم دشواری کو کھیل دیا جائے گا۔ ہم سعودی حکومت کے سابقہ رویہ کے بارے میں اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے موجودہ حالات میں طرز عمل کی تبدیلی کے فیصلہ کو خوش آئند سمجھتے ہیں۔ اور امید کرتے ہیں کہ سعودیوں اور غیر سعودیوں سب کو خداوند عز و جل کی نیکوئی نظام وہ سب کچھ بھادنگا جو بندے اپنی عاجزی و کمزوری کی وجہ سے نہیں بھاپا رہے ہیں۔

حالات کا ایک دوسرا رخ یہ بھی ہے کہ ایران سے آنے والی اطلاعات سے معلوم ہوا ہے کہ ایران کی اعلیٰ سطحی قیادت اس وقت شدید اختلافات اور باہمی تفرق و انتشار کا شکار ہے۔ ایران کی موجودہ اندرونی صورتحال کے بارے میں ہمیں گذشتہ دو تین مہینوں سے کچھ اطلاعات نجی ذرائع سے موصول ہو رہی تھیں۔ اس سلسلہ میں لندن کے سندسے ناظم موزن ۹ مئی ۸۸ء میں بھی ایک مفصل رپورٹ شائع ہوئی ہے رپورٹ کے ابتدائی حصہ میں کہا گیا ہے۔

AFTER nine years of rarely-challenged absolute rule, Ayatollah Khomeini is facing growing internal unrest and dissent among Iran's mullahs.

He has been unable to quell violent fighting among the clerical elite which erupted in the wake of a victory by radicals in recent parliamentary elections.

The clashes among pro and anti-Khomeini mullahs have left at least four dead and hun-dreds injured. The trouble be-

came so severe last week that Khomeini was forced to cancel nationwide "allegiance marches" scheduled to be held by his rank-and-file supporters, the Hezbollah.

He said in a broadcast on Tuesday that he feared the demonstrations would exacerbate "differences of opinion".

And in a message yesterday to the new parliament, the ayatollah implicitly referred to the divisions within his regime by saying that "the biggest sin some clergymen could commit now was to desert the revolution in these crucial times".

۹۰ سال تک مطلق العنانی کے ساتھ حکومت کرنے کے بعد اب آیت اللہ خمینی کو ایران کے عوام کی طرف سے بڑھتی ہوئی داخلی کشش اور مخالفت کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ حالیہ پارلیمان انتخابات میں انتہا پسندوں کی کامیابی کے بعد ایرانی عوام میں جو اب بھی خانہ جنگی چھپائی ہے، آیت اللہ خمینی اسے روکنے میں ناکام رہے ہیں۔ خمینی کے حامی اور مخالف ملاؤں کے درمیان جو جھڑپیں ہوئی ہیں ان میں ہم اشتیاقیں ہلاک ہوئے ہیں اور کئی سو سو گئی، گزشتہ ہفتے میں صورت حال اتنی نازک ہو گئی تھی کہ خمینی حامیوں کی تنظیم "حزب اللہ" کی طرف سے اظہار و فساداری کے لئے جو جلوس نکلتے تھے خمینی نے انہیں بھی منسوخ کر دیا۔ مشکل کے دن انہوں نے ایک نشریہ میں کہا ہے کہ انہیں اندیشہ تھا کہ ان مظاہروں سے اختلاف کی آگ مریزہ۔

ازیں نئی پارلیانٹ کے نام اپنے ایک پیغام میں انہوں نے قیادت کے اندرونی اختلافات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ سب سے بڑا گناہ جو علماء کے طبقہ کی طرف سے اس وقت سرزد ہو سکتا ہے وہ ان نازک حالات میں "انقلاب سے منحرف ہونا ہے"۔

ہم نے اپنے قارئین کو یہ خبر اس لئے سنائی ہے کہ وہ خطر و سناٹے کا گہرا رہنے کے ساتھ اس حقیقت سے بھی باخبر رہیں کہ آیت اللہ تعالیٰ کا بھی نظام کس طرح کا فرما رہا ہے اور اس لئے بھی سنائی ہے کہ وہ بڑھی ہوئی امید اور بڑھے ہوئے یقین کے ساتھ آیت اللہ تعالیٰ سے دعاؤں کے اہتمام کو اور بڑھائیں کہ آیت اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کے عوام و خواص کو عقل سلیم دے اور اسلام کے دشمنوں کی صفوں میں تفرقہ ڈال دے۔ ان کے قدموں کو اکھاڑ دے اور انہیں آپس ہی میں لڑا کہ ان کی طاقت کو نیست و نابود کر دے بیشک وہ ہر چیز پر قادر ہے۔

جہاں تک اس سال بج میں ایرانیوں کی آمد کا مسئلہ ہے تو اس کے بارے میں پرسوں ہی

ایران میں شدید بج کے زہر دار حمل سہی کر دی کا واقعہ اعلان آگیا ہے کہ اس سال ایران سے کوئی بھی شخص بج کرنے نہیں جائے گا۔ البتہ بی بی سی کے جس نشریہ میں یہ خبر سنائی گئی ہے۔ اسی میں اس طرف بھی اشارہ کر دیا گیا ہے کہ گھٹو کون جائے کہ اس سال ایران وہاں اپنے وجود کا اعلان کسی اور طریقہ پر کر دیں۔ ہم مانتے ہیں کہ اس اندیشہ کو بالکل مسترد نہیں کیا جاسکتا، بلکہ انتہا پسندوں کے گزشتہ شمارے میں ہم خود کو کہہ چکے ہیں کہ ایک دہشت گرد گروہ کو بج کے دوران خونریز سنگلے کرنے کے لئے تہران میں تربیت دیا جا رہا ہے۔ لیکن ان خبروں کی وجہ سے خوف میں مبتلا ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ان دھمکیوں سے ارادوں میں کمزوری آئی چاہیے۔ عازمین حج کے قتلے احمد شہید حسب سابق ذوق و شوق کے ساتھ دواں دواں ہیں۔ خدا کے گھر اور سید اکوئین کے روضہ پر چلنے والوں! تمہیں مبارک ہو! جاؤ اور خوب شوق و ذوق کے ساتھ جاؤ اور پوری امت کی لنگریں لے کر جاؤ، اور وہاں مقامات قبولیت پر خوب گرد گراؤ! اگر آیت اللہ تعالیٰ سے اس امت کے لئے ہدایت، رحمت اور نصرت کی بھینک مانگو اور ان عہدوں کے لئے جن کے دلوں پر آیت اللہ تعالیٰ نے مہر لگا دی ہے، اور جو حق اور اہل حق کے خلاف سازشوں میں مصروف ہیں دعائیں کرو کہ ان کی ایکس میں ناکام ہوں، ان کے حوصلے پست ہوں۔ اور ان کے قدم اکھڑ جائیں۔ اور جن کے اندر تھوڑی سی استعداد بھی قبول حق کی باقی ہے، بارگاہ ایزدی سے انہیں ہدایت عطا ہو، اور صحیح اور سیدھے راستہ پر چلنے کی توفیق ملے۔

پاکستان میں گزشتہ دو تین سال سے جس طرح کے حالات تھے، اور جس قسم کی خبریں وہاں سے آرہی تھیں وہ بہت تشویش کا باعث تھیں۔ اب وہاں اچانک حالات نے نیا موڑ لیا ہے۔ ہنگامات یہ ہے کہ قوم کی جو حالت ہے اسکو دیکھتے ہوئے اوپر کی تبدیلیوں سے کوئی امید کم از کم ایس تو ہوتی نہیں اور بار بار کے تجربے بتاتے ہیں کہ دلوں کی تبدیلی کے بغیر صرف نظام کی تبدیلی سے بہتر نتائج کی توقع فضول ہے۔ البتہ کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آنے والے انتخابات میں پاکستان کے عوام و قائدین اگر اس صورتحال کو درست کرنے کی طرف خاص توجہ دیں جو تمام شعبوں میں کلیدی عہدوں پر شیعوں کے فائز کر دیئے جانے کے سبب پیدا ہو گئی ہے (یعنی انتخابی طاقت کو شیعوں کے ہاتھ میں دینے اور ان کی طاقت کو کم سے کم کرنے کی طرف مکوڑ کر دیں) تو اور کچھ ہویا نہ ہو اس امر انیس کے سم قاض کا اثر کچھ کم ہو جائے گا۔ اور یہ بات آئندہ کے تعمیری و اصلاحی کاموں کے لئے بہت مفید و معاون ثابت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ہم نے اور یہی سطور میں خصوصاً ایران کے داخلی حالات کے جس تازہ ترین رخ کا ذکر کیا ہے اس سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ میں اب کچھ کرنے کی ضرورت نہیں میدان سر ہو گیا۔ یہ بات نہ مطابق واقعہ ہے اور نہ مطابق عقل، واقعہ یہ ہے کہ خمینی کی مقبولیت ایران میں جیسے جیسے کم ہوتی جا رہی ہے، اسی رفتار سے خارجہ اور عالمی سطح پر خمینی اور اس کے حامیوں کی طرف سے خمینی کے دائرہ اثر کو بڑھانے کی کوشش تیز تر کی جا رہی ہے۔

جنوبی افریقہ سے معروف مصنف ڈاکٹر حبیب الحق نے دی صاحب نے جو ڈربن یونیورسٹی میں شعبہ عربی اور فارسی کے سربراہ ہیں حضرت والد ماجد مدظلہ کے نام اپنے ایک تازہ مکتوب مورخہ ۱۲/۱۱/۸۸ میں موجودہ صورتحال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”شدید اکثر لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ مختلف ممالک میں سینوں کو شیعہ بنانے کا عمل زور و شور سے جاری ہے۔ کم از کم اس ملک (جنوبی افریقہ) میں ایک جماعت نے اعلان کر دیا ہے کہ وہ خلیفہ سے دستبردار ہو کر خلیفہ پر ایمان لاتی ہے۔ ساتھ ہی ان کے لئے ایک پروگیشن سنٹر بھی قائم کر دیا گیا ہے تاکہ سو فی صدی نئی آبادی میں شیعہ کی تبلیغی رفتار تیز کر دی جائے۔ بعض ممالک میں ایرانی سفر اراکام خمینی کے ہاتھ پر سینوں سے بیت بھی لے رہے ہیں۔ یہ خبریں تشویشناک صورتحال اختیار کرتی جا رہی ہیں۔“

اسی طرح کی اطلاعات بعض اور ملکوں سے بھی موصول ہوتی ہیں۔ اسی بنا پر ہم نے یہ کہا ہے کہ ابھی کام مکمل نہیں ہوا ہے۔ اب گولہ بہت کام باقی ہے۔

اس سلسلہ میں لکھا تھا کہ ایک پہلو کی وضاحت اور کر دی جائے۔ کچھ لوگ یہ راتے رکھتے ہیں کہ ہم اپنی ہم کائنات حضرت خمینی اور اس کے پیروکاروں کو بنانا چاہیے، نفس شیعیت اور انا مشرعی مذہب کو نشانہ بنانا غیر ضروری کیا ہے اور خلاف مصلحت سمجھا، ہم صاف فقہوں میں عرض کرتے ہیں کہ یہ خیال ہماری رائے میں شیعیت کی حقیقت، اس کی تاریخ اور نظریات اور شیعیت کے باہمی تعلق کی اصل نوعیت کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔ خمینی دراصل قدیم شیعہ باطنی تحریک کا ایک ایڈم ہے اور اس شجرہ خبیثہ کی تازہ فصل کا ایک پھل، اس شجرہ خبیثہ کے مغز اور ہسٹک برگ و بار سے حفاظت کا ایک راستہ تو یہ ہے کہ جب بھی اس پر پھل آتے ہم پھلوں پر لانا ٹھیک چلا جا کر انھیں توڑ دیں، اور بیت دنیا پر کر دیں البتہ درخت کو نہ چھیریں۔ اب ایک راستہ یہ ہے کہ اس شجرہ خبیثہ ہی کو جوڑنے اٹھاڑ دیا جائے تاکہ مستقل طور پر اس کے کڑے اور ہسٹک پھلوں سے نجات مل جائے۔ ہم جانتے ہیں کہ

یہ دوسرا راستہ کہیں زیادہ طویل اور پر مشقت ہے۔ لیکن ہم نے سوچا کچھ کہ اسی راستہ کو اپنے لئے چننا ہے کچھ سمجھ کر ہی ہوا ہوں سوچ طوفان کا حریف روز میں بھی جانتا ہوں عافیت سال میں ہے

اسی ضمن میں ہم یہ بھی عرض کر دینا چاہتے ہیں کہ جو شیعوہ علماء خمینی کی شخصیت اور ان کے کچھ افکار و خیالات سے اختلاف رکھتے ہیں ہم ان کے ہم نوا ہیں، اور نہ ان کے خیالات کو اپنی بات کی تائید میں پیش کرنا زیادہ صحیح سمجھتے ہیں۔ کفر و اسلام کا مسئلہ شخصیتوں سے متعلق نہیں ہو کر تاہم عقائد سے متعلق ہو کر رہتا ہے۔ دنیا میں جس شخص کے عقائد نہ ہوں وہ ان کا عقیدہ ہی مذہب کے بنیادی عقائد ہیں اسلام سے بے تعلق کے معاملہ میں اس میں اور خمینی میں فرق کرنا عالمی اعتبار سے غلط اور عمل اعتبار سے مضرب ہے۔ اور اس رویہ کا مضرب ہونا بھی آج نہیں تو کل حیاں ہو جائے گا۔

بہر حال اس وجہ سے ہم نے سب سے دن سے امت کو خمینی کے گراہ کن افکار و خیالات سے واقف کرنے کی کوشش کے ساتھ ساتھ شیعیت کی حقیقت سے بھی واقف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ہماری جدوجہد اسی انداز میں جاری ہے اور انشاء اللہ جاری رہے گی۔

آخر میں ایک اہم بات کی طرف اپنے قارئین کی توجہ مبذول کرنے کا بھی چاہتا ہے۔ جو لوگ برصغیر میں اسلامی جدوجہد کی گذشتہ ہم صدیوں کی تاریخ سے واقف ہیں ان سے یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ حالات و خطرات پر نگہری نظر اور دین اور امت کی حفاظت کے لئے درکار حساسیت، اور جرات و ہمت اور اصولوں میں مکمل مصلابت و استقامت کے لحاظ سے برصغیر ہندوپاک کے علماء کو عالم اسلام میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ خمینی کے پرکار وہ فتنہ تجدد پر سیاست کے بارے میں برصغیر کے علماء کو ہم کا موقف جس سے علم مسلمانوں کو باخبر کرنے کا شرف ”الفرقان“ کو حاصل ہوا ہے، اس حقیقت کا تازہ ترین ثبوت ہے۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ بالکل درست ہے کہ عالمی سطح پر اس فتنہ کے مقابلہ کے لئے ضرورت اس کی ہے کہ یہ کام عالمی پیمانے پر ہو، یعنی یہ کہ اس فیصلہ میں علماء اسلام کے علماء شریک ہوں، اور یہ فیصلہ مختلف زبانوں میں منتقل ہو کر زیادہ سے زیادہ مسلمانوں تک پہنچے۔

ہم کمزوروں نے اللہ تعالیٰ کے بھر دے پر ایک ابتدائی منصوبہ اس سلسلہ میں بنایا ہے جو حضرات اس میں عمل شرکت کی پیشکش فرمائیں گے وہ منصوبہ ان کی خدمت میں

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی

آخر میں اس بات کا اظہار بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان بنگلہ دیش اور برطانیہ کے علماء کرام کے یہ جوابات ان نکلوس کے بعض حضرات علماء کرام کی خصوصی توجہ اور محنت کے نتیجے میں ہم تک پہنچے ہیں۔ پاکستان میں مولانا مفتی احمد انور صاحب نے اپنے بعض رفقاء کے ہمراہ مختلف صوبوں اور شہروں کے دورے کئے، اور ایک ایک جگہ کے علماء سے براہ راست رابطہ قائم کر کے انکی جوابات حاصل کئے، بنگلہ دیش کے علماء کے جوابات مولانا عبداللہ اسلام مولانا محمد امجد الدین صاحب اور مولانا شمس الدین صاحب اور ان کے رفقاء کی توجہ سے حاصل ہوئے۔ بلکہ پاکستان کے مفتی احمد انور صاحب نے بنگلہ دیش کا بھی سفر کیا، اور وہاں کے بہت سے علماء کے جوابات حاصل کر کے اس سال کئے۔ برطانیہ کے علماء کے جوابات مولانا یعقوب اسماعیل نشی صاحب اور مولانا محمد یعقوب مفتاح صاحب کی کوششوں سے ہم تک پہنچے۔ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کی مساعی کو قبول فرمائے اور ہر قسم کے زینہ و مظلالت سے ہماری اور پوری امت کی حفاظت مقدم فرمائے آمین

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد سید المرسلین
وآلہٖ الطیبین وعلی الہ واصحابہ وعلیٰ تابعینہم اجمعین یا حنان الہی الودیعین
اللہم ارفنا الصحت حقاً ما ادرتنا انیاعہ ما رانا الباطل باطلا و ادرتنا اجتنابہ
الفرقان کا یہ شمار جو آپ کے ہاتھ میں ہے، یہ اس خصوصی شمارہ کا گویا حصہ دوم ہے
جو انجیل اور شیخ اثنا عشریہ کے بارے میں علماء کرام کا متفقہ فیصلہ کے عنوان سے
اب سے قریب چھ مہینے پہلے دسمبر ۱۹۷۸ء میں شائع ہوا تھا، اس میں راقم سطور کا ایک مقدمہ
اور شیخ اثنا عشریہ کے بارے میں ایک مبسوط و مفصل استفتاء (جو قریباً ساٹھ صفحات
پر مشتمل تھا) اور ہندوستان کے حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور مستند دینی مراکز
و مدارس کے جوابات اور فتوے تھے۔ اس کے مقدمہ میں یہ بھی ذکر کیا
گیا تھا کہ پاکستان کے ہمارے بعض مخلصین نے وہاں کے حضرات اکابر علماء و اصحاب فتویٰ
اور مستند دینی مراکز و مدارس سے ہمارے استفتاء کے جوابات و فتاویٰ بڑی بڑی تعداد میں
حاصل کئے تھے جو اب تک نہیں پہنچ سکے ہیں، انشاء اللہ ان کے موصول ہونے پر
ان کو بھی "الفرقان" میں شائع کر دیا جائے گا۔
وہ جوابات و فتاویٰ بفضلہ تعالیٰ موصول ہو گئے، اس کے علاوہ بہت بڑی تعداد

میں بنگلہ دیش کے حضرات علماء کرام اور وہاں کے مستند دینی مراکز و مدارس کے فتاویٰ بھی اس عرصہ میں آگے نیز برطانیہ (انگلستان) میں یقین علماء کرام کے جوابات اور ہندوستان کے بھی بعض علماء کرام و اصحاب فتویٰ اور دینی مراکز کے جوابات و فتوے بھی اس عرصہ میں مندرجہ موصول ہو گئے، اب یہ سب الفرقان کے اس خصوصی شمارہ میں شائع کئے جا رہے ہیں۔

یہاں یہ عاجز اپنے رب کریم کے شکر کے ساتھ اس کا اظہار بھی مناسب سمجھتا ہے کہ جب میں نے شیعہ اثنا عشریہ اور حنفی کے بارے میں استفتاء مرتب کر کے حضرات علماء کرام کا فتویٰ حاصل کرنے اور اس کے شائع کرنے کا فیصلہ کیا تھا تو میرا خیال بلکہ غالب گمان تھا کہ ماضی قریب کے بعض لوگوں کے کفر کے غلط فتووں کی وجہ سے تکفیر کا فتویٰ بہت بدنام ہو گیا ہے اس لئے مختلف حلقوں کی طرف سے مجھ پر ملامت کے تیروں کی بوچھاڑ ہو گئی اور ممکن ہے کہ بہت سے حضرات جو اصل سلسلہ میں پورا اتفاق رکھتے ہوں، وہ بھی اس کو مناسب نہ سمجھیں لیکن یہ عاجز اس صورتحال میں جس کا ذکر استفتاء کی تمہید اور مقدمہ میں بھی کیا جا چکا ہے فیما بین دینی و دین و بین اللہ اس کو اپنا دینی فریضہ سمجھتا تھا اس لئے ارشاد ربانی یجاہد فی سبیل اللہ دلائل خافون لوصۃ لائسہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے کو ملامت کے تیروں کا نشانہ بننے کے لئے تیار کیا اور اسی فیصلہ کے نتیجہ میں الفرقان کا وہ خاص نمبر گذشتہ دسمبر میں شائع ہوا جس کا اوپر کی سطروں میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

یہ عاجز اس کو اپنے رب کریم پروردگار کا خاص کرم ہی سمجھتا ہے کہ آج تک ایک خط بھی ایسا نہیں آیا جس میں اس فتوے کے تکفیر اور اس کی اشاعت کے اقدام کو غلط یا نامناسب ہی قرار دیا گیا ہو۔ اس کے برعکس لاتعداد خطوط ایسے موصول ہوتے رہے جن میں لکھا گیا کہ یہ اس وقت کا اہم دینی فریضہ تھا جسے ادا کرنے کی توفیق اللہ تعالیٰ نے آپ کو دی۔

بہت سے حضرات اہل علم نے لکھا کہ ہیں اب تک اس بارے میں تردید تھا لیکن مشیر اور خاص کر اس کے مقدمہ کے مطالعہ کے بعد وہ تردید اور کوئی اشکال باقی نہیں رہا واللہ الحمد والمنة۔

تاہم چند خطوط ایسے بھی آئے جن میں کچھ اشکالات بطور سوال کے پیش کئے گئے

تھے، جن میں زیادہ تر وہ تھے جن کا جواب مقدمہ یا استفتاء میں موجود تھا اس لئے یہ خیال کیا گیا کہ ان حضرات نے استفتاء اور مقدمہ کا بغور مطالعہ نہیں فرمایا، ایسے حضرات کو مختصر جواب کے ساتھ یہ لکھ دینا کافی سمجھا گیا کہ مقدمہ اور استفتاء کا ایک بار پھر بغور مطالعہ فرمایا جائے۔ اور کچھ اشکالات ایسے بھی تھے جن کے بارے میں مناسب سمجھا گیا کہ الفرقان کے اس پیش نظر شمارہ میں کچھ وضاحت کر دی جائے۔ چنانچہ ذیل میں یہ عاجز جو کچھ سمجھنے کا ارادہ رکھتا ہے اس سے مقصود دراصل ان اشکالات کے بارے میں اپنے نقطہ نظر کی وضاحت ہی ہے۔ وَكَانَ تَوَفِّيهِ الْآيَاتُ

روافض کے بار میں حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا موقف

ایک صاحب نے تحریر فرمایا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متعدد فتووں میں روافض کی تکفیر کے خلاف رائے ظاہر فرمائی ہے۔ اس عاجز راقم سطور نے حضرت مولانا فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کے ان فتووں کا بغور مطالعہ کیا، اس مطالعہ کے بعد یہ عاجز یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت مولانا کی نظر سے شیعوں کی کتابیں نہیں گذریں جن کے مطالعہ سے بغیر کسی شک و شبہ کے یہ بات سامنے آ جاتی ہے کہ ان کے بعض عقائد قطعی طور پر موجب کفر ہیں۔

انہیں دنوں جب راقم سطور اس سلسلہ میں کچھ لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا ایک صاحب سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے ایک فاضل شاگرد نے یہاں بات لکھی ہے۔ ان صاحب نے یہ بھی بتایا کہ اس بارے میں تفصیلی معلومات جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب فرنگی محلی سے حاصل کی جا سکتی ہیں۔ یہ معلوم ہونے کے بعد میں نے مولانا موصوف کے پاس پیام بھیجا کہ مجھے ایسا معلوم ہوا ہے، اس سلسلہ میں مجھے براہ راست آپ سے معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔

میرے اس پیام کے جواب میں ازراہ عنایت وہ ایک دن خود ہی تشریف لے آئے، انہوں نے بتلایا کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی کے آخری دور میں علماء فرنگی محلی کا ایک تذکرہ عربی میں لکھنا شروع فرمایا تھا۔ اس کا نام تجویز فرمایا تھا۔ خیر العمل بذکرہ لاجلہ علماء فرنگی محلی۔ لیکن وہ ناتمام

رہ گیا۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فاضل شاگرد مولانا الحافظ محمد عبد الباقی صاحب
فرنگی علی مہاجر مدنی نے اس کی تکمیل کی تھی۔ یہ رسالہ مولانا عبد الباقی صاحب
ہی کے قلم کا تھا ہوا مخطوط کی شکل میں محفوظ ہے، اصل مخطوط مولانا جمال میاں (مختلف
حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ) کے پاس ہے جو کراچی میں مقیم ہیں، لیکن
اس کی نوٹو کاپی میں نے لے لی تھی جو میرے پاس محفوظ ہے، اس میں مولانا عبد الباقی
صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبدالحی فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ کی روافض کی
مقدم تکفیر کے بارے میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ "ان کی نظر سے روافض
کے علماء کی وہ کتابیں نہیں گزریں جن سے ان کے وہ عقائد معلوم ہو جاتے ہیں جو قطعی طور
پر موجب کفر ہیں۔"

اسی سلسلہ گفتگو میں مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب نے یہ بھی بتلایا کہ علماء فرنگی محل
میں سب سے پہلے ملا محمد معین صاحب نے روافض کی تکفیر کا فتویٰ دیا (جو ملا معین شامی
سلمہ دستم وغیرہ کے صاحبزادے ہیں) مولانا عبد الباقی صاحب ان ملا معین صاحب کے
حقیقی پوتے ہیں۔

میں نے ان سے گزارش کی کہ میں اس مخطوط کا وہ مقام دیکھنا چاہتا ہوں جس میں
مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبدالحی فرنگی علی رحمۃ اللہ علیہ
کی روافض کے بارے میں عدم تکفیر کے رائے سے متعلق تحریر فرمایا ہے۔
میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انھوں نے مخطوط کے تین صفحات کی نوٹو کاپی کر کے
میرے پاس بھیج دی۔ اس کے ساتھ ایک مفصل نوٹ بھی تحریر فرمایا، ان دونوں چیزوں

میں ان مولانا الحافظ عبد الباقی صاحب فرنگی علی کے تعارف میں مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب
نے تحریر فرمایا ہے کہ "انھوں نے فارغ التحصیل ہونے کے بعد فرنگی محل میں تدریس کا آغاز فرمایا ان کے
تلامذہ میں مولانا محمد عبد الباقی صاحب فرنگی علی بھی تھے۔ مولانا عبد الباقی صاحب نے تین دفعہ حج و زیارت کا
شرف حاصل کیا پہلے ۱۳۳۳ھ میں پھر ۱۳۴۲ھ میں پھر تیسری بار ۱۳۴۱ھ میں۔ اس سفر میں بعض مشرکات کا وہ
سے ہجرت کی نیت سے مدینہ منورہ میں مقیم ہو گئے ۱۳۴۵ھ (۱۹۲۶ء) میں وفات پائی اور جنت البقیع میں
تحت اقصام اہل البیت مدفون ہوئے۔" رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔

میں نے یہ نہایت مفید معلومات حاصل ہوئے جو غالباً کسی دوسرے ذریعے سے حاصل نہیں
ہو سکتے تھے۔ جزا اللہ تعالیٰ کمایلیق بشارتہ انکریہ۔
لیکن یہاں تو اس عاجز کو اس مخطوطہ سے صرف وہی نقل کرنا ہے جس کا تعلق
روافض کی تکفیر یا عدم تکفیر کے مسئلہ سے ہے۔

مخطوطہ میں مولانا عبد الباقی صاحب نے اپنے دادا ملا محمد معین صاحب کا تذکرہ
لکھا ہے اس میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اس وقت کی سلطنت اودھ کے شیخہ وزیر سبحان علی
خال سے ان کے باپ اور منظرے ہوتے تھے۔ اسی سلسلہ کلام میں مولانا
عبد الباقی صاحب نے اپنے استاد حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت نقل
فرمائی ہے۔

وقال الاستاذ العالم في ترجمته: "وهذا محمد معين" فرنگی محل
وهو اول من اتفق من علماء
هذه المحلة بتكفير الروافض على الاطلاق روافض کی تکفیر کا فتویٰ
مطلقاً دیا۔

اس کے آگے مولانا عبد الباقی صاحب نے انکی وضاحت فرماتے ہوئے لکھا ہے:
"قلت اختلف علماء مسملتان في باب الروافض على ثلاثة اقوال،
فقال الاستاذ العالم بعدم تكفيرهم من سب الشيخين فان
سب المسلم فسوق، والبدعة لا تنزيل الايمان لبنائهما
على التاويل، وقد حقق الامة ابن عابد في تنبيه الولاة
والحكام" وقال بعدم تكفيرهم مطلقاً لما نقله من الامام
بعدم تكفير اهل القبلة لكونهم على تاويل وان كان ركيكاً،
اس کا حاصل یہ ہے کہ روافض کے بارے میں علماء فرنگی محل کے تین قول ہیں،

۱۔ حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے ملا معین صاحب کے تذکرہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس
سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے وقت کے بلند پایہ محدث و فقیہ اور صلاح و تقویٰ، کثرت عبادت تعلق میں پیش
اور اتباع سنت میں بھی ممتاز عالم باقی تھے۔

ہمارے استاذ علامہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی، سب شیخین دینی شیخین کی شان میں دشنام و بدگوئی، کی بنیاد پر شیعوں کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں کیونکہ مسلمان کو کمال دینا فسق ہے اور بدعت ہے جس سے ایمان زائل نہیں ہو جاتا کیونکہ یہ دشنام و بدگوئی کسی تاویل کی بنیاد پر ہے، اور علامہ ابن عابدین شامی نے اپنے رسالہ ”تبیہہ الولاۃ والحکام“ میں اس مسئلہ کی تحقیق و وضاحت فرمائی ہے: اور علامہ مکر العلوم بھی مطلقاً و افضل کی تکفیر کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ امام ابو حنیفہؒ نے تصریح کی ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ کی جائے، نہ بوجہ اس کے کہ ان کے عقیدہ کی بنیاد تاویل پر ہے، اگرچہ وہ تاویل دیکھ (یعنی نہایت کمزور اور ناقابل قبول)، ہی کیوں نہ ہو۔

آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے اپنے استاذ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے مذکورہ بالا کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے جو تحریر فرمایا ہے اس میں انھوں نے علامہ مکر العلوم کے اس موقف پر بھی کلام کیا ہے جو ان کے استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے، فرماتے ہیں:-

”أقول هذا وإن كان أصلاً أصيلاً ينطبق على شيعه

زماننا ولولم كان ينطبق على شيعه عصر بصر العلوم

اس کا حاصل یہ ہے کہ علامہ مکر العلوم نے اہل قبلہ کی عدم تکفیر کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے حوالے سے جو نقل فرمایا ہے اگرچہ وہ بجائے خود صحیح اصول ہے لیکن وہ ہمارے زمانے کے شیعوں پر منطبق نہیں ہوتا، شاید علامہ مکر العلوم کے زمانہ کے شیعوں پر منطبق ہوتا ہو۔

نہ دسبرشتہ میں شائع ہونے والے انفرقان کے خاص نمبر میں مستحقاً کچھ رقم سطور کا نشانہ ہوا جو اس میں تفصیل سے لکھا گیا ہے کہ ہمارے اکثر نقباء نے روافض کی تکفیر صرف سب شیخین کی بنیاد پر کی ہے جملہ ابن عابدین شامی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے، حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی کا موقف بھی یہی ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو راویوں کی گنجائش ہے۔ لیکن راقم سطور نے اپنے مستحق این شیعوں کے جو تین عقیدے پیش کیے ہیں ان کے موجب کفر ہونے کے بارے میں ہرگز دو راویوں کی گنجائش نہیں ہے۔ ہمارے اکثر نقباء نے سب شیخین کی بنیاد پر روافض کی تکفیر کی ہے اسکے بارے میں خبر کے مقدور میں اس سے ملے ایک مفصل کلام کیا گیا ہے، اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور دیگر ائمہ سے جو نقل کیا جاتا ہے اس پر تفصیلی گفتگو خاص نمبر کے مقدمہ ص ۳۲ میں کی جا چکی ہے، جن صاحب نے اس کو نہ دیکھا ان کو راقم سطور کا خلاصہ شمار ہے کہ وہ ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں۔

آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے اسی مسئلہ سے متعلق اپنے استاذ علامہ حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کے بارے میں تحریر فرمایا ہے:

”أما قول الاستاذ في من سب الشيعين وإن كان تحقيقاً

ولكنه غير موافق بحال شيعه زماننا، وكان الاستاذ أحبال

النظر في كتب أسلافهم لم يطلع على أحوال أئمتهم وأما الجدل

رحمہ اللہ فقد باحثهم وعلمهم مذہبهم ووجد فيهم

ما يوجب تكفيرهم، فامسأب الشيعين فلا ريب أنه كبير

والشيعه يستحلون سبهم بل ربما يعدونه من المشركين

ومن يستحل الحميمه تكفير فكيف بمن يستحبها“

اس کا حاصل یہ ہے کہ استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین کی شان میں بدگوئی کرنے والوں کے بارے میں فاسق ہونے کی جو بات کہی ہے وہ اگرچہ بجائے خود صحیح ہے لیکن وہ ہمارے زمانے کے شیعوں پر منطبق نہیں ہے، گمان یہ ہوتا ہے کہ استاذ محترم کی نظر سے شیعوں کے متقدمین کی کتابیں گزری ہوں گی اور انھیں بعد کے زمانے کے شیعوں کے حالات کی اطلاع نہ ہوگی، لیکن ہمارے دادا املا محمد حسین رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے مباہتہ کیے ہیں اور ان کے مذہب کے بارے میں پوری واقفیت حاصل کی ہے، اور انھوں نے روافض میں وہ عقائد پائے ہیں جن کی وجہ سے ان کی تکفیر واجب ہو جاتی ہے، رہا مسئلہ سب شیخین کا تو اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ وہ بعض شیخین کی شان میں گستاخی کرنا کبیر و گناہ ہے اور شیعہ نہ صرف اس کو جائز سمجھتے ہیں بلکہ وہ ان کے نزدیک ثواب والے اعمال میں سے ہے اور شریعت مسلمہ کا اصول ہے کہ جو شخص معصیت کو حلال و جائز قرار دے اس کی تکفیر کی جائے گی تو کجا شیعہ وہ تو اس کو مستحب دیکھ اور کار ثواب کہتے ہیں۔

اس کے آگے مولانا عبدالباقی صاحب نے روافض کے وہ عقائد تحریر فرمائے ہیں جو ان کی کتابوں کے مطالعہ اور ان کی تقریروں اور گفتگوؤں سے ان کے علم میں آئے جو قطعی طور پر موجب کفر ہیں، ان میں مولانا موصوف نے ان کے عقیدہ بدلا کا اور قرآن مجید میں تحریف اور تغیر و تبدل کے عقیدے کا ذکر کیا ہے اس مسئلہ میں مولانا نے بطور مثال کے چند آیتیں بھی لکھی ہیں جن کے بارے میں روافض کا

عقیدہ ہے کہ اصل آیت یوں تھی اور موجودہ قرآن میں تحریف کر کے اس طرح کر دی گئی ہے، نیز اس کے سلسلہ میں مولانا موصوف نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن میں دراصل چالیس پارے تھے دس پارے خلیفہ ثنات عثمان نے چھپا لیے، مولانا عبدالباقی صاحب نے اس سلسلہ میں اپنے ائمہ معصومین کے بارے میں روافض کے اس عقیدہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ ان سے معجزات کا ظہور ہوتا ہے اور ان پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے صحیفے نازل ہوتے ہیں، اور وہ حضرت عیسیٰ کو اور باقی گیارہ اماموں کو بھی، انبیاء سابقین سے افضل و بالاتر مانتے ہیں اور ان کے نزدیک ان کے اماموں اور پیروں رسولوں میں صرف نام کا فرق ہے زمین اماموں کے لیے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا لیکن صفات و کمالات اور خصوصیات میں کوئی فرق نہیں)۔

روافض کے یہ عقیدے لکھنے کے بعد مولانا عبدالباقی صاحب نے تحریر فرمایا ہے:

”فعل يشك أحد بعد هذا الاتحاد في كفر أصحابنا“

کلا والله لا ريب في تكفيرهم۔
مطلب یہ ہے کہ کیا کسی کو روافض کے ان عقائد و اقوال کے علم میں آجائے کے بعد ان کے کفر میں شک شبہ ہو سکتا ہے، خدا کی قسم! ان کا تکفیر میں کسی صاحب علم کو ہرگز شبہ نہیں ہو سکتا۔

علمائے بحر العلوم اور روافض کی تکفیر:

تعب ہے کہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محل نے اپنے خاندانی بزرگ بحر العلوم کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ روافض کی تکفیر کے مطلقاً قائل نہیں ہیں اور مولانا عبدالباقی صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کر کے اس کا جواب دیا ہے کہ ان کے زمانے کے شیعوں

ملے یہ بات کہ قرآن میں چالیس پارے تھے، دس غائب کر دیے گئے، راقم سطور نے اثنا عشرہ کے کسی کتاب میں اب تک نہیں دیکھی لیکن مختلف مقامات کے مستند ثقہ حضرات نے راقم سطور سے بیان کیا کہ انھوں نے شیعوں کے عوام بلکہ ان کے بچوں کو زبان سے بھی یہ بات سنی ہے اور راقم سطور کو تحقیق کے ساتھ یہ بات معلوم ہے کہ چند کی تعداد اثنا عشرہ ہی کے لئے قرآن میں قرآن مجید کا چالیس پاروں والا نسخہ موجود ہے۔

کما حال ایسا ہی ہوگا۔ حالانکہ مسلم الثبوت کی شرح نوائج الرحمت میں مولانا بحر العلوم نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ میں نے شیعوں کی تفسیر ”نجایان“ میں یہ دیکھا ہے کہ ان کے بعض اصحاب کا عقیدہ یہ ہے کہ اصلی قرآن موجودہ قرآن سے زیادہ تھا اس کو بنی کرنے والے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے کچھ حصے غائب ہو گئے، اگرچہ خود مصنف ابوعلی طبرسی اس کا قائل نہیں ہے،

آگے تحریر فرمایا ہے نعمن قال بهذا القول فهو كافرا لا تكاد النورري بين جنسيتين كما یہ عقیدہ ہے وہ بلاشبہ کافر ہیں کیونکہ یہ ایک ایسی حقیقت کا انکار ہے جو ضروریات دین میں سے ہے۔

اور اس نوائج الرحمت میں انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے بیان میں شیعوں کا یہ عقیدہ بیان کرنے کے بعد کہ ان کے نزدیک ازروئے عقل بھی یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی صغیر و یا کبیرہ گناہ نبوت سے پہلے یا نبوت کے بعد ان سے صادر ہو لیکن وہ انبیاء علیہم السلام کیلئے عقلاً و شرعاً اس کو جائز سمجھتے ہیں کہ تفسیر کے طور پر انہیں صرف عصمت بلکہ اس سے کفر کا بھی صدور ہو سکتا ہے۔ علامہ بحر العلوم نے تحریر فرمایا ہے:

وهذا من غاية حماقتهم فانه لو جوز هذا الامر العظيم عليهم لما بقي الايمان في امر التبليغ وهو ظاهر كيف وما من نبي الا بعث بين أظهر أعدائه فلعنة كتم شيئا من الوحي خوفا منهم وخصوما من مذاهبهم الباطل وحقاقتهم الكملة أن رسول الله صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم ما عاش من وقت البعثة الى وقت الموت الا في أعدائه ولم يكن له صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم قدرة لئلا فحهم مدة عمرا وكان يخاف منهم فاحتل كتمانهم صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم شيئا من الوحي فلا

ثقة بالقرآن وغيره فانظر الى شاعتهم وحماتهم
كيف التزموا هذا الشاعات فخذلهم الله تعالى
الى يوم القيامة ۳۵۵ ثبت في كنز كنز

مطلب یہ ہے کہ روافض کا یہ عقیدہ کہ انبیاء علیہم السلام سے تقیہ کے طور پر ہر درجہ کی
معیت بلکہ کفر کا پس مندر ہو سکتا ہے ان کی انتہائی درجہ کی طاقت اور گمراہی ہے، کیونکہ اگر
اس کو تسلیم کر لیا جائے تو حضرات انبیاء علیہم السلام کی دین و دحریت کی تبلیغ و تعلیم پر اعتماد و وثیقہ
باقی نہیں رہے گا کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بیعت عوامان کے دشمنوں ہی میں ہوئی ہے
تو اس عقیدہ کی بنیاد پر شک شبہ رہے گا کہ انھوں نے اپنے دشمنوں کے خوف سے وحی الہی میں
سے کچھ چھپایا ہے یا بہت تک اس کو چھپایا ہے جو خاص کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور اصحابہ وسلم کے بارے میں ان روافض کا انتہائی باطل اور بعد درجہ اعتقاد عقیدہ یہ ہے کہ ان
بیعت یمن جو اس کے آغاز سے لیکر وفات تک اپنے دشمنوں ہی میں گھرے رہے اور ساری عمر
ان دشمنوں کو اپنے سے دور اور بدخ کرنے کی قدرت آپ کو حاصل نہیں ہوئی اور ان سے آپ لڑتے
ہیں رہے۔ تو اس عقیدہ کی بنیاد پر یہ شک شبہ رہے گا کہ شاید آپ نے ان دشمنوں کے خوف سے
وحی الہی میں سے کچھ چھپایا ہے اور اس کی تبلیغ است کو نہ فرمائی ہو، اس صورت میں نہ تو قرآن مجید
کے بارے میں اعتماد و اعتبار رہے گا اور نہ وحی کے ذریعہ آنے والے دیگر احکام کے بارے میں۔
تو ان کی طاقت اور ان کے اس عقیدہ کی شاعت پر غور کیا جائے، انھوں نے ان یہودہ خرافات
کو کس طرح اپنا دین و مذہب بنایا ہے اللہ تعالیٰ ان کو قیامت تک اپنی رحمت سے محروم و
نامراد رکھے۔

اس بحث کو علامہ محمد العلوم نے مندرجہ ذیل سطروں پر ختم فرمایا ہے:

وانحن انهم لمثل هذا
الافاقول نخرجوا عن حقيقة
الاسلام ولذا اراهم بعض اهل
الله رضوان الله تعالى عليهم
اجمعين على صورة الخنزير
كما هو مشروح في الفتوحات
ادرجی یہ ہے کہ یہ روافض اپنے ان جیسے
حقائق و اقوال کی وجہ سے دائرہ اسلام
سے خارج ہیں، اور اس وجہ سے بعض
اہل اللہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
ان کو دیکھا شفا یا عالم رویا میں خنزیر کی
صورت میں دیکھا ہے۔

المسكية للشيخ الأکبر وارث
رسول الله صلی الله علیه
والله واصحابه وسلم، بل حکم
بعض اهل الله تعالى رضوان
الله علیهم انهم بخسرون
على صورة الخنزير ۳۵۶
جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے
خاص وارث شیخ اکبر کی فتوحات مکیہ میں
بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ بعض اہل اللہ
رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمایا ہے کہ یہ لوگ
قیامت میں خنزیر کی شکل میں اٹھائے
جائیں گے۔

فواجح الرحمت کی ان صاف ہرگز باتوں کے ہوتے ہوئے کیے کہا جاسکتا ہے کہ علامہ محمد العلوم
روافض کی تکفیر کے مطلقاً قائل نہیں ہیں۔

امام عشرہ اہل کا موقف

ایک صاحب نے امام غزالی کی کتاب "التفرقة" کے حوالہ سے ان کی عبارت نقل
فرمائی ہے جس میں انھوں نے اہل قبلہ کی تکفیر سے زبان کو روکنے کی خاص طور سے وصیت
فرمائی ہے اور اس "التفرقة" میں امام موصوف نے مسئلہ امامت اور صحابہ کرام کے بارے میں
شیعوں کے غلط خیالات و نظریات کی بنا پر ان کو صرف مبتدع قرار دیا ہے۔

اب سے قریب پندرہ سال پہلے ۱۹۷۷ء میں جب قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کیلئے
پاکستان میں حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں ایک عوامی تحریک
برپا ہوئی تھی (جس کے نتیجے میں حکومتی سطح پر قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا تو اس وقت وہی
سے شائع ہونے والے ایک کثیر الاشاعت اردو ڈائجسٹ میں اس تحریک اور حکومت پاکستان
کے اس فیصلہ کے خلاف ایک مضمون شائع ہوا تھا، یہ مضمون ایسے تنکاری سے لکھا گیا
تھا جس سے عام لوگوں کے متاثر ہونے کا اندیشہ تھا، اس میں امام غزالی کی اس کتاب
"التفرقة" کا حوالہ بھی دیا گیا تھا، اس وقت راقم سطور نے "الفرقان" میں اس تحریک کے بارے
میں امام غزالی کے نقطہ نظر پر تفصیل سے روشنی ڈالی تھی، بعد میں وہ مضمون اس موضوع سے متعلق چند
درجہ معنائیں کے ساتھ "قادیانی کیوں مسلمان نہیں" نام کے کتابی شکل میں شائع ہو گیا تھا
جن حضرات کو یہ غلط فہمی ہو کہ راقم سطور کے استفتاء کے جواب میں حضرات علما، کرام
و اصحاب فتویٰ نے شیعہ اثنا عشریہ اور ان کے موجودہ دور کے امام فہمی کی جو تکفیر کے

ہے اور ان کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا ہے، امام غزالی کا موقف اس کے خلاف ہے۔ ان سے گزارش ہے کہ وہ راقم سطور کا کولہ بالا معنون، "قادیانی کیوں مسلمان نہیں" نامی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں، اس میں تکفیر کے بارے میں امام غزالی کے نقطہ نظر پر ان کی کتاب، "انتفرقہ" ہی کے حوالوں سے پوری تفصیل سے کلام کیا گیا ہے، یہ معنون مذکورہ بالا کتاب کے پورے دس صفحات پر ہے۔

یہاں صفحات میں عدم گنجائش کی وجہ سے مختصر آمرف اشاعت میں کو دینا کان بھاپے کہ اہل قبلہ جو ایک خاص دینی اصطلاح ہے اس کی وضاحت خاص نمبر کے مقدمہ میں ۱۹۲۲ء پر کی جا چکی ہے۔

اور مسئلہ امامت اور صحابہ کرام کے احوال کے بارے میں شیعوں کے جن خیالات و نظریات کی بنا پر امام غزالی نے ان کو صرف مبتدع قرار دیا ہے اس سے امام غزالی کی مراد امامت کے بارے میں شیعوں کے بعض فرقوں (زیدیہ وغیرہ) کا یہ عقیدہ و نظریہ ہے کہ امامت ربیعین خلافت نبوت اور اصل حضرت علی مرتضیٰ کا حق تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں وصیت بھی فرمادی تھی لیکن شیخین نے حضور کی وفات کے بعد حضرت علیؑ کو خلافت سے محروم کر دیا اور خود خلیفہ بن گئے، اس طرح انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی اور ایک بڑے گناہ کے مرتکب ہوئے لیکن وہ اسکی بنیاد پر شیخین کو کافر و مرتد، ایمان سے محروم اور مخلد فی النار نہیں کہتے، الغرض امام غزالی نے ایسے ہی لوگوں کو صرف مبتدع قرار دیا ہے۔ لیکن شیعہ اثنا عشریہ حضرات شیخین کے کافر و منافق ایمان سے محروم اور مخلد فی النار ہمیشہ دوزخ کے عذاب میں گرفتار رہنے والے ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں، اور خلافت کے مسئلہ میں ان کا ساتھ دینے والے عام صحابہ کو بھی مرتد قرار دیتے ہیں، جیسا کہ مستفتا میں تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے بلاشبہ ایک ایسی حقیقت کی تکذیب اور اس کا انکار کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے توازن اور قطعیت کے ساتھ ثابت ہے، یعنی حضرات شیخین کا مومن صادق اور حقیقی ہونا، اس مسئلہ پر خاص نمبر کے مقدمہ میں تفصیل سے روشنی ڈالی جا چکی ہے اور امام غزالی نے اسی بحث کے آخر میں خاتمہ کلام کے طور پر تحریر فرمایا ہے کہ "قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی فرمائی ہوں کسی بات کی تکذیب ہوتی ہو تو اس کی تکفیر واجب ہوگی، اگرچہ مسئلہ ذروعات میں سے ہو۔

اس موقع پر امام غزالی کی عبارت یہ ہے:

ومهما وجد التکذیب واجب اور جب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے
وجب التکذیر وان کان فی وجب التکذیر واجب ہوگی اگرچہ اس کا تعلق کسی

الغرض (انتفرقہ صفحہ ۳۳) فردی مسئلہ سے ہو۔

راقم سطور نے مستفتا میں اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد کے مسئلہ میں شیخین کے مومن صادق اور حقیقی ہونے سے انکار کے علاوہ جو ان کے دواور عقیدے پیش کیے ہیں، ایک قرآن مجید کے حرف ہونے کا عقیدہ اور دوسرا امامت کا وہ عقیدہ جو قطعی طور پر ختم نبوت کا انکار ہے، یہ دونوں عقیدے ہیں بلاشبہ ایسے ہیں کہ ان سے ایسی حقیقتوں کی تکذیب ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیت کے ساتھ ثابت ہیں اور ضروریات دین میں سے ہیں۔

امام غزالی کی کسی کتاب کے مطالعہ سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان کی نظر سے شیعہ اثنا عشریہ کی وہ کتابیں گزری ہیں جن کے مطالعہ سے ان کے یہ عقیدے کسی شک شبہ کے بغیر سامنے آجاتے ہیں اور جیسا کہ راقم سطور اپنی کتاب "ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت" میں تفصیل سے لکھ چکا ہے، اس کی وجہ اثنا عشری مذہب میں کتمان اور تکیہ کا کیدی تعلیم پر (۱۹۲۲ تا ۱۹۳۲ء)

مسلم پریسن لاہور ڈیمین شیعوں کی شرکت و رکنیت

کچھ عرصہ پہلے کھنڈ شہر ہی کا ایک وفند راقم سطور کے پاس آیا جس میں بعض علما اکرام بھی تھے اور شہر کے بعض ایمان و اصحاب و حاجات حضرات بھی، ان صاحبان نے میرے سامنے بطور سوال کے یہ مسئلہ پیش کیا کہ آپ کی اور حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کے بارے میں آپ دونوں حضرات کا موقف وہی ہے جو امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب فاروقی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا اور ہم لوگوں کا ہے لیکن آپ حضرات نے مسلم پریسن لاہور ڈیمین شیعوں کو بھی اپنے ساتھ شریک کیا ہے۔

حضرت مولانا علی سیاح اس کے صدر میں اور ہیں معلوم ہے کہ آپ بھی اس کے بالی ارکان میں ہیں، اس سے سمجھا جاتا ہے کہ آپ ان کو تسلیم سمجھتے ہیں اور انہیں معلوم ہوا ہے کہ شیعہوں کے بعض ذاکرین مقررین اپنی مجلسوں میں اس کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں، اور کھنڈے مسلمانوں کے ذہنوں میں بھی اس کی وجہ سے طرح طرح کے سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

میں نے ان حضرات سے کہا کہ یہ صحیح ہے کہ میں بورڈ کے بالی ارکان میں سے ہوں، اگرچہ اپنی اس محذوری کی وجہ سے جو آپ حضرات کے سلسلے میں ادھر کئی سال سے اس کے کسی جلسہ میں بھی شریک نہیں ہو سکا ہوں لیکن بہر حال ہکا رکن ہوں اور جس طرح اس کی ابتدا اور تشکیل ہوئی اس سے پوری طرح واقف ہوں اور اس میں شریک رہا ہوں۔

مجھے تعجب ہے کہ آپ حضرات کے ذہنوں میں یہ سوال کیوں پیدا ہوا، آپ جانتے ہیں کہ اس میں بریلوی محبت فکر کے حضرات بھی شریک ہیں۔ جب بمبئی کے پہلے اجلاس کے بعد مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل ہوئی تھی تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب علیہ الرحمۃ اس کے صدر تجویز ہوئے تھے اور مولانا مفتی بڑبان الدین صاحب چیلپوری نائب صدر، حالانکہ وہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے تصرف ہم مسلک بلکہ ان کے خلیفہ بھی تھے، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب اور ہم سب دیوبندیوں اور تلمیذوں اور ہمارے بزرگوں کے بارے میں ان کی رائے اور ان کا فتویٰ وہی تھا جو مولانا احمد رضا خان صاحب نے حاکم المومنین میں اور اس سے بھی پہلے

نصف حاکم المومنین مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا ایک فتویٰ ہے جس میں متین طور پر ہمارے چار اکابر حضرت مولانا محمد قاسم نانائوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد سیاروی اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی تکفیر لکھی ہے اور ان کی تکفیر نہ کرنے والوں کو بھی کافر قرار دیا گیا ہے، اسی فتاویٰ المومنین میں انہیں مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ ہے جس میں مدعوہ العلماء کے ابتدائی بانیوں حضرت مولانا محمد علی بریلویؒ کی دیگر وہاں اسی زور سے شور سے تکفیر لکھی ہے، یہ فتاویٰ المومنین تمام المومنین سے چار پانچ سال پہلے کھایا تھا۔

فتاویٰ المومنین میں نکھلے جو آپ حضرات کے علم میں ہے۔ اور بمبئی کے اس پہلے اجلاس کے صدر مستقبالیہ ڈاکٹر نجم الدین صاحب تھے جو شیعوں کے داؤدی فرقہ کے موجودہ امام (جو اس فرقہ والوں کے نزدیک گویا امام معصوم ہیں) کے چھوٹے بھائی تھے، اور شاید آپ لوگوں کو معلوم ہو کہ داؤدی فرقہ کا حال یہ ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ بھی اس کو اور فرقہ اسماعیلیہ کو غالیوں میں شمار کرتے ہیں اور ان سے براہ کفر کرتے ہیں۔

اس تفصیل سے میرا مقصد یہ ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ اسی طرح کی ایک مجلس یا محدود تنظیم ہے، جیسے مثلاً مسلم مجلس مشاورت، جس میں اس کی رکنیت کے لیے عقائد کی چھان بین نہیں کی جاتی، ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرے اور بورڈ کے خاص مقصد مسلم پرسنل لانے کے تحفظ سے متفق ہو اس کو بورڈ میں شامل کیا جاسکتا ہے رکن ہی نہیں عہدیدار بھی بنایا جاسکتا ہے۔

ایک انتہائی جاہلانہ بات:

ایک صاحب کا بالواسطہ پیام پہنچا، انہوں نے خاص منبر دیکھ کر فرمایا کہ شریعت کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی آدمی میں ننانوے بائیس کفر کی ہوں اور ایک بات اسلام کی تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی، مسلمان ہی کہا جائے گا، شیعہوں میں تو اسلام کی سیکڑوں باتیں ہیں، وہ خدا رسول کو بھی مانتے ہیں، نماز روزہ کو بھی مانتے ہیں وغیرہ وغیرہ، پس ان کو کیسے اسلامی دائرہ سے خارج اور کافر قرار دیا جاسکتا ہے؟

یہ انتہائی جاہلانہ بات اس لائق نہیں تھی کہ اس کے بارے میں کچھ ممکن ضروری سمجھا جائے لیکن معلوم ہوا کہ یہ بات بہت مشہور ہے، اس لیے مناسب سمجھا گیا کہ اس بارے میں بھی اختصار ہی کے ساتھ کچھ لکھ دیا جائے۔

خیال ہے کہ جن صاحب نے یہ بات کہی یا جو لوگ بھی کہتے ہوں انہوں نے خود نہیں سوچا کہ وہ کیسی اہل بات کہہ رہے ہیں، ظاہر ہے کہ خدا کو ماننا اسلام کی سب سے پہلی بات ہے اور معلوم ہے کہ ہندو، عیسائی، یہودی، مجوسی اور تمام ہی مذاہب والے خدا کا وجود مانتے ہیں اگرچہ شرک جیسی گمراہیوں میں مبتلا ہیں اور اسی طرح تمام مذاہب والے دنیا کے اعمال کی جزا اور سزا کے بھی قائل ہیں، یہود و نصاریٰ اپنے گمراہانہ عقیدوں کے ساتھ

پیغمبروں کے پورے سلسلہ کو مانتے ہیں، اللہ کی نازل کی ہوئی کتابوں توراة و انجیل وغیرہ کو بھی مانتے ہیں۔ نیز سب مانتے ہیں کہ زنا، چوری، ڈاکہ اور ظلم و فساد بری باتیں ہیں، مغربوں مسکینوں کا مدد کرنا، بھوکوں کو کھانا کھلانا، پیاسے کو پانی پلانا ٹھیک کے کام ہیں۔ ظاہر ہے یہ سب باتیں اسلام کی ہیں، تو کیا ان باتوں کے ماننے والے سب مسلمان ہیں؟ اس عاجز کا خیال ہے کہ تکفیر کے بارے میں ہمارے حضرات فقہاء نے جو یہ بات لکھی ہے کہ اگر کسی شخص کے کلام یا اس کی عبارت کے بالفرض سو مطلب ہو سکتے ہوں جن میں تناد سے موجب کفر ہوں اور ایک مطلب ایسا ہو جس کی بنیاد پر وہ شخص دائرہ اسلام میں رہتا ہو تو مفتی کو چاہیے کہ وہ اس ایک مطلب کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کو مسلمان ہی قرار دے تکفیر نہ کرے، ہاں اگر خود وہ شخص اس کا اقرار کرے کہ اس کا مطلب وہی ہے جو موجب کفر ہے تو پھر اس کی تکفیر کی جائے گی۔ — الفرض اس عاجز کا کہنا ہے کہ جو لوگ وہ جاہلانہ بات کہتے ہیں جو اہل دین کی گئی، انھوں نے کسی عالم سے حضرات فقہاء کو ام کے حوالہ سے تکفیر سے متعلق وہ مسئلہ سنایا جو ابھی ذکر کیا گیا اور اپنی نادانی و بد فہمی سے وہ کچھ لیا ہوگا جو اہل دین کی گئی۔

ایک ضروری وضاحت

جو شخص کسی مذہب کی فرقہ سے وابستہ ہو تو ظاہر ہے کہ اس کے متعلق نہیں سمجھا جائے گا کہ اس کے عقائد وہی ہیں جو اس مذہب کی مستند کتابوں میں بیان کیے گئے ہیں، اگرچہ یہ ممکن ہے کہ اپنے مذہب سے حیات و ناواقفیت، یا اپنی ذاتی رائے کی بنا پر اس کے وہ عقائد نہ ہوں، اسی اصول کی بنا پر۔۔۔ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اس کے متعلق نہیں سمجھا جاتا ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی عقائد پر ایمان رکھتا ہے، اگرچہ ہماری بخوشی سے مسلمانوں میں بہت سے جاہل اور دین سے ناواقف ایسے لوگ کا ہونا معلوم ہے جو اسلام کے بنیادی عقائد اور ایمانیات سے بے خبر ہیں، اسی طرح یہ بھی معلوم ہے کہ مسلمانوں میں بعض ایسے بڑے سے بڑے گمراہ بھی ہیں جو منہ پر تعلیم اور فلسفہ کے اثر سے آخرت اور جنت و دوزخ اور لامکہ جیسی ایمانی حقیقتوں پر یقین نہیں رکھتے، لیکن جب تک کسی شخصیت کے بارے میں تحقیق کے ساتھ ایسی بات معلوم نہ ہو اس کو مسلمان ہی کہا

اور سمجھا جائے گا۔

اس مسئلہ اصول کی بنا پر بھی سمجھا جاتا ہے اور سمجھا جائے گا کہ جو شخص شیعہ اثنا عشری فرقہ سے وابستہ ہے، اس کے عقائد وہی ہیں جو اس فرقہ کی مستند کتابوں میں بیان کیے گئے ہیں اور انھیں عقائد کی بنا پر اس کے بارے میں وہ شرعی فیصلہ کیا جائیگا جو دائم طور کے استفتاء کے جواب میں حضرات علماء کرام و اصحاب فتویٰ نے کیا ہے۔ اگر بالفرض ان میں سے کسی فرد کے عقیدے وہ نہیں ہیں تو ظاہر ہے کہ اس کے حق میں وہ فیصلہ نہیں ہوگا۔ لیکن اثنا عشری مذہب میں تنقیہ چونکہ نہ صرف جائز بلکہ واجب اور ائمہ معصومین کی سنت و ولایت ہے، جبکہ خاص نمبر کے مقدمہ اور اس سے زیادہ تفصیل سے راقم سطور کی کتاب "ایمانی انقلاب" میں سمجھا چکا ہے، اس لیے اگر کوئی اثنا عشری شیعہ ان عقائد سے انکار کرے جو موجب کفر ہیں تو اس انکار کے بارے میں شک نہیں رہے گا۔ اور نکاح اور زینحہ جیسے معاملات میں احتیاط کے پہلو پر عمل کرتے ہوئے پرہیز کیا جائے گا۔ ہاں اگر ایسے کسی شخص کے بارے میں کسی ذریعہ سے یقین ہو جائے کہ یہ اثنا عشریہ کے موجب کفر عقائد سے بری ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے بارے میں وہ فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اور آخرت میں اللہ تعالیٰ جو حلیم و خیر ہے، اس کے ساتھ اپنے علم و حکمت کے مطابق معاملہ فرمائے گا۔

اس مرحلہ پر اپنے ناظرین کو یہ بتلادینا بھی یہ عاجز مناصب سمجھتا ہے کہ استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے جن تین عقیدوں کو پیش کیا گیا ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً طور پر موجب کفر ہیں، ان میں سے پہلا عقیدہ یعنی یحییٰ کا ایمان سے لوم اور تاقی ہوئی بنیاد پر دیکھو کہ ظالم و غاصب، اور فاسق ہونے کی وجہ سے غمخوار ہونا ایسا عقیدہ ہے جس پر ہمارے دلنے کے بھی شیعہ علماء اور مجتہدین کا اتفاق ہے ان میں سے کسی کا انکار ہمارے علم میں نہیں۔ اسی طرح تیسرے عقیدے امامت پر دو جہاں شیعہ عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرتا ہے جیسے کہ

لے بعض اثنا عشری علماء شیعین کے بارے میں اپنا عقیدہ لکھا ہے کہ وہ ظالم غاصب اور فاسق تھے لیکن ساتھ ہی انھیں تفسیر کی ہے کہ ان کے نزدیک فاسق بھی کافروں کی طرح مخلد فی النار یعنی بات

استغنا میں تعمیل سے رکھا جا چکا ہے۔ اس کا اتفاق ہے۔ ہاں عقیدہ تحریفِ قرآن سے ہمارے اس زمانے کے اکثر شیعہ علماء انکار کرتے ہیں، لیکن چونکہ یہ ایک بدیہی حقیقت ہے کہ قرآن کو مرتب اور جمع کرنے والے حضرات خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے اس کے ہوتے ہوئے قرآن مجید پر ایمان، بلکہ کسی درجہ کا اعتقاد و اعتبار ہونا بھی از روئے عقل ممکن نہیں ہے اس لیے ہم مجبور ہیں کہ اس انکار کو تفسیر پر محمول کریں جیسا کہ ان کے ایک عظیم محدث و مجتہد و متکلم نعمت اللہ الجواندی نے تحریف سے انکار کرتے ہوئے اپنے علمائے متقدمین شیخ صدوق و شریف مرتضیٰ و طبرسی و غیرہ کے بارے میں صراحت سے لکھا ہے۔ ان کی کتاب ”الانوار النعمانیہ“ کی عبارت استغنا میں بھیج کی جاتی ہے۔

ایک تنقیح ”شیعہ“ اور اثنا عشریہ

شیعوں کے بہت سے فرقے تھے، ان کی تعداد قریشی شریک ذکر کی گئی ہے۔ ان میں سے اب بھی بہت سے ہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں افراط و تفریط اور حضرات خلفائے ثلاثہ سے بغض و عناد اور بنی امیہ ان سب فرقوں میں قدری شریک ہے۔ ان میں بعض وہ بھی تھے جن کا عقیدہ تھا کہ حضرت علیؑ ہی انسانی شکل میں خدا ہیں، اور وہ بھی تھے جن کا عقیدہ تھا کہ دراصل اللہ تعالیٰ نے علی بن ابی طالب کو نبی بنانا چاہا تھا اور جبریل کو وحی دیکر انہی کے پاس بھیجا تھا لیکن وہ غلطی سے محمد بن عبد اللہ کے پاس پہنچ گئے۔ ہمارے بعض نقباء اور اصحاب فتاویٰ نے شیعوں کے ان عقیدوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایسے عقیدے رکھنے والے فرقے ہمارے علم میں اب دنیا میں کہیں نہیں ہیں۔ اب شیعہ عام طور پر اثنا عشریہ کہنا کہنا جاتا ہے، جن کا دوسرا معروف نام ”امامیہ“ بھی ہے۔ ان کے عقائد و نظریات راقم سطور کی کتاب ”ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت“ میں بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔ ہمارے استغنا اور فتاویٰ کا تعلق خاص اسی فرقے سے ہے شیعوں کے دوسرے فرقے اب اپنے مستقل ناموں سے معروف ہو گئے ہیں۔ مثلاً اسماعیلیہ، نصیریہ، زیدیہ، وغیرہ۔

استغنا میں پیش کردہ شیعہ عقائد

(کے)۔

متعلق کچھ اہم اضافے

اب سے کئی سال پہلے جب اس عاجز نے شیعہ اثنا عشریہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا یہ بات واضح طور پر سامنے آئی کہ ان کے اکثر عقائد و نظریات کتاب و سنت اور امت کے جمہور سلف صالح سے مختلف بلکہ متضاد ہیں، اور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین اسلام کے متوازی یہ گویا ایک دوسرا دین ہے ان کے عقائد میں بہت سے وہ چیزیں ہیں جن کی بنا پر ہمارے متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء نے ان کی تکفیر کی ہے۔

لیکن اس عاجز نے حضرات علماء شریعت کی خدمت میں جو استغنا پیش کیا اس میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان شیعہ کا بر علماء و مصنفین کے بیانات کے حوالوں سے جو شیعہ مذہب میں مسند کا درجہ رکھتے ہیں، ان کے صرف تین ایسے عقیدے درج کیے تھے جو قطعی اور یقینی طور پر موجب کفر ہیں اور جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ وہ تین عقیدے یہ ہیں:

① شیخین حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) ایمان سے محروم منافق اور کافر تھے، بلکہ اس امت اور انکی امتوں کے بھی خبیث ترین کافروں اور مثلاً ابو جہل و ابو لہب اور نمرود و غیرہ اور شیطان سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے، اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب الخفیں پر ہے اور

وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے، نیز یہ کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی (مجاذ اللہ) ایمان سے محروم منافقہ اور کافرہ تھیں۔

⑤ موجودہ قرآن مخرف ہے، اس کو جمع و مرتب کرنے والے خلفاء ثلاثہ نے اس میں طرح طرح کی تحریفیں کی ہیں۔

⑥ اثنا عشریہ کے بارہ اماموں کا مرتبہ تمام انبیاء سابقین حتیٰ کہ حضرات ابوالحسن انبیا علیہم السلام سے بھی بالاتر ہے اور رسولوں پیغمبروں کی تمام شرائط اور صفات و خصوصیات مسئلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تقریر اور نامزدگی، عصمت، انجی امات پر ہونے کا شرط نجات ہونا اور ان کا مقصد من الطاعت ہونا وغیرہ ان کو حاصل ہیں، بلکہ وہ کائنات اور مرتبہ میں ان سے بدرجہا قائل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی شخصیت کے لیے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ عقیدہ بلاشبہ ختم نبوت کی حقیقت کا انکار ہے۔

جس استفتاء کا اوپر کی سطروں میں ذکر کیا گیا وہ الفرقان کے قاصص نمبر کی شکل میں گذشتہ دسمبر میں ہند و پاکستان کے اکابر علماء و اصحاب فتویٰ اور مستند دینی مراکز کے جوابات و فتاویٰ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے۔ یہ استفتاء اب سے تقریباً تین سال پہلے مرتب کیا گیا تھا اس کے بعد بھی اثنا عشریہ کی کتابوں کا مطالعہ جاری رہا، اس مطالعہ کے دوران بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس نے غفلت نہیں ہوئی کہ کسی فرد یا فرقہ کی تکفیر کا مسئلہ انتہائی سنگین اور خطرناک ہے، اس لیے اس بارے میں انتہائی احتیاط سے کام لیا جائے اس میں بے احتیاطی و اپنے ایمان کو خطرے میں ڈالنا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ بعد کے مطالعے اس یقین و اذعان میں اعتراف ہی کیا کہ یہ تینوں عقیدے بلا شک و شبہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں اور قطعی طور پر موجب کفر ہیں اور ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں

لے ان تینوں عقیدوں سے متعلق شیعہوں کے ائمہ معصومین کی روایات اور ان کے متقدمین و متاخرین علماء و مجتہدین اور مستفیضین کی تصریحات استفتاء میں پورے تاویل کیساتھ پیش کی جا رہی ہیں۔

اس پورے مطالعہ کا حاصل پیش کرنے کیلئے ایک مستقل کتاب درکار ہوگی، جس کی فی الحال ضرورت ہے نہ گنجائش۔ تاہم اس میں سے اس وقت صرف وہ پیش کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جو اسی صدی کے مستند شیعہ علماء و مجتہدین کا لکھا ہوا ہے، تاکہ اس خیال کی تردید ہو جائے جو بعض لوگوں کی طرف سے نہایت غیر ذمہ دارانہ طریقہ پر بلکہ سرکوشیوں کے سے انداز میں پھیلا یا جا رہا ہے یعنی یہ کہ "یہ عقائد ان کے زمانہ کے شیعوں کے تھے" ہمارے زمانہ کے اثنا عشریوں کی یہ عقیدہ نہیں ہیں اس وقت اس سلسلہ میں اسی صدی کے لکھے ہوئے دو مشہور و معروف شیعہ علماء کے ترجمہ قرآن کے اقتباسات خصوصیت کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں، ایک مولوی مقبول احمد دہلوی اور دوسرے مولوی قربان علی (متوطن چندل پٹی ریلو ایہ دونوں ترقی اسی صدی ہی میں لکھے گئے ہیں اور اس وقت کے شیعوں کے قبلہ و کعبہ اکابر علماء و مجتہدین نے ان دونوں ترجموں پر شاندار تقاریر لکھی ہیں اور مترجموں کو بھرپور خراج تحسین ادا کیا ہے۔

ہمارے نزدیک مولوی مقبول احمد صاحب کا یہ طرز عمل قابل تکرار ہے کہ انھوں نے اثنا عشریہ کی حدیث و تفسیر کی مستند و معتبر کتابوں سے اپنے ائمہ کی وہ روایات اپنے حوالہ میں کسی لاگ پیٹ کے بغیر نقل کر دی ہیں جنہاں میں حضرات خلفاء ثلاثہ اور ان کو ظیفہ جنت ملنے والے تمام صحابہ کرام کو منافق و مرتد کہا گیا ہے، اسی طرح وہ روایتیں بھی صفائی کیساتھ نقل کر دی ہیں جن میں قرآنی آیات میں تفریقات کا ذکر کیا گیا ہے اور جن سے موجودہ قرآن کا مخرف اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ہم نے صفحات میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے مولوی مقبول احمد صاحب کی اس سلسلہ کی صرف تین کے قریب عبارتیں پیش کی ہیں، یہ رشتے نواز خردوارے ہے اگر کوئی چاہے تو مولوی مقبول احمد صاحب کے حواشی اور نئے ضمیمہ سے جو چھ سو سے زیادہ صفحات کی ضخیم کتاب کی شکل میں شائع ہو چکا ہے ایک مستقل کتاب کہن سو صفحات کی کچھ سکتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مولوی مقبول احمد صاحب کے حواشی اور یہ ضمیمہ شیعہ مذہب اور اس کی روضہ کو بکھنے کے لیے بالکل کافی ہیں۔

مولوی قربان علی صاحب نے بہت کچھ پردہ داری سے کام لیا ہے، تاہم قرآن مجید کے مخرف ہونے کے بارے میں خود ان کا اور شیعہ اثنا عشریہ کا جو عقیدہ ہے اس کو کسی حد تک صفائی سے لکھ دیا ہے، جیسا کہ ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔

ترجمہ مولوی مقبول احمد دہلوی

حضرات - شیخین (مَعَآذَ اللہ) مومن نہیں منافق تھے

سورہ بقرہ کی آیت ۸۷: «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ» کا ترجمہ لکھا ہے:

اور آدمیوں میں سے دینے بھی ہیں (جو کہتے ہیں کہ ہم خدا اور قیامت
کے دن پر ایمان لائے ہیں حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں۔
پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے:

تفسیر امام عسکری میں جو کچھ وارد ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ غدیر کے دن
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جب صحابہ کو امیر المؤمنین سے بیعت کرنے
اور ان پر بلفظ امیر المؤمنین سلام کرنے کا حکم دیا تو ابو جحزہ عمر مہاجرین د
انصار میں سے تو شخصوں کے پاس گئے اور ان سے اس بارہ میں بخت
دہیز کر لی کہ جس وقت رسول اللہ کا انتقال ہو جائے تو علی رضی اللہ عنہ سے امر خلا
فہین لینے کی کوشش کریں اور میں چال سے ممکن ہوا انھیں قلعہ نہ
ہونے دیں..... چونکہ اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ ان کے دلوں میں
عداوت ہے اور سختی کو اس بخت سے الگ کرنا چاہتے ہیں پس اس آیت
کے ذریعہ اپنے رسول کو ان کی حالت سے خبر دیدی یہ ص

مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو خبر دیدی کہ یہ ابو جحزہ عمر ایمان سے محروم یعنی منافق ہیں۔ اور آپ کے قائم فرمائے
نظام کو ناکام کرنے کے لیے خفیہ سازش کر رہے ہیں جو بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خلافت بنیادوں اور شدید ترین کفر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

سورہ نسا کی آیت ۱۳: اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا

ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا

امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ یہ آیت فلاں فلاں

و فلاں کے بارے میں نازل ہوئی ہے، ابتداء اسلام میں جب وہ

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ پر ایمان لائے اس کو تو خدا نے فرمایا اٰمَنُوْا۔

پھر جب ولایت انھیں جستانی مکی اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

نے ان سے فرمایا: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاً فَلْهُوَ مَوْلَاً» تو اس وقت

ان کے دلوں نے انکار کیا، اسے خدا نے فرمایا: «ثُمَّ كَفَرُوْا» پھر جب انھیں

نے فرمایا کہ «علی کو میرا جانشین اور امیر المؤمنین تسلیم کرنے کی بیعت

کرو، تو انھوں نے اس حکم کی تعمیل اور بیعت کی، اسے خدا فرماتا ہے،

«ثُمَّ اٰمَنُوْا» پھر جب رسول خدا کا انتقال ہوا تو وہ اس بیعت پر قائم نہ

رہے، اسے خدا فرماتا ہے «ثُمَّ كَفَرُوْا» بلکہ ان لوگوں نے جو حکم رسول خدا

جناب امیر المؤمنین کی بیعت کر چکے تھے خود اپنے لیے بیعت لی اسے خدا

فرماتا ہے «ثُمَّ اٰمَنُوْا ثُمَّ كَفَرُوْا» میں کا مطلب یہ ہے کہ ایمان کا کوئی جزو تو

کہاں باقی رہتا کفر بھی مومنوں سے کہیں زیادہ بڑھ گیا ہے

روایت کا حاصل یہ ہے کہ خلافت ثلاثہ و حضرت ابو جحزہ حضرت عمر و حضرت عثمان

رضی اللہ عنہم (مَعَآذَ اللہ عنہم) کافر ہی تھے بلکہ اس درجہ کے کافر تھے کہ ان کے دلوں میں

ذکر برابر ایمان بھی نہیں تھا۔

سورہ الحاقہ کی آیت ۱۷: «وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلٰیٰ نَفْسٍ مَّا ظَنَنَّا لَآئِدًا يَّذِيْبًا» یہ حاشیہ لکھا ہے:

تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ جب جناب رسول خدا

نے علی مرتضیٰ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر مقام خم غدیر میں ان کی ولایت کا

اظہار کیا ہے تو اس وقت ان دونوں صاحبوں نے ایک زبان ہو کر کہا کہ

واللہ یہ خدا کی طرف سے نہیں ہے اور یہ کوئی چیز بھی نہیں ہے سوائے اس

کے مشیروں سے کہ ان کے علماء ان لوگوں کا مطالبہ کرنے والا نہیں جانتا ہے کہ فلاں فلاں فلاں
سے مراد حضرات خلفاء ثلاثہ ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ آیت انھیں کے بارے میں نازل ہوئی ہے (المرتضیٰ)

کے کہ رسول یہ چاہتے ہیں کہ اپنے پیغمبرے بھائی کو اسکے ذریعے سے بزرگ بنادیں
اس پر خدا تعالیٰ نے "ذُو الْقُرْبَىٰ مَعَكُم" سے نیکو آخر سورہ تک یہ سب آیتیں
نازلی نہیں، ازاں جملہ یہ جو فرمایا "إِنَّكُمْ كُنْتُمْ مَعَكُمْ" اس سے مراد ظلم
اور ظلم ہیں اور یہ جو فرمایا "وَأَن تَكُونُوا مَعَكُمْ" اس میں اس میں اس میں
سے مراد ظلم نہیں ہیں۔

مطلب یہ ہوا کہ قرآن پاک کی آیت "إِنَّكُمْ كُنْتُمْ مَعَكُمْ" میں اللہ تعالیٰ نے
وَمَا ذَا اللّٰهِ شَيْخِينِ كُورَسُوں اللّٰهُ سَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ سَلَمٌ کی تکذیب کہنے والا اور آپ کو جھوٹا
قرار دینے والا فرمایا ہے۔ (استغفر اللہ ثم استغفر اللہ)

سورہ محمد کی آیت ۲۵ "إِنَّ اللَّهَ يَتْلُو الْقُرْآنَ فَتُحَرِّفُونَ فِي كِتَابِهِ" کا ترجمہ لکھا ہے:
"ہر حرف جو لوگ بد اس کے کہ ان کے لیے ہدایت ظاہر ہو چکی تھی اپنے کچھ بدل
پلٹ گئے، شیطان نے ان کو فریب دیا اور ان کو امیدیں دلایں،
پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے:

کافی میں امام جعفر صادق سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ فلاں اور فلاں
درآمد شیخین، جناب امیر المومنین کی ولایت ترک کرنے میں ایمان سے پھر گئے،
پھر فرمایا، واللہ یہ آیت ان دونوں کے بائیسہ اور ان کے پیروں کے بارے
میں نازل ہوئی۔

آگے اسی آیت کے لفظ "أَتْلُو الْقُرْآنَ" کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ
نیز جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہاں "أَتْلُو الْقُرْآنَ" سے مراد حضرت
ثانی ہے۔

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں خاص طور سے شیخین حضرت ابو بکر و حضرت عمر اور
ان تمام صحابہ کرام اور ان تمام مسلمانوں کو جنہوں نے ان کو خلیفہ رسول مانا اور ان کی پیروی
کی مہتر قرار دیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ثانی یعنی حضرت عمر کو
شیطان کہا ہے۔ (استغفر اللہ العلیٰ العظیم)

معلوم ہو کہ شیعہ علماء و مستغنیوں خاص طور سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سب سے
بڑا مجرم اور کافر اعظم قرار دیتے ہیں، ان کو جا بجا اپنی کتابوں میں "ذو قرون مظلوم الامامہ"
و اس امت کا فرعون، سمجھتے ہیں، خلافت غضب کرنے کا اصل مجرم بھی انہیں کو کہتے
ہیں۔
شیعوں کے معروف محدث اور فقیہ و مشکل نعمت اللہ ابو الزری نے اپنی کتاب
"الانوار النعمانیہ" میں لکھا ہے:

إِنَّهَا حَذَّ وَكُفَّ فِي رِوَايَاتِ الْخَلْفَةِ
أَنَّ الشَّيْطَانَ يَنْتَقِلُ بَيْنَ عَيْنَيْ جَلَّالٍ مِيسِرٍ
عَبْدٍ يَدِينُ جَهَنَّمَ وَبِصَائِ إِلَى الْغُشْرِ
فَيَنْتَقِلُ وَبِصَائِ سَرَجًا أَسْمَاءَ تَعْوُذًا
مَلَأَ يَكَّةَ الْكُفَّ ابْنِ دَنِي عَنْهُمْ مِائَةً
وَعَشْرًا وَتَنَ جَلَّالٍ مِيسِرٍ جَهَنَّمَ جَهَنَّمَ
الْمُتْلُو الْبَلَوُ وَتَقُولُ مَا تَعْلُو الشَّيْطَانُ
حَتَّى تَمَّا وَتَعْلُو فِي الْغُشْرِ وَآتَا الْغُشْرَ
الْمُتْلُو وَآدُرْ دَنِي مَوَاسِدَ الْكَلَالِ
فَيَعْوُزُ مَعْمُورَ الشَّيْطَانِ مَا تَعْلُو
شَيْئًا سَلَا أَيْ عَمِيَّتْ خِلَافَةً
عَمِيَّتْ أَيْ طَالِبُ
وَالْأَوَارِ النُّعْمَانِ جَلَّالٍ مِيسِرٍ دَمَلُ

خلافت کو منسب یہ یہ تھا اور ابو بکر کو خلیفہ
بنادیا تھا

الحج مصنف نعمت اللہ ابو الزری نے لکھا ہے کہ اس دنیا میں جو کفر و فتنہ پیدا ہوا اور ظالموں
کا جو تسلط اور غلبہ ہوا وہ سب عمر کی اس بھڑاڑ حرکت کا نتیجہ تھا اسی لیے اس کو آخرت میں
شیطان سے زیادہ نفرت شدگان غضب دیا جائے گا۔ (السیاد باللہ ثم السیاد باللہ)

مولوی مقبول احمد دہلوی نے سورہ نسا کی آیت ۶۹
تَحْرِيفُ قُرْآنٍ كَاسِيْدَةٍ : وَلَوْ اَنْتُمْ اَوْ ظَلَمْتُمْ لَمَجَالِدُكَ الْاَبَدِ ۝ بِر
 حاشیہ لکھا ہے :

تفسیر میں ہے کہ اصل تفسیر میں یہ آیت کے بعد یَا عِزُّیٰ تھا۔
 مطلب یہ ہے کہ آیت میں تحریف کی گئی بجاوہر کے مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نہیں حضرت علی تھے آیت میں سے ان کا نام نکال دیا گیا۔
 پھر اس سلسلہ کی آیت ۶۹ : وَلَوْ اَنْتُمْ اَوْ ظَلَمْتُمْ لَمَجَالِدُكَ الْاَبَدِ ۝ بِر
 "کافی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ اصل تفسیر میں یوں تھی :
 تَحْرِيفُ قُرْآنٍ كَاسِيْدَةٍ ۝ بِرِیٰ عِزُّیٰ ۝ دین صل کے بارے میں جو نیست کی گئی تھی
 مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے بھی فی عِزِّیٰ کا لفظ نکال دیا گیا اور تحریف کر دی گئی۔
 سورہ نسا کی آیت ۶۹ : یَا عِزُّیٰ النَّاسُ قَدْ مَلَأْتُ لَکُمُ السُّؤْلَ یَا لَمَحْیٰی مِّنْ مَّرِیْمَ الْاَبَدِ کے
 حاشیہ میں لکھا ہے کہ :

اور کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے یہ آیت اس طرح منقول
 ہے : فَجَعَلْنَا لَکُمُ السُّؤْلَ یَا لَمَحْیٰی مِّنْ مَّرِیْمَ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝ فَاَمَّا وَخَیْرِ الْاَمْرِ
 وَانْ تَكُنْ لَکُمُ الْاَبَدِ ۝ یَا عِزُّیٰ ۝ فَاَمَّا وَخَیْرِ الْاَمْرِ ۝ وَالْاَمْرُ مِنَ الْاَمْرِ ۝ ص ۱۶
 مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی ولایۃ علی اور ولایۃ علی کے الفاظ نکال دیے
 گئے اور اس طرح اس آیت میں دو تحریفیں کی گئیں۔

سورہ بنی اسرائیل کی آیت ۸۹ : فَاَنْتَ اَکْثَرُ النَّاسِ الْاَکْثَرُ ۝ کے حاشیہ میں لکھا ہوا کہ
 کافی اور تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل امین نے یہ آیت
 یوں پہنچائی تھی : فَاَنْتَ اَکْثَرُ النَّاسِ یَا لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝ الْاَکْثَرُ ۝ پھر بھی بہت سے لوگ
 ولایت جناب امیر المومنین (علیہ السلام) کے بغیر رہے ۱ ص ۲۴

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں فَاَنْتَ اَکْثَرُ النَّاسِ کے بعد اور الْاَکْثَرُ سے پہلے ولایۃ علی تھا
 قرآن کو مرتب درجہ کرنے والے خلفاء ثلاثہ نے یہاں سے بھی بولایۃ علی کا لفظ نکال
 دیا اور تحریف کر دی۔

سورہ کہف کی آیت ۲۹ : وَتَحِلُّ الْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ الْاَبَدِ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ

کافی میں جناب امام محمد باقر سے منقول ہے کہ جبریل امین اس آیت کو یوں لائے
 تھے : وَتَحِلُّ الْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے بھی فی ولایۃ علی کے الفاظ نکال دیے گئے اور تحریف
 کر دی گئی۔

سورہ طہ کی آیت ۱۱ : وَلَقَدْ اَعَدْنَا لَکُمُ الْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝ بِرِیٰ عِزُّیٰ ۝
 کافی میں جناب امام جعفر صادق سے خدا تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں
 منقول ہے کہ واللہ جناب رسول خدا پر یہ آیت اس طرح نازل ہوئی : وَلَقَدْ اَعَدْنَا
 لَکُمُ الْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝ بِرِیٰ عِزُّیٰ ۝ وَتَحِلُّ الْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝
 وَالْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝

مطلب ظاہر ہے کہ شیعوں کے چھ امام معصوم جعفر صادق نے تم لکھا کہ فرمایا کہ اس آیت
 میں لفظ مِّنْ مَّکُمْ کے بعد پوری عبارت یہ تھی : لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝ بِرِیٰ عِزُّیٰ ۝ وَتَحِلُّ الْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝
 وَالْاَمْنُ مِّنْ مَّکُمْ لَیْلَیۃٌ عِزِّیٰ ۝ جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے، لیکن قرآن کو جمع اور مرتب کرنے
 والے خلفاء ثلاثہ نے اس پوری عبارت کو قرآن سے نکال دیا۔
 سورہ احزاب کی آخری آیت کے آخری کلمات : وَكَانَ اللّٰهُ مُخَوِّذًا مَّرْجُوًّا ۝ کے حاشیہ
 میں لکھا ہے کہ :

"قواب الاعمال" میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورہ احزاب
 سورہ بقرہ سے بھی زیادہ طویل تھی، مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں
 کی موت اور قریش کی خصوصیات اعمالیان ظاہر کی گئی تھیں اس لیے اسے کم کر دیا گیا اور
 اس میں تحریف کر دی گئی ہے ۱ ص ۲۸

قرآن مجید کھول کر ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ سورہ بقرہ میں دو سو چھیاسی آیتیں ہیں اور
 موجودہ سورہ احزاب میں صرف پچتر یعنی سورہ بقرہ کے مقابلہ میں قریباً ایک چوتھائی
 قریب حاصل یہ ہوا کہ موجودہ سورہ احزاب کے مقابلہ میں اصلی سورہ احزاب تقریباً چار گنا تھی
 قرآن مجید جمع کرنے والے حضرات خلفاء ثلاثہ نے یہاں سے بھی قریباً اس میں سے نکال دیا
 اور وہ تقریباً چوتھائی رہ گئی، حاشیہ لکھنے والے مولوی مقبول احمد صاحب دہلوی نے اس
 کو خود تحریف لکھا ہے۔

یہ تو صرف ایک سورہ احزاب میں تشریف کا حال ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیعہ صاحبان کے نزدیک موجودہ قرآن مجید اصل نازل ہونے والے قرآن عید کے مقابلہ میں کتنا ناقص رہ گیا ہے۔ استفادہ میں اصول کافی کے حوالہ سے انھیں امام جعفر صادق کا ارشاد نقل کیا جا چکا ہے کہ جو قرآن جبریلؑ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچایا تھا اس میں ستر ہزار آیتیں تھیں جبکہ موجودہ قرآن میں کل آیتیں چھ ہزار سے کچھ زیادہ ہیں، ساڑھے چھ ہزار بھی نہیں ہیں!

سورہ محمد کی آیت کے کلمات: «وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ» پر حاشیہ لکھا ہے کہ:

«تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ اصل تنزیل یوں ہوئی تھی

«وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِي عَجَبٍ» یعنی اور جو کچھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت علی کے بارے

میں نازل کیا گیا اس پر ایمان لائے!»

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے بھی قرآن جمع کرنے والوں نے فی علی کا لفظ نکال دیا اور تشریف کر دیا۔

سورہ واقعہ کی آیت ۲۹: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ» پر حاشیہ لکھا ہے کہ:

تفسیر مجمع البیان میں عامرہ الناس کی روایت ہے کہ کسی شخص نے جناب امیر المومنین

کے ساتھ طلحہ منصور پڑھا تو حضرت نے فرمایا کہ طلحہ کا کیا موقع ہے، اصل تو ہمارا

نکینہ ہے جیسے خدا نے قتال فرماتا ہے: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ» کس نے عرض کی پھر

حضرت سے بدل کیوں نہیں دیتے؟ فرمایا: اس کا موقع نہیں ہے کہ قرآن عید میں

اصلاح کر کے دوبارہ اس کو پیمان میں لایا جائے اور علیہم السلام میں یہ حق مخصوص جناب

صاحب الامر علیہ السلام کا ہے کہ قرآن عید کو اس حد پر بڑھاویں جس پر وہ زمانہ پہنچا

رسول خدا میں بڑھا جاتا تھا، تفسیر مانی میں ہے کہ ہمارے بہت سے علمائے بزرگ

سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ محمد نے جناب امام جعفر صادق کے ساتھ: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ»

چرا تو حضرت نے فرمایا کہ اصل تو یوں نہیں ہے اصل تو: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ» تھا۔ ص ۵۵

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ موجودہ قرآن کا لفظ «طلحہ منصور» غلط ہے اصل تنزیل

میں طلحہ منصور تھا، واضح رہے کہ پھر صرف احاد اور کافرق نہیں ہے بلکہ دونوں کے معنی

میں بھی فرق ہے، اس روایت کے مطابق امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

نے موجودہ قرآن کے طلحہ منصور کو غلط بتلایا، لیکن صرف عوام کے ایمان اور ناراضی کے خوف سے اس غلطی کی اصلاح و تصحیح سے گریز فرمایا۔ کیا اس میں کوئی شک شبہ کی گنجائش ہے کہ یہ سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر اقرار اور ہمتان ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ شیعوں کی حدیث کی کتابوں میں حضرت علی مرتضیٰ اور دیگر ائمہ معصومین سے اس طرح کی جو روایتیں نقل کی گئی ہیں وہ مذہب شیعہ کے مصنفین کی گھڑمی ہوئی ہیں۔ ان کا اصل مقصد قرآن پاک کو ناقابل اعتماد کر دینا ہے، جو دین اسلام کی اصل بنیاد ہے۔

سورہ یوسف کی آیت ۴۹: «ثُمَّ يَأْتِي مِنَ الْبَيْتِ فَتَبَيَّنَ إِلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ وَفَاتُ النَّاسِ وَفِيهِ يُصَوِّرُونَ

کا ترجمہ کیا ہے کہ:

«پھر اس کے بند ایک ایسا برس آئے گا جس میں لوگ میرا پہنچائیں گے اور میں وہ بنائے گا»

پھر اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ

تفسیر قمی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جناب امیر المومنین

علیہ السلام کے ساتھ ایک شخص نے یہ آیت یوں تلاوت کی: «ثُمَّ يَأْتِي مِنَ الْبَيْتِ فَتَبَيَّنَ إِلَيْكَ

سَلَامُ اللَّهِ وَفَاتُ النَّاسِ وَفِيهِ يُصَوِّرُونَ» یعنی بعد ازاں کو معرفت پر حاضر کیا کہ وہ

شریف میں دیکھتے ہیں، حضرت نے فرمایا۔ دائے ہو تو پھر وہ کیا پوچھیں گے؟ آیا خبر

پوچھ لوں گے؟ اس شخص نے عرض کی یا امیر المومنین، پھر میں اسے کیونکر پڑھوں؟

فرمایا: خدا نے تو یوں نازل فرمایا ہے: «ثُمَّ يَأْتِي مِنَ الْبَيْتِ فَتَبَيَّنَ إِلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ وَفَاتُ النَّاسِ

وَفِيهِ يُصَوِّرُونَ» یعنی یفسر وہ کو مجھوں بتلایا، جسکے معنی میں یہ فرمایا کہ ان

کو یادوں سے پانی بکھرت دیا جائے گا، اور دلیل اس امر یہ خدا کا یہ قول لے لے: «وَأَنزَلْنَا

مِنَ الْمُعْجَازَاتِ مَا تَرَاهُمْ جَاءَ» اور ہم نے بدیوں سے مولا دعا دی انارا

آگے مترجم اور محشی مقبول احمد دہلوی قول مترجم کا عنوان قائم کر کے لکھتا ہے کہ:

معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن میں اعراب لگائے گئے ہیں تو شراب تور طغافا، ک غا طر

يُصَوِّرُونَ کو يفسر ذن سے بدل کر سنی کو ذر و ذر کر گیا ہے، یا بھول کو معرفت سے

بدل کر کوگوں کے لیے ان کے کو تو کی معرفت آسان کر دی۔ ہم اپنے امام کے حکم سے

مجبور ہیں کہ جو تفسیر لوگ کر دیں تم اس کو اس کے حال پر نہ دے دو اور تفسیر کرنے والے

کا عذاب کم نہ کرو، ہاں جہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کر دو۔ قرآن مجید کو اس کی اصل حالت پر لانا جناب صاحب العصر علیہ السلام کا حق ہے اور ان ہی کے وقت میں وہ حسب تنزیل خدا نے تعالیٰ پڑھا جائے گا۔ ص ۲۸۲

تفسیر فی کے حوالہ سے جو روایت مولوی مقبول احمد دہلوی نے اس حاشیہ میں نقل کی ہے اور بائیں طرف سے اس پر جو اضافہ یا تبصرہ فرمایا ہے وہ اس کی صریح دلیل ہے کہ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہی ہے کہ قرآن مجید میں تحریف کی گئی ہے اور یہ بھی کہ شیعوں کو اسی تحریف شدہ قرآن کو بڑھنا چاہیئے، یہی ان کو ان کے امام کا حکم ہے، جب کہیں ان کے آخر الزماں امام و امام غائب اظہر ہوئے اس وقت وہ قرآن کو اس طرح پڑھیں گے اور پڑھوائیں گے، جس طرح وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور آپ کے زمانے میں پڑھا جاتا تھا، ان کے ظاہر ہونے تک شیعوں کو ان کے امام کا حکم ہے کہ قرآن کے جن کلمات یا جن آیات کا لفظ اور حرف ہوتا ان کو معلوم ہے ان کو بھی وہ اسی طرح پڑھیں جس طرح موجودہ قرآن میں اس صبح کر کے نہ پڑھیں لگایا اسکے بعد بھی کسی کے لیے شیعوں کے عقیدہ تحریف کے بارے میں شک شبہ کی گنجائش ہے۔

سورۃ الحاقہ کی آیت ص ۴۴۔ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، پر حاشیہ لکھا ہے کہ: کافی میں جناب امام کوئی کاظم سے منقول ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے جو فرمایا۔ اِنَّكَ تَنْزِلُ رُسُلًا مِنْكَ ذِكْرًا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ ملائک جناب امیر المومنین کا حکم عزت دے رسول یعنی جبریل امین نے خدا کی طرف سے پہنچایا، چونکہ لوگوں نے یہ کہہ دیا تھا کہ محمد نے اپنے پروردگار کے خلاف جھوٹ بول دیا ہے اللہ نے ان کے بارے میں یہ حکم نہیں دیا ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے ان کے بارے میں قرآن مجید نازل کیا اور فرمایا۔ اِنَّكَ وَلَايَةُ حَبِیْبٍ مِّنْهُمْ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَلَوْ تَعْلَمُ لَقَدْ تَعْلَمُ مَا عَمِلُوا بِمُحَمَّدٍ الْكَافِرِينَ، پھر اس پر مطلق فرمایا اور ارشاد فرمایا۔ اِنَّكَ وَلَايَةُ حَبِیْبٍ مِّنْهُمْ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَلَوْ تَعْلَمُ لَقَدْ تَعْلَمُ مَا عَمِلُوا بِمُحَمَّدٍ الْكَافِرِينَ، وَلَوْ تَعْلَمُ لَقَدْ تَعْلَمُ مَا عَمِلُوا بِمُحَمَّدٍ الْكَافِرِينَ، ص ۲۸۲

سورۃ الحاقہ کے آخر میں۔ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، سے سورۃ کے خاتمہ تک دس آیاتیں ہیں، مولوی مقبول احمد دہلوی نے کافی کے حوالہ سے یہ جو روایت نقل کی ہے اسکے مطابق۔ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ رَبِّ الْعَالَمِينَ، سے پہلے اِنَّكَ وَلَايَةُ حَبِیْبٍ مِّنْهُمْ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ،

کر دیا گیا، اور اس کے بعد والی آیت میں۔ وَلَوْ تَعْلَمُ لَقَدْ تَعْلَمُ مَا عَمِلُوا بِمُحَمَّدٍ الْكَافِرِينَ، کے بعد محمدؐ کے ساتھ بھی حذف کر دیا گیا۔ آگے آیت مثلاً۔ وَاحِدٌ مِّنْكُمْ مَّوَدَّةَ الْمُتَّقِينَ، اس طرح تھی۔ اِنَّكَ وَلَايَةُ حَبِیْبٍ مِّنْهُمْ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ، اس سے ولایۃ علی نکال دیا گیا پھر آیت مزید دراصل اس طرح تھی۔ وَاحِدٌ مِّنْكُمْ مَّوَدَّةَ الْمُتَّقِينَ، اس میں سے حضرت علی کا اسم گرامی نکال لیا گیا، پھر اس سے آگے کی آیت مزید اس طرح تھی۔ وَاحِدٌ مِّنْهُمْ مَّوَدَّةَ الْمُتَّقِينَ، اس میں سے ولایت نکال دیا گیا اور سورۃ کی آخری آیت ص ۴۵۔ اِنَّكَ وَلَايَةُ حَبِیْبٍ مِّنْهُمْ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ، اس میں سے یا محمدؐ کا لفظ نکال دیا گیا۔ اس طرح اس سورۃ کی ان آخری آیتوں میں ایک دوسری چھ جگہ تحریف کی گئی، (استغفر اللہ لاجل ولا توفی الا باللہ)

سورۃ معارج کی پہلی آیت۔ سَأَلْنَا سَائِلًا بِذُنُوبٍ رَّاحٍ، کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:

یہ آیت یوں نازل ہوئی تھی سَأَلْنَا سَائِلًا بِذُنُوبٍ رَّاحٍ، وَلَٰكِنْ مِّنْهُمْ مَّنْ يَّوَدُّ

حَبِیْبًا اور اسی طرح مصحف فاطمہ میں درج ہے، ص ۹۰

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں۔ لَٰكِنْ مِّنْهُمْ مَّنْ يَّوَدُّ حَبِیْبًا، کے بعد ولایۃ علی کا لفظ تھا، قرآن کو جمع و مرتب کرنے والوں (حضرات خلفائے ثلاثہ) نے یہاں سے بھی ولایۃ علی کا لفظ غائب کر دیا اور تحریف کر دی۔

یہاں یہ بات خاص طور سے قابل ذکر اور قابل لحاظ ہے کہ قرآن مجید کی تحریف سے متعلق مولوی مقبول احمد دہلوی کی ایک درجن جو عبارتیں ان صفحات میں نقل کی گئی ہیں ان سب میں انھوں نے اپنے ائمہ معصومین کی روایات پیش کی ہیں جن میں قرآنی آیات میں تحریف کی متعین طور سے نشاندہی کی گئی ہے، پھر انھوں نے ان روایات کی کوئی تاویل بھی نہیں کی ہے، بلکہ اپنے قارئین کو یہی بتلایا ہے کہ ان قرآنی آیات میں یہ تحریفیں کی گئی ہیں۔ اسکے بعد اس میں کسی سیلے رنگ شبہ کی گنجائش نہیں رہتی یہی ان کا عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ شیعوں کے قبلہ و کعبہ ان سب اکابر علماء و مجتہدین کا ہے جنھوں نے اس ترجمہ پر تقریریں لکھی ہیں اور یہی انھوں نے اپنے عوام کو بتلانا چاہا ہے۔

انتساب:۔ ہم کو اس میں ذرہ برابر شک شبہ نہیں ہے اور نہ کسی مسلمان کو شک

مشہب ہو سکتا ہے کہ شیعوں کی حدیث و تفسیر کی کتابوں میں قرآن مجید کی تشریف اور شیعوں اور ان کے رفقاء و صحابہ کرام کی تفسیر کی جو روایتیں سیدنا حضرت علی مرتضیٰؑ اور ان کی اولاد کے دیگر بزرگان دین حضرت محمد باقر حضرت جعفر صادق و موسیٰ کاظم و غیرہ سے نقل کی گئیں ہیں یہ سب ان لوگوں کی گھڑی ہوئی ہیں جنہوں نے تیسری صدی میں مشیعہ مذہب تصنیف کیا۔ ان بزرگان دین کا دامن ان خرافات و کفریات سے بالکل پاک ہے۔ وَتَسْمِعُكَ
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنَّهُمْ مُتَكَلِّمُونَ ۝

مولوی مقبول احمد دہلوی نے شیعہوں کی حدیث و تفسیر کی کتابوں کا کافی، تفسیر
فی تفسیر عیاشی اور تفسیر عسکری وغیرہ سے خاص کر قرآنی آیات میں جو تفسیر سے متعلق جو باتیں
اپنے حواشی میں نقل کی ہیں (جن میں سے ہم نے صفحہ ۱۱ میں عدم گناہ کی
مجبوری کا صرف بارہ یہاں پیش کیا ہے، ورنہ اس سے کسی گنی پیش کی جا سکتی تھیں،
ان سے یہ بات بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ ان روایتوں کے گھرنے والے بہت ہی کم علم تھے
انہوں نے جن کلمات کے بارے میں لکھا ہے کہ فلاں فلاں آیاتوں میں یہ کلمات تھے جو
غائب کر دیئے گئے، اگر ان کلمات کو ان آیات میں اس طرح نکھدیا جائے جس طرح ان
روایتوں میں بتلایا گیا ہے تو عربی زبان کا ذوق رکھنے والے ہر شخص کو بخوبی کی عباد میں
ماٹ کے پیوند سے بھی زیادہ بد نما محسوس ہو گا، اور کیا عجب کی ان روایتوں کے گھرنے
کا مقصد قرآن مجید کو ناقابل اعتماد کر دینے کے علاوہ اس کی معجزانہ حقیقت کو مجروح کر دینا
بھی رہا ہو۔

ترجمہ مولوی قمران علی صاحب

عقیدہ تحریف قرآن

قرآن مجید کے آخری پارہ کی سورۃ الفتح کی آخری دو آیتیں یہ ہیں فَإِذَا
خَرَجْتَ فَاصْبِرْ ۚ وَلِلَّهِ الْفَاتُحُ وَالْكَافِرُ ۚ۔ موجودہ قرآن مجید میں ثانیہ کی صاف پرزور
ہے ممکن شیعوں کی روایات میں ہے کہ اصل میں صاف کے زیر کے ساتھ ثانیہ تھا جس
کا مطلب ہوتا ہے کہ تم ہرگز گرد و مولوی فرمان علی صاحب نے اپنے یہاں کی اس
روایت کی بنیاد پر فَإِذَا خَرَجْتَ فَاصْبِرْ کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

توجیب تم فارغ ہو جاؤ تو مقرر کردو۔

اور عاشق میں نکلا ہے۔

خدا نے دوسرا انسان بنایا ہے کہ تم پر جو نبوت اور احکام خدا پہنچانے کا بوجھ بہت بڑا تھا، اسکو علی بن ابی طالب کی خلافت و وزارت سے ہلکا کر دیا اور چونکہ اس حکم خدا یعنی حضرت علی کی خلافت کے اظہار کو حضرت رسول بہت مشکل کام سمجھتے تھے اس بنا پر خدا نے جس طرح دوسرے مقام پر دوسرے الفاظ میں انہماق کیا ہے اس طرح یہاں بھی ایسا فرمایا کہ جب تم آخری حج سے فارغ ہو تو خلیفہ مقرر کر دو۔

پھر آگے اپنے بیان کیے ہوئے اس مطلب کی تائید میں لکھا ہے:

اسکے سیرۂ روایت ہے جسکو صاحب کشف نے جلد ۳ ص ۲۸ میں ذکر کر کے بدعت

فرمایا ہے ص ۴۲۵ و ص ۴۲۶

مولوی فرمان علی نے یہاں روایت کے لیے محشر کی تفسیر کشاف کا صرف حوالہ دیدیا ہے۔
کشاف کی عبارت یہ ہے:

ومن البدع ما ردی عن بعض اور بدعات میں سے ایک وہ بھی ہے جو بعض

الرافضۃ ائمہ قرآن خالص بکر روافض سے روایت کیا گیا ہے کہ انھوں نے

الصادق ابا القاسم علی الامامة نائب کو صدارت کے ساتھ نائب

پڑھا اور اسکا یہ مطلب بیان کیا کہ علی کو امامت

یہاں ہم کو صرف یہ بتلانا ہے کہ مولوی فرمان علی کے نزدیک اس کلمہ فانیست میں تحریر کی گئی ہے، اصل قرآن میں جو حضور پر نازل ہوا تھا، ماد کے زیر کیا تھا فانیست تھا اور اس کا مطلب یہ تھا اے رسول! تم علی کو امام و خلیفہ مقرر کر دو، اس میں تحریر کے ماد کے زیر کے ساتھ فانیست کر دیا گیا، جس سے مطلب بالکل بدل گیا۔ لیکن وجہ کیا کہ مولوی مقبول احمد دہلوی کی نقل کی ہوئی روایات سے معلوم ہو چکا ہے شیعوں کو ان کے اماموں کا حکم ہے کہ وہ قرآن کو اسی طرح پڑھیں جس طرح اس تحریر کے بعد لکھا گیا ہے، اور یہ معلوم ہو جانے کے باوجود کہ یہ غلط اور تحریف شدہ ہے اس کو اسی طرح پڑھیں، مولوی فرمان علی صاحب نے جو قرآن اپنے ترجمہ اور حواشی کے ساتھ شائع کر لیا

ہے جو اس وقت راقم سطور کے سامنے ہے، اس میں بھی سادہ کے زہر کے ساتھ فالصیب لکھا گیا ہے۔ جو ان کے نزدیک ایسی تحریف ہے جسکے نتیجہ میں آیت کا مفہوم بالکل بدل جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے ذریعہ جو ایک اہم حکم دیا تھا وہ تحریف ہو کر پیش کیلئے نظروں سے غائب بلکہ معدوم اور نابود ہو گیا ہے۔

قرآن پاک سورہ النجم کی آیت ۴۹ ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَفِظُوْهُ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نازل فرمائے ہوئے قرآن کی حفاظت کی ذمہ داری کا اعلان فرمایا ہے۔ مولوی فرمان علی صاحب نے بھی اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے:

بے شک ہم ہی نے قرآن نازل کیا اور ہم ہی تو اس کے نگہبان ہیں۔

مشیعوں کا عقیدہ تحریف قرآن چونکہ اس آیت کی تفسیر کی گویا تکذیب ہے اس لیے شیعہ علماء و مصنفین طرح طرح سے اس کی تادیبیں کرتے ہیں تاکہ اس آیت کو قرآن کی آیت مانتے ہوئے بھی ان کے لیے عقیدہ تحریف قرآن کی گنجائش رہے، چنانچہ مولوی فرمان علی صاحب نے اس آیت پر حاشیہ لکھا ہے:

ذکر ہے ایک تو قرآن مراد ہے، جسکو میں نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے تب اس کی نگہبانی

کا مطلب یہ ہے کہ ہم اسکو ضائع اور برباد نہ ہونے دیں گے پس اگر تمام دنیا میں ایک

نسخہ بھی قرآن مجید کا اپنی اصل حالت پر باقی ہو تب بھی یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ محفوظ

ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں

ہو سکتا کیوں کہ اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی ہے۔

مولوی فرمان علی صاحب نے اس حاشیہ میں قرآن کے ایک نسخہ کے محفوظ رہنے

کی جو بات کہی ہے اس کو انھوں نے صراحت اور صفائی سے بیان نہیں کیا اور نہیں بتلایا کہ وہ

کون سا نسخہ ہے اور کہاں محفوظ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اپنے ائمہ معصومین

کی روایات کے مطابق شیعہ صاحبان کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید مکمل اور اصلی صورت میں صرف علی مرتضیٰ نے جمع فرمایا تھا، اس کو انھوں نے اپنے ہی پاس محفوظ رکھا،

اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی ظاہر نہیں فرمایا، وہ نسخہ اسی طرح رازدارانہ طور پر

ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا اور اب وہ بارہویں امام (امام غائب)

کے پاس ہے جو شیعیان عقیدے کے مطابق اب سے قریباً ساڑھے گیارہ سو سال پہلے پیدا

ہوئے تھے اور لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ رہتے تھے کوئی ان کو دیکھ نہیں سکتا تھا پھر وہ اپنے والد حسن عسکری کی وفات سے دس دن پہلے چار پانچ برس ہی کی عمر میں منصب امامت سے متعلق سارا سارا سامان حضرت علی مرتضیٰ سے نیکو گیارہویں امام اپنے والد حسن عسکری تک کے سارے تہذیب و تمدن کا اور قرآن مجید کا وہ خاص نسخہ بھی ساتھ لے کر اپنے شہر سمرقند راہی کے ایک غار میں روپوش ہو گئے تھے اور اب تک غائب ہیں، اور قیامت سے پہلے کسی وقت وہ ضرور ظاہر ہوں گے، اس وقت وہ مکمل اصلی قرآن کا وہ نسخہ بھی لائیں گے، انقرض مولوی فرمان علی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ جب وہ ایک نسخہ محفوظ ہے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ "اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَفِظُوْهُ"

پورا ہو رہا ہے اور موجودہ قرآن میں جو تحریفات اور تبدیلیاں ہوئی ہیں جن کی نشاندہی ان

سے ائمہ معصومین نے فرمائی ہے ان کا اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ہم صرف یہ دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شیعہ حضرات (غواص و دعوام) کو وہ

عقل و دہم عطا فرمائے جس سے وہ کچھ سیکھ کر ان کی اس بات میں کتنی مقبولیت ہے؟

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَفِظُوْهُ

یہاں ہمارا مقصد مولوی فرمان علی صاحب کی تردید اور ان کی بات کو غلط ثابت کرنا

نہیں ہے اور نہ ہمارے نزدیک اس کی کوئی ضرورت۔ کیوں کہ اللہ نے جس شخص کو کچھ

بھی عقل عطا فرمائی ہے وہ خود کچھ سیکھ سکتا ہے کہ یہ بات انتہائی پھل اور کتنی غیر معقول ہے۔

ہمارا مطلب نظر اور مدعا اس وقت صرف یہ ہے کہ مولوی فرمان علی صاحب قرآن میں تحریف

اور تغیر و تبدل کے قائل ہیں اور اپنے اس عقیدے کے کھفظ کے لیے انھوں نے وعدہ

خداوندی "اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلَهُ لَخَفِظُوْهُ" کی مندرجہ بالا جو تادیب کی ہے وہ انسانی عقل کے لیے قطعاً

ناقابل قبول ہے۔

مولوی فرمان علی صاحب نے اسی حاشیہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ:

"اس میں جو کوئی شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بدل دی گئی ہے"

انھوں نے اپنے حواشی میں بعض آیاتوں کے متعلق متعین طور پر بتلایا ہے کہ یہ آیت کسی

دوسری جگہ بھی موجودہ قرآن کو جمع و مرتب کرنے والوں نے کسی غرض سے اور جگہ ڈال

کر دیا۔ مثلاً سورہ احزاب کی آیت ۳۱ اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اللهُ لِيَكُونَ

حَسْبُكُمْ

الْبَيْتِ اَهْلُ الْبَيْتِ وَتَطَهَّرَ كَتَّ تَطَهَّرَا۟ا کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ۔

یہ آیت دینی آیت تطہیر اس مقام کی نہیں بلکہ خواہ مخواہ کسی غرض سے داخل کی گئی ہو۔
اس طرح سورہ ہود کی آیت میں قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحْمَةً لِّلّٰهِ وَبَرَكَاتٍ
عَلَيْكُمْ اَهْلُ الْبَيْتِ اِنَّهُ حَبِيبٌ مُّحَمَّدٌ خُشٍ میں فرشتوں کی جانب سے حضرت ابراہیم
علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ حضرت سارہ کو خطاب ہے اور ان کو اہل البیت کہا گیا ہے۔
پیر مولوی فرمان علی نے مندرجہ ذیل حاشیہ لکھا ہے۔

۱۔ اور اس مقام پر مشرہ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم کی بی بی کو خدا نے اہل بیت میں داخل کیا ہے
کیونکہ اس سے قبل کی آیت میں جتنا خطاب حضرت سارہ کی طرف ہے داد مؤثرہ حافر کے
میں ہے۔ اور اس آیت میں مزید کرم ذکر حاضر کی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ
اس کے مخاطب کچھ اور لوگ ہیں، اور یہ آیت خواہ مخواہ یہاں داخل کر دی گئی ہے۔ یہ صحت

جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا گیا ہے اس وقت ہمارا مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ مولوی فرمان علی
بھی قرآن میں تغیر و تبدل اور تحریف کے قائل ہیں۔ اس حاشیہ میں اور اس طرح سورہ احزاب
کی آیت تطہیر سے متعلق حاشیہ میں انہوں نے دلیل کے طور پر جمع مذکر حاضر کی ضمیر کے استعمال
کی جو بات لکھی ہے، خدا ہی جانتا ہے کہ وہ عربی زبان و محاورات سے ان کی نادانگہیست
پر مبنی ہے یا دانستہ فریب کاری، حقیقت یہ ہے کہ محترم اور با عظمت خواتین سے خطاب
کے وقت خاص موقعوں پر ان کی عظمت کے اظہار کیلئے جمع مذکر حاضر کی ضمیر سے بھی
ان کو مخاطب کیا جاتا ہے، اور ان دونوں آیتوں میں جمع مذکر حاضر کی ضمیر سے خطاب
اس مقصد سے کیا گیا ہے،

آیت تطہیر میں حضور کی ازواج مطہرات مخاطب ہیں اور سورہ ہود کی اس
آیت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ حضرت سارہ، اور یہ قرآن مجید
کا مجزائہ فصاحت و بلاغت کے عین مطابق ہے۔ اور سورہ احزاب کی آیت تطہیر میں
اہل البیت حضور کی ازواج مطہرات کو فرمایا گیا ہے اور انہیں کی کامل تطہیر کے ارادہ الہی کا اظہار
کیا گیا ہے۔ اور سورہ ہود کی آیت میں اہل البیت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مطہرہ
حضرت سارہ کو فرمایا گیا ہے۔
عربی زبان و ادب سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ لفظ اہل البیت

اطلاق یہی ہے کہ یے ہوتا ہے کسی شخص کی ماں یا بیٹیوں کو اس کی اہل البیت
نہیں کہا جاتا ہے اسی طرح فارسی میں "اہل خانہ"، جو اہل بیت کا لفظی ترجمہ ہے،
یہی ہی کے لیے استعمال ہوتا ہے کسی شخص کی ماں یا اس کی بیٹیوں کو اس کی اہل خانہ
نہیں کہا جاتا، اردو محاورہ بھی اسی کے مطابق ہے۔ ماں جیسا کہ احادیث صحیحہ میں
دارد ہوا ہے کہ جب آیت تطہیر نازل ہوئی جس میں حضور کی ازواج مطہرات کی کامل
تطہیر کے ارادہ الہی کا اعلان فرمایا گیا ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
صاحبزادی حضرت سیدہ فاطمہ اور ان کے شوہر اور اپنے چچا زاد بھائی حضرت علی مرتضیٰ
اور ان کے دونوں صاحبزادوں حضرت حسن و حضرت حسین کو اپنے ساتھ لے کر دعا فرمائی کہ
اے اللہ! ان کو بھی میرے اہل البیت میں شامل فرما اور ان کی بھی خصوصی تطہیر کا
فیصلہ فرما!

اور ہمارے یقین ہے کہ حضور کی یہ دعا قبول فرمائی گئی اور حضور کی دعا کے نتیجہ میں یہ حضرات
بھی اہل البیت میں اور خصوصی تطہیر کے ارادہ الہیہ کی وسعت میں شامل ہیں۔
یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مولوی فرمان علی صاحب کے مندرجہ بالا حاشیہ
سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک قرآن کو جمع کرنے والوں نے اس کی آیتوں
کی ترتیب میں صرف یہی رد و بدل نہیں کیا ہے کہ ایک آیت کو اس کی اصل جگہ سے نکال کر
دوسری جگہ رکھ دیا، بلکہ ان عقالموں نے ایسا بھی کیا ہے کہ تحریف کی چھری سے
ایک آیت کے دو ٹکڑے کیے اور ایک ٹکڑے کو کسی دوسری جگہ ٹانک دیا۔ سورہ ہود
کی آیت اَنْتَجِبْنَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ رَحْمَةً لِّلّٰهِ وَبَرَكَاتٍ عَلَيْكُمْ اَهْلُ الْبَيْتِ اِنَّهُ حَبِيبٌ
مُحَمَّدٌ کے بارے میں مندرجہ بالا حاشیہ میں مولوی فرمان علی صاحب نے جو کچھ
تحریر فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ آیت کے پہلے جز اَنْتَجِبْنَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ کے بعد
آیت کا جو حصہ ہے وہ کسی دوسری جگہ کا ہے جس کو قرآن مرتب کرنے والوں نے اپنی کمی
خاص غرض سے یہاں جوڑ دیا ہے یہی حال سورہ احزاب کی آیت تطہیر کا ہے وہ بھی

یہاں ہم نے صرف اتنا اشارہ کر دینا کافی سمجھا ہے، اس موضوع پر بحث قاتل اور تحقیقی بحث تفصیلی
بحث امام اہلسنت حضرت مولانا محمد رفیع الشکور صاحب فاروقی گھنٹی کے رسالہ تفسیر آیت تطہیر میں دیکھی جاسکتی ہے۔

پوری آیت نہیں ہے، بلکہ آیت کا آخری جزو معلوم ہوا کہ مولوی فرمان علی صاحب سے نزدیک قرآن مجید کی آیاتوں میں صرف جگہ تبدیل نہیں کی گئی بلکہ ان میں قطع و برید کا عمل بھی آیا گیا ہے۔

کیا کسی صاحب عقل کو اس بارے میں شک شبہ ہو سکتا ہے کہ قرآنی آیتوں کی ترتیب میں رد و بدل اور قطع و برید کا یہ نظریہ تسلیم کر لینے کے بعد قرآن قطعاً ناقابل اعتقاد ہو جاتا ہے آیتوں کا سیاق و سباق اور ان کی جگہ بدلنے سے اکثر ان کا مفہوم و مطلب بھی بدل جاتا ہے۔ اور آیتوں میں قطع و برید تسلیم کر لینے کے بعد قرآن ہرگز ناقابل اعتبار نہیں رہتا۔ ہمارے نزدیک یہ عقیدہ اور نظریہ بلاشبہ قرآن دشمنی ہے، وسمیعو الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۵

چشم‌شیرینہ علماء و مجتہدین

ناظرین کرام! آئندہ صفحات میں پاکستان کے حضرات علماء و کرام کے جوابات میں پہلا جواب مفتویٰ جناب مولانا قاضی مظہر حسین صاحب زید مجددی کا مکملاً حفظ فرمائیں گے انھوں نے اسی دور کے شیعہ علماء و مجتہدین کی کتابوں سے جو عبارتیں نقل فرمائی ہیں ان کے بیانہ کے بعد یہ حقیقت روز روشن کی طرح سامنے آجاتی ہے کہ یہ سب کبھی حضرات شیخین و صدیق اکبر و فاروق اعظمؓ کو رمعاذ اللہ ایمان سے محروم مٹافقے اور قرآن کو تحریف مانتے ہیں۔ اور ایران کے حبشی صاحب جو اس دور کے شیعی دنیا کے گویا امام اکبر ہیں، انھوں نے اپنی کتاب ”کشف الاسرار“ میں حضرات شیخین اور ان کے خاص رفقاء و تمام سابقین اولین کے کفر و نفاق کے بارے میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ استفتاء میں تفصیل سے لکھا جا چکا ہے اور دسمبر میں شائع ہونے والے خاص نمبر کے مقدمہ میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس عقیدہ کے رکھنے والے کے لیے قرآن پر ایمان اور اس کو تحریف سے محفوظ ماننا از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے۔

اب اس وقت اس سلسلہ میں ایک بات یہ عرض کرنا ہے کہ سفید علماء و مصنفین کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بھی سامنے آتا ہے کہ ان میں سے جو لوگ بلند

آئیگی کے ساتھ موجودہ قرآن پر ایمان کا دعویٰ اور عقیدہ تحریف سے بظاہر شدت کے ساتھ انکار کرتے ہیں وہ بھی اس سلسلہ کی اپنی تحریروں میں ایسا مواد شامل کر دیتے ہیں جس سے عقیدہ تحریف قرآن کی پوری تائید ہوتی ہے۔

جناب مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے اپنے جواب میں یہ تحریر فرمائی کہ قرآن اور پاکستانی شیعہ، کے زیر عنوان پاکستان کے مشہور شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب (دفاعی نبی) کا ذکر کیا ہے اور ان کی کتاب "اثبات الائمہ" کے حوالہ سے ان کی عبارت نقل کی ہے جو اس کی واضح اور روشن دلیل ہے۔ اس کے بعد انھیں کسی دوسری کتاب "احسن الفوائد فی شرح العقائد" کی مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے:

... اور جو علماء اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی اس نظریہ کی محبت پر دلائل رکھتے ہیں،

اس کے بعد ان شیعوں نے مجتہد صاحب نے عقیدہ تحریر کے قائل علماء کی طرف سے پانچ دلیلیں پیش کی ہیں، مولانا ماضی مظہر حسین صاحب نے ان میں سے صرف پہلی دلیل اپنے جواب میں نقل فرمائی ہے، غائبانہوں نے اپنے مدعا کے ثبوت کیلئے اسی کو کافی سمجھا ہے، یہ دلیل ناظرین کو کم قاضی صاحب کے جواب میں ۶۵ پر ملاحظہ فرمائیں گے لیکن راقم سطور ان کی باقی چار دلیلیں بھی یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہے، البتہ طوالت سے بچنے کے لیے یہ دلیلیں کچھ اختصار اور تلخیص کے ساتھ نقل کی جا رہی ہیں۔

دوسری دلیل۔۔ جو شخص جمع کی یہ کیفیت ملاحظہ کرے گا اطمینان غالب بلکہ یقین ہو جائے گا کہ اس طرح کچھ نہ کچھ حصہ ضرور جمع ہونے سے رہ گیا ہو گا۔

یہی دلیل | میں کوئی تفسیر و تبدل نہیں ہوا جب اس کے جامع کا ایمان و ایقان
ایسا مسلم ہو کہ ہر قسم کے شک شبہ سے بالاتر ہو اور اس کی جمیع و ترتیب سے سواء دین اسلام
کی خدمت کے اور کوئی عرض و غایت بھی نہ ہو لہذا جو لوگ سرے سے ان جامعین قرآن

کے ایمان میں کلام کرتے ہیں اور ان کے سائل و چہو کو کسی جذبہ دینی پر محمول کرنے کیلئے تیار نہیں بلکہ وہ ان کی جن دترتیب کو ان کے ذہنی اغراض و مقاصد پر محمول کرتے ہیں اگر وہ اس میں کچھ کی کے قائل ہوں بھی تو وہ معذور ہیں۔

اس تیسری دلیل کے بارے میں ہم یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب کے الفاظ سے قطع نظر یہ دلیل سو فیصد صحیح ہے۔ جو لوگ جاسمین قرآن کو ایمان سے محروم بدعت و بدکردار مانتے ہیں (جو خود ان مجتہد صاحب کا بھی حال ہے) ان کے لیے قرآن پر ایمان اور اس کو تحریف سے محفوظ مانتا اذروئے عقل بھی ممکن نہیں ہے جیسا کہ اس عاجز نے استفتاء میں اس بارے میں تفصیل سے لکھا ہے۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ چونکہ پہلی امتوں میں آسمانی کتب میں تحریف ہو چکی ہے اور نیز اسلام کا ارشاد ہے کہ جو کچھ بھی پہلی امتوں میں واقع ہوا ہے بعینہ وہ میری امت میں بھی واقع ہو گا (کنز العمال) لہذا اس ٹھوس شنبہ کا تقاضا ہے کہ اس امت میں بھی آسمانی کتاب میں کچھ تحریف واقع ہو۔

پانچویں دلیل یہ ہے کہ جب مسلمانوں کے خلیفہ اول و دوم بالخصوص حضرت امیر المومنین کا جمع کردہ قرآن مجید موجود تھا تو اس کی موجودگی میں جناب خلیفہ ثانی کو از سر نو جمع کرنے کی کیا ضرورت درپیش آئی تھی۔۔۔۔۔ اس سے بھی مستفاد ہوتا ہے کہ جامع کی کوئی خاص غرض تھی۔۔۔۔۔ ۳۴۸ تا ۳۴۹ خلاصہ

ان مجتہد صاحب نے قرآن مجید میں تحریف کے مدعی اور قائل اپنے علم و ادب کی یہ پانچ دلیلیں بیان فرمائی ہیں اور ان میں سے ایک کا بھی جواب نہیں دیا ہے بلکہ صرف یہ لکھ کر بات ختم کر دی ہے۔

بہن یہاں ان اولیٰ کے صحت و سقم سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے، ان چند اولیٰ کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ جو حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی دلائل رکھتے ہیں اور ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ اصول کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

اس عبارت میں ان مجتہد صاحب نے صفائی کے ساتھ اقرار فرمایا ہے کہ قرآن کا محرّف نہ ہونا کوئی مسلمہ اسلامی مسئلہ نہیں ہے، یہ صراحت کے ساتھ اپنے اس عقیدہ

کا اظہار و اعلان ہے کہ موجودہ قرآن پر ایمان لانا ضروری نہیں ہے۔

ہمارے نزدیک اس سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان مجتہد صاحب اور اسی طرح آج کل کے ان جیسے دوسرے شیعہ علماء و مجتہدین کا عقیدہ تحریف سے انکار اور موجودہ قرآن پر ایمان کا دعویٰ صرف تقیہ ہے۔ جیسا کہ گیا رہا ہے۔ صدی کے ان کے عظیم المرتبت محدث و منکم سید نعمت اللہ ابوالخیر نے، اللہ انوار العالیہ میں شیخ صدوق اور شریف رضی اور شیخ طبرسی کے بارے میں صراحت اور صفائی سے لکھا ہے کہ انھوں نے قرآن میں تحریف سے انکار بہت سی مصلحتوں سے کیا ہے، (یعنی اپنے عقیدہ اور ضمیمہ کے خلاف انھوں نے تقیہ کے طور پر تحریف سے انکار کیا ہے)۔ شیخوں کے محدث اعظم ندت اللہ ابوالخیر رضی کی پوری عبارت استفتاء میں نقل کی جا چکی ہے، دسمبر میں شائع ہونے والے خاص نمبر کے صفحہ ۵۵ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

شیعہ علماء متقدمین میں چوتھی صدی کے شیخ صدوق پہلے شخص ہیں جنھوں نے قرآن کے محرف ہونے سے انکار کیا ہے اور اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہی کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی، انھوں نے اپنے رسالہ اعتقاد میں اپنے اس عقیدہ پر دلائل بھی پیش کئے ہیں۔ (انکا یہ رسالہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب نے اپنے ترجمہ و شرح کے ساتھ شائع کیا ہے وہی اس وقت سامنے ہے) شیخ صدوق نے اپنے اسی رسالہ میں اسی بحث کے آخر میں تحریر فرمایا ہے:

قال امیر المومنین لما جمعه فلما
ما عریہ فقال لہم هذا کتاب اللہ
- بیکہ کما انزل علی نبی کمالہ
یزد فیہ حرث و لہم ینقص منه
حرف فقالوا لا حاجة لنا فیہ عندنا
مثال الدعی عندک فالنصف دھو

حضرت امیر المومنین علیہ السلام قرآن جمع کر چکے
تو اسے لوگوں کو پاس لاکر فرمایا اے لوگو! یہ تمہارا
پسوردگار کی کتاب ہے یہ اس طرح ہے جس طرح
تمہارے پیغمبر پر نازل ہوئی تھی، اس میں
کوئی حرف زیادہ ہوا ہے اور نہ کسی حرف کی کمی
واقع ہوئی ہے ان لوگوں نے جواب دیا میں

یقول خلیلہ ولا در آخر نظم و دھرم
داشتر و ایہ متن ناقلاً لافیس عایشتر
۴ رسالہ اعتقاد یہ مصنفہ شیخ صدوق ابن بابویہ
شرفی ۳۸۱ ص ۳۰

اس قرآن کی ضرورت نہیں، ہمارے پاس ایسا ہی
قرآن موجود ہے جیسا کہ آپ کے پاس ہے، حضرت
یہ فرماتے ہوئے آپس میں تشریف لے گئے کہ ان لوگوں
نے اس کو پس پشت ڈالا ہے اور اس کے بدلے میں
بہت ہی کم قیمت چیز کو خرید لیا ہے، اور کسی بڑی
چیز ہے وہ جو انھوں نے خریدی ہے۔

(ترجمہ مولوی محمد حسین مجتہد حسن القولہ ص ۱۳۱)

کیا کسی کے لیے اس میں شک مشبہ کی گنجائش ہے کہ امیر المؤمنین حضرت
علی مرتضیٰ کا جو کلام شیخ صدوق نے یہاں نقل کیا ہے وہ خود اس کی صریح دلیل ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی وہ کتاب الہی قرآن مجید جس
میں نہ کوئی حرف کم ہوا تھا اور نہ زیادہ کیا گیا تھا وہ ہی تھا جس کو امیر المؤمنین
نے جمع فرمایا تھا، اور جب انھوں نے اس کو شیخین اور ان کے رفقاء کے سامنے پیش
کیا تو اس کو انھوں نے نہیں لیا اور کہہ دیا کہ ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے،
ہمارے پاس بھی ایسا قرآن موجود ہے تو حضرت علی مرتضیٰ نے ان کا جواب سن کر جو
فرمایا خلیلہ ولا در آخر نظم و دھرم متن ناقلاً لافیس عایشتر ۳۸۱ ص ۳۰
اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے ان حضرات کے جواب اور ان کی بات کو غلط اور
ان کے قرآن کو نامعتبر اور ان کو کتاب اللہ کے پس پشت ڈالنے اور اس کے بدلے دینا
کا جبر قطع حاصل کرنے کا مجرم قرار دیا۔

راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ شیعہ علماء و مصنفین کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات
بھی سامنے آتی ہے کہ ان میں سے جو حضرات قرآن مجید میں تحریف سے انکار اور موجودہ قرآن
پر ایمان رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ بھی جب اس موضوع پر بکھتے ہیں تو اپنی تحریروں
میں ایسا مواد شامل کر دیتے ہیں جس سے عقیدہ تحریف کی پوری تائید ہو۔
شیخ صدوق کے رسالہ اعتقاد یہ سے اوپر جو کچھ نقل کیا گیا ہے وہ اور رسالہ کے مترجم و شائع
مولوی محمد حسین مجتہد کا جو کلام اس سے پہلے نقل ہوا جس میں انھوں نے تحریف کا عقیدہ
رکھنے والے اپنے علماء کے دلائل بیان کیے ہیں یہ دونوں اس بابت ایگز مشابہ ہیں۔

عقیدہ تحریف کے بار میں شیعہ علماء کا ایک فریغ لفظ

راقم سطور نے شیعوں کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں استفسار میں فرمایا میں صفحات پر
جو کچھ لکھا ہے اور اس کے ساتھ کے مقدس میں، اب پھر اس شمارے کے بھی گذشتہ صفحات میں جو کچھ لکھا
گیا ہے، اور اس سے پہلے، ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت میں اس موضوع پر ۲۲ صفحات پر
جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اس کے مطالعہ کے بعد کسی کے لئے اس بارے میں شک شبہ کی گنجائش نہیں
رہتی کہ شیعہ اثنا عشریہ کا ایمان اس حقیقت پر مشتمل ہے کہ موجودہ قرآن، تحریف اور تغیر و تبدل سے
محفوظ البتہ نہ ہی، کتاب اللہ ہے جو سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
نازل ہوئی تھی، بلکہ از روئے عقل بھی ان کے لئے اس حقیقت پر ایمان ممکن نہیں ہے۔

راقم سطور کا یہ بھی خیال ہے کہ اس کلمی اور غیر کلمی حقیقت کو ان شیعہ علماء نے بھی محسوس کر لیا ہے جو
موجودہ مسترآن پر ایمان کا دعویٰ اور تحریف سے انکار کرتے ہیں، اس وجہ سے اس سلسلہ کے بارے
میں انھوں نے یہ رویہ اختیار کر لیا ہے کہ اپنے ائمہ معصومین کی وہ ہزار سے زیادہ ان روایات کے
بارے میں جن میں پوری صراحت کیساتھ مسترآن مجید میں ہر طرح کی تحریف کا ہر بیان کیا گیا ہے اور
جن کے متعلق ان کے اکابر علماء نے اقرار کیا ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں، اور ان ہی کی مطابق ہمارا اور علمائے
اکابر و مشائخ کا عقیدہ ہے، ان ضمن ان روایات اور اپنے اکابر علماء کے اس اقرار کے بارے میں کوئی عقل
تحقیق جواب دینے کے بجائے وہ انرا ہی جواب کے طور پر سوطی کی اتقان اور زور شور وغیرہ کے حوالوں سے
وہ روایات پیش کرتے ہیں جن میں بعض صحابہ کرام سے نقل کیا گیا ہے کہ ہم پہلے قرآن مجید میں آیت
پڑھا کرتے تھے جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ان شیعہ علماء اور مصنفین کا یہ محض مفالط
اور فریب ہے جس میں بلاشبہ انکو خامی عبادت حاصل ہے۔

اس قسم کی روایتوں کے بارے میں تفصیلی بحث تو حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب راقی
رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف، تنبیہ الحائرین، میں دیکھی جائے، یہاں تو راقم سطور اس سلسلہ میں شد

سلسلہ یکناب اب۔ شیعہ و قرآن کے نام سے شائع ہوئی ہو کر کتاب الفرائض سے بھی طلب کیا جاتی ہے۔ منبر

حاجت منزلۃ فرغم لفظها

اور نسخ کی ایک تیسری صورت یہ ہے کہ آیت کی تلاوت
منسوخ ہو جائے لیکن حکم باقی رہے جیسا کہ آیت درج
میں ہر جگہ بیان کیا گیا ہے کہ حکم کی آیت نازل
ہوئی تھی اس کے الفاظ منسوخ ہو گئے۔

ابوعلیٰ بطری نے نسخ کی یہ تینوں صورتیں ذکر کرنے کے بعد انہیں لکھا ہے۔

قد ذکرنا حقيقة النسخ عند المحققين بمقتضى نسخ في حقه حقيقة بيان كونه في حقه حقيقة
نزدیک ستم ہے۔

معام ہوا کہ قرآنی آیات میں نسخ کی ان تینوں صورتوں کے بارے میں ابوعلیٰ بطری نے جو کچھ لکھا
ہے وہ ان کی ذاتی رائے نہیں ہے بلکہ عام محققین علمائے شیعہ اسی کے قائل ہیں۔

اس کے بعد اہم سطور عرض کرتا ہے کہ اتفاق اور رد و تشوہ وغیرہ کے حوالوں سے جو روایتیں
پیش کر کے شیعہ صاحبان ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی تحریف کی روایتیں
ہیں اچھوت یہ ہے کہ ان روایتوں میں سے جو کسی درجہ قابل اعتبار ہیں ان میں نسخ کی انہی صورتوں
کا ذکر ہے جن میں آیات کی تلاوت منسوخ ہو گئی ہے، خود علامہ سیوطی نے ان روایتوں کو نسخ کی اسی
صورت کی مثال کے طور پر نقل کیا ہے۔

الغرض ان روایتوں کی بنیاد پر یہ دعویٰ کرنا کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی تحریف ہو گئی ہے
یہ محض سفالہ اور فریب ہے۔ اس کے برخلاف شیعوں کے ائمہ معصومین کی دو ہزار
سے اوپر جو روایتیں ہیں جن میں قرآن میں ہر طرح کی تحریف کا ہونا بیان کیا گیا ہے، ان کے بارے
میں نسخ کی حیات نہیں بھی جاسکتی، ان میں سے بہت سی روایات میں تصریح ہے کہ تیسرا نسخ میں
یہ تحریف اور قطع و برید منافقین نے کی ہے جس سے قرآن کا حلیہ ہی بگڑ گیا ہے، عالم سطور کی
کتاب، ایضاً انقلاب، امام عینی اور شیعیت، اس امر اور انہیں دیکھی جاسکتی ہیں۔

۲۔ یہاں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ علامہ سیوطی کا طریقہ اتفاق و تشوہ اور تشوہ و تشوہ
تفصیلاً یہ ہے کہ وہ ہر طرح کی روایت و طبع و یا پس روایات نقل کر دیتے ہیں، اس لئے ان کتابوں
تحقیق کا کام کتاب کا مطالعہ کرنے والے اہل علم کیلئے بھروسہ دیتے ہیں، اس لئے ان کتابوں
میں کسی روایت کا ہونا ہرگز اس کی دلیل نہیں ہے کہ وہ قابل استناد ہے۔

ذیل چند مختصر آیتیں لکھ دینا کافی سمجھتا ہے۔

۱۔ اہل سنت کی طرح شیعہ علماء بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ
میں جیسے شان مجید کے نزول کا سلسلہ جاری تھا تو ایسا بھی ہوتا تھا کہ ایک آیت نازل ہو تو اور
اس کی تلاوت کی جاتی، پھر کچھ مدت کے بعد اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے اس کے منسوخ کئے جانے کا
حکم آجاتا، جس کا مطلب ہوتا تھا کہ آیت اتنی ہی مدت کے لئے نازل کی گئی تھی۔ روایتوں کے اللہ
تعالیٰ کی طرف سے اس طرح منسوخ کئے جانے کا ذکر خود قرآن مجید سورہ بقرہ کی آیت ۱۰۱ تا ۱۰۲ میں
میں آیتۃ الایۃ میں بھی کیا گیا ہے،

پھر نسخ بھی اس طرح ہوتا کہ آیت کی تلاوت بھی منسوخ ہو جاتی اور اس کے ذریعہ آیتوں والا
حکم بھی منسوخ ہو جاتا، اور کبھی ایسا ہوتا کہ صرف تلاوت منسوخ ہوتی، اور حکم باقی رہتا، اور کبھی اس
کے برعکس یہ بھی ہوتا کہ آیت کے ذریعہ آیتوں والا صرف حکم منسوخ ہوتا، اور آیت قرآن مجید میں رہتی، اور
اس کی تلاوت بھی کی جاتی۔

نسخ کی ان تینوں صورتوں کا ذکر چھٹی صدی کے مشہور شیعہ عالم و مفسر ابوعلیٰ بطری نے اپنی
تفسیر مجمع البیان میں سورہ بقرہ کی آیت ۱۰۱ تا ۱۰۲ میں مناسبتاً حقائق بخیر و منہا
ادیشا الایۃ کے ذیل میں اس طرح کیا ہے۔

والنسخ في القرآن على ضربين منها
ان يرفع حكم الآية وتلاوتها كما
روى عن ابی بکرۃ انه قال كنا نقرأ
لا ترضوا عن اباکم فانہ کفر بکم
ومنها ان تثبت الآية في الخط
ويرفع حکمها کقولہ تعالیٰ فان فانکم
شی من اذواجکم الی الکفار فکان قیامہ
فقد وثبتت اللفظ في الخط ورفعت
الحکم ومنها ما يرفع اللفظ ووثبت
الحکم کما یۃ الرجم فقد قیل انہا

قرآن میں نسخ کی قسم کا ہوا ہے، ان میں سے
ایک صورت یہ ہے کہ آیت کا حکم اور اس کی
تلاوت دونوں منسوخ ہو جائیں، جیسا کہ ابو بکرہ رضی اللہ
عہ تعالیٰ عنہ نقل کیا گیا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ ہم پڑھا کرتے
تھے لا ترضوا عن اباکم فانہ کفر بکم
اور نسخ کی دوسری صورت یہ ہے کہ آیت کے الفاظ
کتابت میں باقی رہیں، مگر حکم منسوخ ہو جائے، اس
کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے فان فانکم شی
من اذواجکم الی الکفار الایۃ اس آیت کے
الفاظ کتابت میں باقی ہیں مگر حکم منسوخ ہو گیا ہے

۳۔ شیعہ صاحبان اہل سنت کی کتابوں کے حوالوں سے جو روایات یہ ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں ان سے قرآن میں تحریف ثابت ہوتی ہے، ان کی بنیاد پر آج تک اعلیٰ سنت پر سے ایک آدمی بھی قرآن میں تحریف کا قائل نہیں ہوا، بلکہ تمام متقدمین و متاخرین اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص قرآن کی ایک آیت میں بھی تحریف کا قائل ہو، وہ دھوکہ دہ اسلام سے خارج ہے، اس کے برخلاف اس بارے میں شیعوں کا جو حال ہے، وہ استغفار میں بھی بیان کیا جا چکا ہے

۴۔ آخری بات اس سلسلہ میں یہ ہے کہ موجودہ قرآن پاک کا تحریف سے محفوظ بعینہ وہ کتاب ہے جو سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوئی تھی خود قرآن سے اور اُن کے لئے تو اسے ثابت ہے، پس اگر بالفرض کوئی روایت کسی بھی کتاب میں ایسی ہو، جس سے قرآن میں تحریف کا شبہ بھی پیدا ہوتا ہو، اور کوئی قائل قبول توجیہ بھی نہ کی جا سکتی ہو تو وہ قابل رد و ہرگی اہل سنت کا مسلم اصول ہے، یہی صراطِ مستقیم ہے، اور یہی عقل سلیم کا فیصلہ۔ واللہ یعلم الخ وھو بہدای السبیل۔

مصنوعات اشرفیہ درواخانہ کراچی پاکستان



● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد ● شربتِ شاد

مولانا قاضی مظہر حسین
مدیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان

(بجواب استغفار)

شیعہ مذہب کی معاصر شیعہ علماء کی تحریروں کی روشنی میں

فخر اہل سنت محمد بن عبدالمطلب حضرت مولانا محمد منتظہ صاحب نعمانی زید فیضہم کی تصنیف لطیفہ "ایضاتی القلاب امام عظمیٰ اور شیعیت" ایک ایسا علمی اور اسلامی شاہکار ہے جس نے دور حاضر کی منتظر اور سنی شیعیت یعنی توحید کو بے نقاب کر کے ان لوگوں کو راہ حق دکھائی ہے جو مذہب شیعہ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور وہ شیعیت کو اسلام ہی کی ایک شاخ سمجھتے تھے۔ حضرت مولانا موصوف نے اس تصنیف کے بعد شیعہ مذہب کی مستند اور بنیادی کتب سے ان کے اصولی عقائد یعنی امامت، تحریف قرآن اور تفسیق و تکفیر صحابہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) پیش کر کے ایک جامع استغفار مرتب فرمایا اور اسے جواب کے لئے دین حق کے امین و محافظ حضرات علماء شریعت کی خدمت میں ارسال کر دیا جس پر پاک و ہند کے اکابر علمائے اہل سنت و اجماعت نے بلا غور و فکر لامتناہی اپنا شرعی فریضہ ادا کرتے ہوئے شیعہ اثنا عشریہ کو ان کے کفریہ عقائد کی بنا پر کافر قرار دے دیا۔ بجز احمد اللہ بن الحسن الجبار۔ بحسن اہلسنت حضرت مولانا نعمانی دام فیضہم کا اس پیرائے سالی میں یہ ایک عظیم الشان مجاہدانہ کارنامہ ہے۔ جس کی حق تعالیٰ نے ان کو خصوصی توفیق عطا فرمائی ہے۔ طرہ ہر کے راہبر کا رہے ساختہ بندہ اس فتویٰ سے پوری طرح متفق ہے۔ اور بحیثیت فتویٰ اس پر مزید لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھتا۔ البتہ یہ ثابت کرے کہ پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلاف کے مذکورہ کفریہ عقائد

کے قائل ہیں۔ اور تصنیفی تنظیمیں ہر پہلو سے ان کی تبلیغ و ترویج کر رہے ہیں کچھ مزید وضاحت مفید سمجھتا ہوں۔ چنانچہ ان کے بعض مشہور مصنفین کی تصانیف کے اقتباسات بطور نمونہ حسب ذیل ہیں۔

صحابہ کرام مع شیعہ علماء کی نظر میں

مولوی محمد حسین فاضل نجف اشرف پاکستان کے شیعہ مجتہدین میں سے ایک مولوی محمد حسین ڈھکو فاضل نجف اشرف (مقیم سرگودھا) ہیں جنہوں نے اپنی کتاب "اثبات الاختلاف" میں اپنے اساتذہ کی ان تحریرات کا ٹکس بھی شائع کر دیا ہے جنہوں نے انکو اجتہاد کی سندیں دی ہیں۔ مجتہد مذکور بھی اپنے عقیدہ امامت کی بنا پر صحابہ کرام اور خصوصاً پہلے تین خلفاء راشدین امام اٹھارہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے انتہائی بغض رکھتے ہیں۔ اور ان کو صراحتاً غیر مومن اور منافق قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے بھی اپنے استفانہ میں ان کی کتاب تجلیات صداقت سے دو عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ اس سلسلے میں مولوی محمد حسین شیعہ مجتہد نے یہ بھی زہر افشانی کی ہے کہ جناب امیر (یعنی حضرت علی المرتضیٰ) خلافتِ ثلاثہ کو غاصبانہ و جابرانہ اور خلفائے ثلاثہ کو گناہگار، کذاب، غدار، خیانتکار اور ظالم و فاسق اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافتِ نبوت کا حقدار سمجھتے تھے "تجلیات صداقت" ص ۱۰۰ ناشر انجمن حیدری بھون روڈ چکوال (۲۰) اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابعین ہرگز اس میں شامل نہیں ہیں کیونکہ یہ مومن ہیں نہ مخلص مہاجر (ایضاً ص ۱۰۱) (۳) ثلاثہ کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (ص ۱۰۲) (۴) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے متعلق لکھا ہے کہ: "عائشہ صاحبہ نے شجر پر سوار ہو کر امام حسن کے جنازہ کو روکا اور ہجرہ میں اس سے مانع ہوئیں۔ اس پر شیعانِ علی نے شور مچایا کہ تو کبھی اونٹ پر سوار ہوتی ہے۔ اور کبھی خیمہ اگر زندہ رہتا تو اب ہاتھی پر سوار ہوگی" (ص ۱۰۳) یہ ٹھوکانہ ہے کہ مصنف مذکور نے کتاب "تجلیات صداقت" میرے والد ماجد حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دیر رحمت اللہ تعالیٰ کی ردِ نفس و بدعت میں مقبول عام کتاب آفتاب ہدایت کے جواب میں ص ۱۹۱

میں لکھی ہے۔ جو اس طرح کے بیانیات و مکذوبات سے ملبوس ہے۔ لاجل و لا قوت الا باللہ العلیٰ العظیم۔

پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی حسین بخش جاڑا ہیں (مقیم دیپال خاں (سیالوال) حال لاہور، مجتہد مذکور بھی فاضل نجف اشرف (عراق) ہیں۔ انہوں نے بھی اپنی تفسیر انوار النجف جلد اول میں اپنے اساتذہ کا سلسلہ اسناد دیا کیا ہے:

مصنف مذکور نے چند سال ہوئے ایک فرضی مناظرہ بغداد شائع کیا ہے جس میں خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں لکھا ہے: "یہ لوگ ثلاثہ (اول و جان سے مومن نہیں تھے البتہ ظاہراً و بائناً طور پر وہ اسلام کا اظہار کرتے تھے" (ص ۵) (۲) اسلام کے جرنیل اعظم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے: "انہوں نے مالک بن نویرہ کو قتل کر کے اسی رات اس کی بیوی کے ساتھ زنا کیا اور اس ظالم خالد نے مالک اور اس کی قوم کے دوسرا دل کے سر جو لمبے کی اینٹوں کی جگہ رکھ کر اوپر دیگ چڑھا دی۔ اور اس زنا کا ولید تیار کیا۔ اور خود بھی کھایا اور فوج کو بھی کھلایا (ص ۹۹)

(۳) خالد سیف اللہ نہیں سیف الشیطان تھا (ص ۱۰۱)

مولوی غلام حسین نجفی ایک اور شیعہ مصنف مولوی غلام حسین نجفی فاضل نجف اشرف (مقیم لاہور) نے اپنی کتاب "مکرم مومن فی جواب نکاح ام کلثوم" میں بعنوان: "جناب عمر کے متعلق قرطاس امیض" مبردار ایک سوالنامہ حضرت فاروق اعظم پر لگائے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ جناب عمر کا موجودہ قرآن پر ایمان نہ تھا۔ جناب عمر کو لقب فاروق یہودیوں نے عطا کیا تھا۔ جناب عمر بنی کی بیوی پر آواز دے کتا تھا۔ جب وہ رات کے وقت رفع حاجت کے لئے مدینہ سے باہر جاتی تھیں۔ جناب عمر شراب حرام ہونے کے بعد بھی شراب پیتے رہے۔ جناب عمر جہنم کا مالک ہے۔ اور بہتر تو یہ تھا کہ جہنم کا گیسٹ ہوتا۔ اعیانہ باشد

(۲) یہی غلام حسین نجفی اپنی ایک دوسری تصنیف "قول مقبول فی اثبات وحدت نبوت رسول" (ص ۳۳) میں قرآن کے تیسرے سورہ غلغلفہ راشد داماد رسول حضرت عثمان ذوالنورین

رضی اللہ عنہ کے بارے میں یوں سبزدہ سرائی کرتا ہے۔ جناب عثمان نے پہلی بیوی رقیہ کو قتل نہیں کیا تھا بلکہ دوسری بیوی ام کلثوم کو اذیت دینے سے باز رہا اور پھر خلیفہ ولید کی طرح اس کے مردہ سے ہجرت کرتا رہا۔ اور پوری دنیا میں یہ پہلا خلیفہ ہے جس نے شرم و حیا کا بانڈ توڑ کر اپنی بیوی کے مردہ سے ہجرت کی ہے اور نبی کریم کو اذیت دینے والا بدعت خداوندی کا حقدار نہیں ہے۔ پس شیعوں کے امام نے اس سے فرمایا ہے کہ جس نے نبی کریم کو اذیت دیگا۔ اسے خدا تو اس پر لعنت بھیجے۔

مرزا حسن الحائری الاحقاقی | ایک شیعہ آیت اللہ مرزا حسن الحائری الاحقاقی عراق سے فرار ہو کر کویت میں پناہ گزین ہیں۔ ان کی ایک عربی کتاب کا ترجمہ بنام "مصباح العقائد" پاکستان میں مبلغ اعظم ایک ڈی فیصل آباد نے شائع کیا ہے اس میں علوی خلفائے راشدین کے بارے میں زہر افشانی کی گئی ہے۔ اور حضرت خالد بن ولید پر اس مذکورہ بہتان تراشی کو دہراتے ہوئے (جو ایران کے خنصنی سے لے کر پاکستان کے شیعہ مصنفین تک سب کا شیوہ ہے) کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ — خلیفہ ثانی کی خلافت میں مغیرہ بن شعبہ نے زنکیا اور زنا کار کے بجائے اس کے چشم دید گواہوں کو کوڑے لگائے گئے۔ حضرت علیؑ کے اعتراض کا بھی کوئی اثر نہ ہوا۔ یہ خلافت عمر کا زمانہ ہی تھا کہ معاویہ جیسا طالب دنیا امیر شام بن گیا (ص ۱۶۹)

قادرین کرام انعامزہ کر سکتے ہیں کہ شیعہ مصنفین کفر و نفاق کے زہر آلود تیرن صاحب سول
صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے ہیں جو مہاجرین امین میں سے ہیں جن کو حق تعالیٰ نے
رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ وَاَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ (پارہ گیارہ
۲۷) قرآن کی قطعی سند عطا فرمائی ہے اور یہ شیعہ علماء ان ازواج مطہرات کی غفلت مجرد کہے
ہیں جن کو رب العالمین نے امہات المؤمنین (اہل ایمان کی مائیں) فرما کر امت مسلمہ کے
ایمان کے لئے میاں حق قرار دیا ہے۔ شیعیت کی اس ناپاک اور جاننا کادوائی کے بعد کیا
کوئی دہن عقل والقصاف شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اکابر علمائے اہلسنت نے شیعہ امامیہ کی تکفیر کا
فتویٰ دیکر کوئی ناروا و نامناسب اقدام کیا ہے؟ ہرگز نہیں!!

تحریف قرآن اور معاصرینہ علماء

مولوی محمد حسین مجتہد فاضل نجف اشرف

پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین بھی اپنے اسلاف کی طرح تحریف قرآن کے قائل ہیں چنانچہ مولوی محمد حسین مجتہد مذکور نے بعنوان " ایک مشہور اعتراض " لکھا ہے کہ:- کہا جاتا ہے کہ اگر مسئلہ امامت اس قدم پر تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے اللہ کے اسمائے گرامی صراحتاً قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے لیکن

اس کا انزامی جواب دینے کے بعد مصنف مذکور لکھتے ہیں: اس کا حلی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق اللہ اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انھیں نظر انداز کر دیا گیا چنانچہ ہماری تفسیر صفائی ص ۱۰۰ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عیاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا:- لو تدری القرآن كما أنزل لا لیتصونا فیہ شیئین اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو تم اس میں ہیں نام بنام پاتے (۱) اثبات الامامت طبع دوم ص ۲۱۰ (۲) یہی شیعہ مجتہد لکھتے ہیں:- " ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علمائے کام تحریف کے قائل ہیں "۔ اس کے بعد مجتہد مذکور نے قارئین تحریف کی طرف سے پانچ دلیل پیش کی ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں ان کی پہلی اور محکم دلیل وہ روایات ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق کتب فریقین میں موجود ہیں جو اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ جمع قرآن کے وقت اس میں فی الجملہ ضرور کچھ کمی واقع ہوئی۔ یہ روایات اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان سب کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ مجلسی (یعنی باقر مجلسی متوفی ۱۱۰۴ھ) نے مرآة العقول میں ان کے تواتر کا ادعا فرمایا ہے اور اس قدر صریح الدلائل ہیں کہ ان میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں (حسن الفوائد فی شرح النقاہ طبع دوم ص ۱۰۰)

اور اسی سلسلے میں مصنف مذکور نے لکھا ہے کہ:- یہاں ان دلائل کی صحت و مقیم سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ ان کے یہاں ذکر کرنے سے مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ جو

حضرات اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی کچھ دلائل رکھتے ہیں اور ان کا یہ نظریہ بھی محض بے دلیل نہیں ہے اور یہ کہ ان کے اس نظریہ سے کسی اسلامی مسئلہ عقیدے کی مخالفت لازم نہیں آتی کمالا یحییٰ (ایضاً ص ۴۹۳)

علاوہ ازیں مصنف مذکور آیت انا نحن نزلنا الذکر وانا له لعاظنون (پہلی سورۃ النجم) کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: اگر قرآن کا ایک فرد اس تحریف سے محفوظ ہے تو وعدہ خداوندی پورا ہے۔ اور قائل تحریف کہہ سکتا ہے کہ حضرت امیر المومنین کا جمع کردہ قرآن اس وعدہ الہی کی عملی تصویر ہے جو موجود ہے اور ہر قسم کی تحریف سے محفوظ ہے۔ (ایضاً ص ۴۹۴)

منقول عبارات کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ مولوی محمد حسین دھکو مجتہد تحریف قرآن کا قائل نہیں ہے: ۱۔ جبرت۔ ۲۔ جبرت۔ ۳۔ جبرت۔

مولوی حسین بخش جاڑا
اس شیعہ مصنف کے شائع کردہ مناظرہ بغداد کی بعض عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ ان کی تفسیر انوار البیضاء مجددوں میں پاکستان میں شائع ہو چکی ہے۔ وہ بھی اصول کافی کی روایات کے پیش نظر لکھتے ہیں: ۱۔

ایک اور روایت میں آپ (یعنی امام محمد باقر) نے فرمایا کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں پورے قرآن کا جامع ہوں جس طرح کہ وہ اتر اٹھا تو وہ جھوٹا ہے جلد بس طرح اتر اٹھا اس طرح پورے طور پر اس کو جمع اور حفظ سوائے علی ابن ابی طالب کے اور کوئی کر ہی نہیں سکا اور پھر وہ آنکھ کے پاس ہے جو اس کے اوصیا ہیں "و انوار البیضاء جلد اول ص ۱۱۸ لیکن ہمارا سوال بہر حال یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اسی قرآن کو کیوں غائب کیا۔ لیکن اس کے باوجود جاڑا صاحب اپنی تفسیر میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اسی قرآن کے قائل اور اس کو محفوظ مانتے ہیں جو امت میں رائج ہے۔

حضرت علی قرآن سے افضل ہیں
بھی جاڑا مجتہد لکھتے ہیں۔ جناب رسالتؐ نے فرمایا میں تم میں دو گر تقدیر چیزیں چھوڑ جاتا ہوں (ایک) اللہ کی کتاب اور (دوسرے) علی بن ابی طالب۔ اور اللہ تمہارے لئے کتب افضل ہے کیوں کہ یہ تمہارے لئے کتاب اللہ کی ترجمانی کئے گا۔ دلی نالی

اور قرآن صامت ہے اور ناطق صامت سے افضل ہوا کرتا ہے (ایضاً انوار البیضاء جلد اول ص ۴۹۳)

شیعوں کے ایک مناظرہ مرزا احمد علی امیر قریبی قریبی نے جو پاکستان میں ہی آنجنابی ہوئے ہیں اپنی کتاب **مرزا علی امیر قریبی شتم لاہوری** میں لکھا تھا کہ: حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم۔ لیکن یہی ترتیب قرآن ان کی حفاظت ازا اسلام کو طشت از بام کرتا ہے اگر وہ حضرت علیؑ کے جمع شدہ قرآن کو رائج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا۔ ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں الخ۔

اسی سلسلہ میں مرزا احمد علی رقمطراز ہیں: اگر متر وک محاوروں کو بھی معجزہ کہا جائے تو بس خیر یہ تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا ہوں جو پرانے محاورات کو شامل ہو۔ اور وہ معجزہ ہوگا۔ بس حضور ہی آپ کے حضرت عثمان کی کاروائی ہے۔ انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر ہے رسولؐ مراد ہے "مرزا احمد علی آنجنابی کی اس کتاب پر لاہور کے ایک مشہور شیعہ مجتہد علی اصحابی نے تقریظ لکھی ہے۔ اس کتاب کی تحریف قرآن کے بارے میں مذکورہ جہالت آفتاب ہدایت میں بھی منقول ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن اور ماہنامہ خیر العمل لاہور
ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور سے شائع ہوتا ہے

جس کا ہیڈ آفس ۶۶ قاسم روڈ سمن آباد لاہور میں ہے اس رسالہ کے نامیٹل پر لکھا ہے: زیر سرپرستی قائم آل محمد علیہ السلام۔ نگراں اعزازی۔ علامہ مرزا یوسف حسین صاحب (جو چند دن ہوئے آنجنابی ہو چکے ہیں) اس ماہنامہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر عسکری بن احمد ایم بی بی ایس ہیں جو مرزا احمد علیؑ کے خلف ہیں اسی سال کے خیر العمل ماہ نومبر ۱۹۸۷ء میں ڈاکٹر مصطفیٰ نے بیوزن: "خندہ بربطیادہ الاباب" ایک مفصل ادارہ لکھا ہے جس میں اس امر کی وضاحت کی ہے کہ موجودہ قرآن عروفت ہے لہذا یہاں بطور نمونہ اس مضمون کے چند اقتباسات درج ذیل ہیں: ۱۔

۱) بہر حال کتاب بندی کے مراحل عمدہ ثلاثہ (یعنی خلفائے ثلاثہ) میں ہوئے اور چاہیں قرآن نے وہ قرآن بن گیا جو آجکل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اس کو سرکاری طور پر رائج کیا لہذا اسے مصحف عثمان کہنا چاہیے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں قرآن کی جتنی کتابت

بنے ہوں گے۔ بیچ ان مسائل قرآنیہ کے۔

(۶) سورۃ النحلہ ۱۴۰۔ آیت ۴۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ قَالَ هَٰذَا صِرَاطٌ عَلَیَّ مُسْتَقِیْمٌ۔ اللہ نے کہا ہے کہ میرے اوپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے۔ یہ آیت دراصل یوں ہے۔ هَٰذَا صِرَاطٌ عَلَیَّ مُسْتَقِیْمٌ۔ یہ علی کی راہ (ہی) سیدھی ہے۔

(۷) سورۃ الصفّٰت میں قول باری تعالیٰ ہے۔ سَلَامٌ عَلَیَّ الْیَاسِیْنِ ہے اس پر بھی علامہ مفسر بن عطال ہیں کہ الیاسین کیا ہے۔ عبد اللہ بن عباس کی تفسیری روایت اور کتب احادیث و تفاسیر میں ہے۔ کہ الیاسین دراصل آل یس ہے۔ اور یس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمانے مبارک میں سے ایک ہے۔

(۸) قرآن میں اللہ تعالیٰ کو حج کرنے والوں اور اس پر اعراب و اوقات لگانے والوں کا مطلع نظر دینی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سقیانی خلفائوں کی مد مقابل وہی شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر منصب و مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام لہذا ان کے متعلق آیات پر بھی سقیانی زندہ پھیرا گیا اور ایک موطا قرآن تیار کیا گیا جس میں فضائل علی کی صفات کی گئی ہو

(۹) تنزیل قرآن میں بنو امیہ اور دوسرے قریش کے شتر منافقین کے بدنام نازل ہونے تھے جو مصحف عثمانی سے مفقود ہیں۔ قرآن میں اگر ایک دشمن رسول (یعنی ابولہب) کا نام آگیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ رسول اللہ کے جو جانی دشمن تھے ان کے اسمائے نامبارک کو بتلانے سے پرہیز کرتا۔ ابولہب ہاشمی نے اگرچہ زبانی کلامی دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ مکمل سورۃ اللہب نازل ہوئی۔ اس کی بیوی عاتکہ ابولہب (ابو سفیان کی بہن انجیل) کا ذکر نام کے بغیر آگیا۔ مگر ایسے موزیان رسول کے بدناموں کا قرآن میں ذکر نہیں ہے جنہوں نے رسول اللہ کی ہتک حرمت کی اور آپ کو لہو لہان کر دیا اور آپ کو ضربات شدید پہنچائیں اور آپ کے اعضاء کو توڑ دیا۔ یعنی دندان مبارک کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل متعلیٰ سورے نازل ہوتے۔ اولواالباب کے لئے قطعاً مشکل نہیں کہ وہ

عقل دوڑا کر سمجھ لیں کہ اہل حسبت اور سقیانی علیؑ جو نہ خود قریش تھے اور جامع القرآن

ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنسنگ پریس میں ہوتی تھی۔ اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کیا گیا تھا۔ مگر انھوں نے اپنی ظاہری خلافت کے دور میں بھی اسے رائج کرنے کی کوشش نہ فرمائی مگر انھوں نے یہ ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی جس نے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو ماثورہ روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا۔ اور وہ بتلاتے چلے گئے کہ اس مجمع شیعہ قرآن میں ترکیب و ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کیا خرابی ہوئی ہے الخ

(۱۰) یہ الٹ پلٹ اتفاقا ہوئی یا غفلت۔ عمدۃ الزما مگر اس سے کلام اللہ میں بحث خلط ملط ہو کر رہ گئے۔ اللہ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا ہے۔ سورۃ الفتح پتا آیت ۱۵ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔

یَرْسِدْنَكَ اَنْ تَبْذُلَ مَا تَخْلُقُ اللَّهُ۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بیل ڈالیں (۱۲) قرآن مجید کے حلیجے فاتحہ البقرہ میں بشیہم وغیرہ آیات کے متعلق لکھتے ہیں۔ آج بھی اللہ کا یہ حلیج قرآن و اللہ رسول اللہ کی تکذیب کرنے والوں کے لئے قائم ہے مگر جاہلین قرآن کی خلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے مضحکہ خیز کر گیا ہے۔ الٹا غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے یہ کہا بہتر ہے کہ جاہلین و مرتبین قرآن پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت کو ادھر جوڑ دیا۔ اور ادھر دہلی کو ادھر۔ تاریخ یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے مکذبین کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی اور اللہ پر کیا کیا الزام انھوں نے دھرے۔

(۱۴) سورۃ بقرہ کی آیت ۱۸۴۔ وَتِلْكَ اٰیٰتُ الَّذِیْنَ یَقْلِبُوْا عَلٰی اَعْقَابِهِمْ لَمْ یَنْبَغِ لَہُمْ اِیَّاہُمْ اَنْ یَّحْکُمَ اللّٰہُ رِوٰی کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جاحلین وحی کی بھول چوک یا عمداً یہاں سے لفظ لا پھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں یقلبونہ دراصل لا یقلبونہ ہے۔ یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں وہ فدیہ روزہ دیں

(۱۵) اسی طرح سورۃ الانفال میں یہ۔ آیت ۲۴ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَخْشَوْا اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ وَتَخْشَوْا اَمَّا نَا تَکْفُرُوْنَ وَتَسْتَفْتِمُنَّہُمْ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَخْشَوْا اَمَّا نَا تَکْفُرُوْنَ لَہُمْ اَنْ یَّحْکُمَ اللّٰہُ رِوٰی کا تبین و جاحلین وحی کی بھول چوک ہے۔ اس آیت کریمہ میں بھی کاتبین وحی اور جاحلین وحی کی بھول چوک ہے۔ اس حدیث لانے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہوگا اور کتنے گمراہ فرتے

خود اموی تھا۔ اس نے احترام خلافت کو برقرار رکھنے کے لئے قرآن کیٹی کے نو خیزوں نے قریش کا دار اموی موزیان رسول کے ہندنا سوں کو خارج و فتر کر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا جھنڈا بچھڑ دیا۔

تبصرہ ڈاکٹر عسکری کے اس مضمون کو پڑھنے کے بعد کیا کوئی صاحب عقل و شعور یہ کہہ سکتا ہے کہ اس رائے کی موجودہ قرآن پر ایمان ہے کیا کوئی عیسائی اور یہودی و غیرہ دشمن اسلام قرآن کو ناقابل اعتماد ثابت کرنے کے لئے اس سے زیادہ یادہ گوئی کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ غیر مسلم مصنفین اگرچہ قرآن کو کلام اللہ نہیں مانتے لیکن وہ اس امر کے معترف ہیں کہ موجودہ قرآن وہی ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا اور اس کی تبلیغ و اشاعت آج تک ساری امت اسلامیکہ کر رہی ہے۔ بہر حال ڈاکٹر عسکری ہویا کوئی اور۔ قرآن میں تغیر و تبدیلی کی کوئی شے کے متعلق جس کا یہ عقیدہ ہو وہ یقیناً کافر ہے۔ اور سب سے زیادہ تعجب اور دکھ کی بات یہ ہے کہ خیر عمل کا یہ مضمون تازہ ہے اور اس دور حکومت میں شائع ہوا ہے جس کا یہ دعویٰ ہے کہ پاکستان میں قرآن و سنت پر مبنی نظام حکومت قائم کریں گے۔

شیعہ تراجم قرآن اور تحریف میرے پاس مولوی مقبول احمد دہلوی لکھا ہوا ہے (مطبوعہ ۱۹۹۱ء) اور مولوی فرمان علی کا ترجمہ (ناشر امیر کتب خانہ اندرون کوچی دواڑہ لاہور، اور ۲۰۰۲ء ترجمہ مولوی امداد حسین کاظمی بعنوان القرآن المبین تفسیر المستقین و تالیف ۱۳۸۳ھ) ناشر شیعہ بک ایجنسی انصاف پریس لاہور موجود ہیں۔ ان تینوں شیعہ تراجم کے حواشی میں شیعہ ائمہ کی ایسی روایات منقول ہیں جن سے تحریف قرآن (کی و بیشی) ثابت ہوتی ہے۔ اور ان تراجم کی تائید و تصدیق متعدد شیعہ علماء و مجتہدین نے کی ہے۔ خصوصاً مولوی مقبول احمد کے ترجمہ پر تو مکھنوں کے بڑے بڑے شیعہ مجتہدین کی تقابلیہ اور تاج ہیں۔ یہاں بطور نمونہ سورۃ آل عمران کی آیت بوم تبیین رجوع و تسود وجہ کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

تحریف قرآن اور قیامت میں پانچ جھنڈے منہج بالا آیت کا ترجمہ مولوی مقبول احمد نے یہ لکھا ہے جس دن کچھ چہرے نورانی ہوں گے اور کچھ منہ کالے۔ اس کے حاشیہ پر مولوی مقبول احمد لکھتے

ہیں۔ تفسیر قمی میں حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسول خدا نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت میرے پاس پانچ جھنڈوں کے تحت میں ہوں گے۔ ان میں سے چار کے ماتحت تو بھوکے پیاسے جہنم میں بھیج دیئے جائیں گے اور پانچویں کے سیر و سیراب جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ پوری حدیث صمیمہ میں ملاحظہ فرمائیے اور ضمیمہ میں جو روایت منقول ہے درج ذیل ہے۔

ان پانچ جھنڈوں سے پہلا جھنڈا اس امت کے گوسالہ (ابوبکر) کا ہوگا۔ اس میں آنحضرت فرماتے ہیں کہ میں ان لوگوں سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد ان دو مگر ان قدر چیزوں کے ساتھ جو میں تم میں چھوڑ آیا تھا کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ نقل اکبر (یعنی کتاب خدا) میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے سہا پشت ڈال دیا۔ اور نقل اصغر (یعنی اہل بیت رسول) ان سے ہم نے عداوت اور بغض رکھا اور ظلم کیا۔ آنحضرت فرماتے ہیں میں ان سے یہ کہوں گا کہ تمہارے کالے منہ ہوں تم جہنم میں بھوکے پیاسے چلے جاؤ۔ پھر دوسرا جھنڈا اس امت کے فرعون (عمر) کا میرے پاس آئے گا۔ اور میں ان سے سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد نقیضین کے ساتھ کیا سلوک کیا وہ جواب دیں گے نقل اکبر میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی۔ اب رہا نقل اصغر ان سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے لڑے۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ تم بھی جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد تیسرا جھنڈا امت کے پیامبر (عثمان) کا آئے گا ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے نقیضین کے ساتھ کیا معاملہ کیا، وہ جواب دیں گے نقل اکبر کی ہم نے نافرمانی کی اور اسے چھوڑ دیا اور نقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ جہنم میں پیاسے چلے جاؤ۔ اس کے بعد چوتھا جھنڈا ذوالندہ کا جس کے ساتھ اول سے آخر تک کل خوارج ہوں گے آئے گا میں ان سے بھی سوال کروں گا کہ میرے نقیضین کے ساتھ تم نے کیا کیا وہ یہ کہیں گے کہ نقل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور نقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں ان سے کہوں گا جاؤ جہنم میں پیاسے۔ پھر پانچواں جھنڈا امام المستقین سید المومنین قائد الزلمین و پی رسول رب العالمین کا میرے پاس وارد ہوگا۔ میں ان سے دریافت کروں گا کہ تم میرے بعد نقیضین کے ساتھ کس طرح پیش آئے۔ وہ جواب میں عرض کریں گے کہ نقل اکبر

کے ہاتھوں تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ بَیِّنُوا تَوَجُّرًا

عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ

عقیدہ امامت کی پوری وضاحت کر دی ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لیکر اکابر علمائے دیوبند اور خصوصاً امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب مکتبہ دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیعہ عقیدہ امامت کو عقیدہ ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے اور فتویٰ تکفیر شیعہ کی ایک بڑی بنیاد ان کا عقیدہ امامت ہی ہے کیوں کہ وہ منصب امامت کو منصب نبوت سے افضل قرار دیتے ہیں۔ اور اس لئے اثنا عشریہ کے نزدیک اس امت کے بارہ نامزد معصوم امام انبیائے سابقین حتیٰ کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہم السلام سے بھی افضل ہیں۔ اسلام کے بنیادی اصول تین ہیں توحید، نبوت اور آخرت اور تمام انبیائے کرام علیہم السلام نے اپنی اپنی امتوں کو انہی اصول ثلاثہ کی تعلیم دی ہے لیکن اس کے برعکس شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک اسلام کے بنیادی اصول پانچ ہیں۔ توحید، نبوت امامت، آخرت اور شیعہ مذہب کی ابتدائی کتابوں میں کہ مستخرج ناموں میں بھی انہی پانچ اصول دین کی وضاحت پائی جاتی ہے جس سے لازم آتا ہے کہ جس طرح توحید، نبوت اور آخرت کا منکر کافر ہے اسی طرح شیعوں کی مزعورہ امامت کا منکر بھی کافر ہے۔ اور اس کا عقیدہ امامت کی اہمیت کے پیش نظر انھوں نے اپنے کلہ اسلام و ایمان میں عقیدہ امامت کا اضافہ کر دیا ہے۔ (اور اذان میں بھی اودہ رسالت کی شہادت کے بعد امامت کی بھی شہادت دیتے ہیں۔ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وہی رسول اللہ وخلیفۃہ بلا نصل اور یہی کلہ انھوں نے پاکستان کے سرکاری اسکولوں کی کلاس ہنسنم و دھم کے نصاب اسلامیات دہری کی کتاب و ہمنامے اساتذہ فہم شائع کر لیا ہے جس کی تشریح اس کتاب میں حسب ذیل عبارت سے کی گئی ہے۔ ۱۔

”کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقائد کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے۔“ اس کلمہ اور اس کی مذکورہ وضاحت سے یہ لازم آتا ہے کہ جو مسلمان کلمہ اسلام میں حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کرتے وہ نہ

ہمارا سوال
 شیعہ امامیہ کا اصل مذہب تو تحریف قرآن کا ہی ہے لیکن اگر مولانا محمد حسین صاحب مجتہد فاضل نجف اشرف اور ان جیسے علماء شیعہ کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ متن قرآن میں تحریف کے قائل نہیں تو پھر وہ ان اکابر علیہ السلام کو بالوضاحت کافر قرار دیں جو قرآن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جہنم قرار

مسلم میں اور نہ مومن۔ اس وجہ سے سوائے شیعوں کے دوسری رسالت سے لے کر آج تک مراد ہی ملت اسلامیہ نہ مسلم قرار دی جاسکتی ہے اور نہ مومن۔ حالانکہ خود خاتم النبیین۔ رحمت اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نبیوں سال تبلیغی رسالت میں کسی کا ذکر کو حلقہ اسلام میں داخل کرتے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت اور خلافت بلا فصل کا اقرار نہیں کیا۔ کلام اسلام میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف توحید و رسالت کا اقرار کر دیا ہے۔

یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (جس کی مزید تفصیل بندہ کے ایک رسالہ "پاکستان میں یہی کل" امام کی ایک خطرناک سازش میں موجود ہے) بہر حال کلام اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کا اضافہ اور اس کو ایمان و اسلام کے لئے مثلاً اقرار رسالت کے شرط قرار دینا۔ بنی کریم رحمت اللعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعین فرمودہ کلام اسلام کو ناقص قرار دینے کے مترادف ہے جو ایک مستقل کفر ہے۔ خلاصہ یہ کہ عقیدہ امامت بقیہ تحریف قرآن تکفیر معیاب و خلفائے راشدین کی بنا پر شیعہ امامیہ کی تکفیر کا فتویٰ صحیح ہے اور اس کے علاوہ ان کے عقائد فقیدہ گمان حق۔ تبرا۔ رجعت اور متعہ وغیرہ ایسے عقائد ہیں جن کی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے قرآن اور اسلام سے اپنا تعلق منقطع کر چکے ہیں اور جب تک وہ اپنے عقائد کفریہ سے توبہ نہ کریں ان کو ملت اسلامیہ میں شامل نہیں کیا جاسکتا

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاءُ

ایرانی تحریف شدہ قرآن

اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ

حکومت پنجاب نے ادارہ سازمان چاپ جاودان (ایران) کے شائع کردہ قرآن، پاک نمبر ۴ کے تمام نسخے فوری طور پر ضبط کر لئے ہیں کیوں کہ اس کے متن میں الفاظ یا اعراب میں تحریف پائی گئی جو قرآن پاک کے مستحقین کے خلاف ہے اور جس سے مسلمانان پاکستان کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچ سکتی ہے (جنگ راولپنڈی ۱۲ دسمبر ۱۹۸۷ء) یہ حکومت کے لئے بھی چیلنج ہے۔ ایران کے مطبوعہ تحریف شدہ قرآن کے ثبوت کے بعد کیا اس امر میں کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔ اور وہ قرآن میں تحریف کے قائل ہیں۔

۲۴ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ — ۵ جنوری ۱۹۸۸ء (مہر)

مفتی اعظم پاکستان ریس اف فتاویٰ جہاں العلوم الاسلامیہ کراچی حضرت مولینا مفتی ولی حسن ضا کا فتویٰ

حضرت ممدوح کا فتویٰ و سبب ۸۸ میں شائع ہونے والے خاص نمبر میں استفادہ کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، آئندہ صفحات میں پاکستان کے حضرات علمائے کرام کے جو فتوے ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے ان میں زیادہ تر وہ ہیں جن میں حضرت مفتی صاحب کے اس فتوے کی ہی تصدیق و توثیق فرمائی گئی ہے، اس لئے ضرور یہی سمجھا گیا کہ اس شمارہ میں بھی اس کو کچھ اختصار اور تفسیر کیساتھ نذر ناظرین کرام کر دیا جائے۔

الجواب باسمہ تعالیٰ۔ فاضل مفتی نے شیعہ اثنا عشریہ کے جن ۱۰ اجابات کا ذکر کیا ہے، وہ ہم نے خود شیعہ کتابوں میں پڑھے ہیں، بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبارات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ

الف وہ تمام جماعت صحابہ کو مرتدا و منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے حلقہ بگوش۔

ب وہ قرآن کریم کو رجسٹری کے ہاتھوں میں موجود ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے، بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل قرآن جو خدا کی طرف سے نازل ہوا تھا وہ ۱۰ امام غائب کے پاس خازم میں موجود ہے، اور موجودہ قرآن (نمودہ باللہ) تحریف و تبدیل ہے، اس کا بہت سا حصہ (نمودہ باللہ) حذف کر دیا گیا ہے، بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئی ہیں قرآن بشریف خرویات دین میں سب سے اعلیٰ و شرف چہ نہ ہے، اور شیعہ بلا اختلاف ان کے تقدس اور متاخرین سب سے سبب تحریف قرآن کے قائل ہیں، اور ان کی کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے۔

حاکم، عیسیٰ، عبد اللہ، تبدل الفاظ، تبدل حروف، تبدل ترتیب، سورتوں، آیتوں اور کلمات میں بھی۔

«اصول کافی» فرمے کافی، «اور اسکا تتمہ» الروضہ، «مطابق مجلسی کی کتابوں» جلال العیون، «حق الباقین»، «حیات القلوب»، «زاد المعاد»، «تیز حسین بن محمد بن زری طبری کی کتاب» فصل الخطاب، «اثبات تحریف کتاب رب الادیاب»، «وجہ ۲۹ صفحات شتمل ہو» میں قرآن کریم کا محرف ہونا ثابت کیا گیا ہے، مولف مذکور طبری نے بزم حکم خود بے شمار روایات سے قرآن کریم میں تحریف ثابت کی ہے۔

(ج ۱) قادیانوں کی طرح وہ لفظی طور پر ختم نبوت کے قائل ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو، «خاتم النبیین» مانتے ہیں، لیکن انھوں نے نبوت محمدیہ کے مقابلہ میں ایک متوازی نظام عقیدہ امامت کے نام سے تصنیف کر لیا ہے، اس کے نزدیک امامت کا ٹھیک وہی تصور ہے جو اسلام میں نبوت کا تصور ہے، چنانچہ امام بنی کی طرح انصوص من اللہ ہوتا ہے، ہجوم ہوتا ہے، ہفتراض الطاعت ہوتا ہے، اس کو تحلیل و تحریم کا اختیار ہوتا ہے، اور یہ کہ بارگاہ امام تمام انبیاء سے افضل ہیں۔

ان عقائد کے ہوتے ہوئے اس فرقہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جاتا، صرف انھیں تین عقیدوں کی تخصیص نہیں، بلکہ لغو و بیکجا جہانے تو معلوم ہو گا کہ شیعیت دین اسلام کے مقابلہ میں ایک بالکل الگ اور متوازی مذہب ہے، جس میں کلمہ طیب سے لیکر میت کی تجوید تکھنن تک تمام اصول و فروع اسلام سے الگ ہیں، اس لئے شیعہ اثنا عشری بلا شک و شبہ کافر ہیں۔ علمائے امت نے اثنا عشری شیعوں کو ہر زمانے میں کافر قرار دیا۔ فاضل مستفی نے بڑی محنت سے استفتاء مرتب کیا، جو اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقریباً ہر دو میں شیعہ اثنا عشریہ کو دائرۃ اسلام سے خارج کافر قرار دیا گیا ہے، اس مستفتا کی تحریر کردہ عبارتوں کے بعد جواب استفتاء کے لئے مزید عبارات کی ضرورت نہیں، تاہم بعض عبارات طرأ للباب پیش کی جاتی ہیں۔

اس کے بعد محترم مفتی صاحب نے سب سے پہلے تفسیر روح المعانی کی عبارت نقل فرمائی ہے جس میں مذکور ہے کہ امام الگ نے سورہ الفتح میں خداوندی ارشاد «لیغیظہ»

الکفار سے روافض کی تکفیر راستہ لال کیا ہے۔ اس کے آگے مفتی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات نقل فرمائے ہیں، جن میں آپ نے اپنے صحابہ کرام کی عند اللہ مقبولیت اور ان کے عظیم مرتبہ کا ذکر فرمایا ہے، آگے اس سلسلہ کلام میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی «الاصحاب فی تیز اصحاب» سے طویل اقتباس نقل کیا ہے، جس میں مدلل طور پر صحابہ کرام کی عدالت اور باقی تمام امت پر ان کی افضلیت کا بیان کرنے کے بعد امام ابوذر رضاعی کا یہ ارشاد نقل فرمایا ہے کہ

جب تم کسی شخص کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تنقیص کرتا ہے تو سمجھ لو کہ وہ زندیق ہے، کیونکہ حضور نبی برحق ہیں، اور قرآن حق ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اللہ قرآن کے ذریعہ جو کچھ امت کو ملا، وہ سب حق ہے اور وہ سب صحابہ کرام ہی کے ذریعہ ہم کو ملا ہے، اور انھوں نے ہی ہم کو پہنچایا ہے، تو یہ زندیق یہ چلتے ہیں کہ ہمارے ان شاہدوں کو مجروح کریں، اور اس طرح قرآن و حدیث کے پورے ذخیرہ کو ناقابل اعتبار کریں، تو یہ لوگ زندیق یعنی دین کے پیچھے دشمن ہیں

آگے محترم مولانا مفتی ولی حسن صاحب نے، فتاویٰ عالمگیریہ، فتاویٰ یازویہ، البحر الرائق، خلاصۃ الفتاویٰ، و مختار، رد المحتار، فتاویٰ عزیزیہ، اور امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی «اکفار اللحدین» سے عبارتیں نقل فرمائی ہیں، جن میں ہر ارشاد روافض کی تکفیر کی گئی ہے۔

اس سب کے بعد فتوے کے خاتمہ میں مفتی صاحب مجدد نے تحریر فرمایا ہے

لہذا شیعہ اثنا عشری را نفی کافر ہیں، مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے، مسلمانوں کے لئے ان کے چنانچے میں شرکت جائز نہیں، انکا ذبیحہ حلال نہیں، انکو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز نہیں، غرض ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک اور معاملہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علماہم و احکام

تصدیقات علماء پاکستان

علماء سرحد

اسیر مالٹا یادگار سلف حضرت مولانا عزیز گل صاحب مدظلہ العالی

امیر مالٹا حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے قادم خاص، اکابر دیوبند کی یادگار حضرت مولانا محمد عزیز گل صاحب مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور آپ کو استغفار اور فتویٰ پڑھ کر مایا گیا تو اس پر خوشی کا اظہار فرمایا اور بہت دعائیں دیتے ہوئے ابتدا فرمایا کہ یہ فتویٰ وقت کا اہم مسئلہ تھا اور ضرورت ہے کہ چونکہ ان کے عقائد بالکل واضح ہو گئے ہیں اور مسلمانوں کو کھل کر ایذا پہنچانے کے درپے رہتے ہیں۔ آپ سے رجوع کا درخواست کی گئی تو فرمایا کہ میں اس فتوے کی توثیق کرتا ہوں۔ بینائی نہیں رہی جس کی وجہ سے پندرہ سال سے قلم نہیں اٹھایا اور ہاتھ میں روشہ بھی ہے اس لئے دستخط سے معذور کہیں دوبارہ درخواست کی گئی کہ تبرک کئے ہم چاہتے ہیں کہ اس پر آپ کے دستخط ہوں تو ازراہ شفقت اس درخواست کو قبول فرمایا اور حضرت نے ہاتھ پکڑا کر فتوے پر دستخط فرمائے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ اس سے پہلے شیعوں کے کفر کا فتویٰ مولانا عبد اشکور مٹھنوی لکھ چکے ہیں جس پر ہمارے تمام اکابر نے دستخط فرمائے تھے۔ اس طرح شیعوں کے کفر کا فتویٰ علمائے دیوبند کا متفقہ موقف ہے۔

حضرت مولانا فقیر محمد صاحب مدظلہ العالی خلیفہ مجاز حکیم الامت حضرت

تھانوی قدس سرہ و سرپرست عالی جامعہ العلوم پشاور دیگر علماء ائمہ جامعہ

شیعہ بچے کا فریاد، ان کے کفر کو اعلان کی شہادت کو ہمارے حضرت مجدد ملت نور احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ اور مخطوطات میں بار بار بیان فرما چکے ہیں۔ علماء دیوبند نے جب شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا تو اس پر مولانا عبد المجید دیابادی کے اشکالات کے ہمارے حضرت قدس سرہ نے جواب دیئے شیعوں کا پوچھنا اور مذہب کلمہ سے لے کر نماز جنازہ اور دفن تک ہر چیز اسلام اور مسلمانوں کے خلاف

ہے۔ ان کا سب سے بڑا کفر یہ ہے کہ یہ موجودہ قرآن کو کھنکھاتے ہیں، امامت کے قائل ہیں اور صحابہ کو مرتد و منافق سمجھتے ہیں اس لئے یہ کافر ہیں۔ اور میں مفتی صاحب کے فتوے کی تصدیق و توثیق کرتا ہوں جو علماء اور شائع شیعوں کے خلاف علمی و علمی کام کر رہے ہیں وہ جہاد کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت و مدد فرمائے اور ان کو کامیاب فرمائے۔ میں ہر وقت ان لوگوں کے لئے دل سے دعا کرتا ہوں۔

(حضرت مولانا) فقیر محمد (مدظلہ) سرپرست عالی جامعہ امداد العلوم پشاور

ہم اپنے بزرگ اور قابل صدا احترام علماء کرام کی تائید کرتے ہوئے روافض انٹرنیشنل کے اسباب کفر پر ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

محمد حسن جان شیخ اکھدیت جامعہ امداد العلوم پشاور

روافض کی کتب کے مطالعہ سے ان کی تکفیر خود بخود معلوم ہوتی ہے۔

امان اللہ استاذ حدیث جامعہ امداد العلوم

عبد الرحمن ناظم جامعہ امداد العلوم

محمود مدین جامعہ امداد العلوم

حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ العالی و علماء امداد العلوم حقانہ کوڑہ خشک ضلع پشاور

حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ مفتی عظیم پاکستان فقہ اور فتاویٰ میں ہمارے مقتدا اور امام ہیں اور ہم مقتدی حضرات فتاویٰ میں صرف آپ کی اقتدا کرتے ہیں اس لئے اس فتویٰ کی تصدیق و توثیق کی حضرت مفتی صاحب کے فتوے کے بعد کوئی ضرورت نہیں۔ آپ کا فتویٰ ہم تمام علماء دیوبند اور خدام کے لئے حجت اور دلیل ہے۔ آپ کے حکم کے پیش نظر سعادت کے لئے دستخط کر رہا ہوں اور حضرت مفتی صاحب کے دستخط ہم سب کی طرف سے کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد منظور عثمانی صاحب مدظلہ اور حضرت مفتی عظیم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ کے اس جہاد کو قبول فرمائے۔ ان بزرگوں نے اس فتنہ کا بروقت احساس کیا اور اس مرض کو سرطانی بننے سے قبل ہی امت مسلمہ سے کٹ کر علیحدہ کرنے کی کوشش کی ہے میں اولیٰ خادم کی حیثیت سے اس جہاد و جدوجہاد میں حصہ لے رہا ہوں۔ حضرت مفتی صاحب کا ساتھ دوں گا۔ اللہ تعالیٰ اس سب کو قبول فرمائے۔

(حضرت مولانا) عبدالحق (مدظلہ)

مہتمم و شیخ اکھدیت و امداد العلوم حقانہ کوڑہ خشک۔ و۔ کن قوی اسمی پاکستان

میر مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن مظفر کے جواب سے اتفاق ہے بلا شک و شبہ یہ فرقہ مرتد ہے اس سے نکاح حرام اور کالعدم ہے۔

محمد فرید عینی عتہ مفتی و استاذ دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک
سمیع الحق نائب مہتمم فاسنہ حدیث دارالعلوم حقانیہ کوڑہ خشک و رکن ایوان بالا پاکستان
عبد القیوم حقانی استاذ دارالعلوم حقانیہ عبد کلیم استاذ دارالعلوم حقانیہ
غلام الرحمن انوار الحق

مدرسہ نجم المدارس و علمائے کلاچی - ڈیرہ اسماعیل خاں

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن صاحب مظفر کا اثنا عشری شیعوں کے بارے میں فتویٰ لفظ بلفظ صحیح فتویٰ نہیں ہے انہوں نے اس کے عام اظہار میں بہت تاخیر ہو چکی ہے اللہ تعالیٰ معنا فرمائیں۔

قاسمی عبد الکریم عتہ مفتی مہتمم مدرسہ نجم المدارس کلاچی
قاسمی عبد اللطیف کلاچی فاضل دارالعلوم دیوبند رکن ایوان بالا پاکستان
قاسمی عبد کلیم نائب مہتمم مدرسہ عربیہ نجم المدارس - قاسمی محمد نسیم ناظم مدرسہ نجم المدارس
محمد زمان مدرس نجم المدارس امان اللہ مدرس نجم المدارس
قاسمی محمد اکرم مدرس نجم المدارس غلام علی مدرس نجم المدارس
محمد ہارون کلاچی گلاب نور کلاچی حافظہ عبد الواحد کلاچی
عزیز الرحمن کلاچی عبد اللہ کلاچی حبیب الرحمن کلاچی

دارالعلوم سرحد پشاور

الحجیب مصیب محمد ایوب جان نورانی مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم سرحد
عبد اللطیف مفتی دارالعلوم سرحد پشاور

عبد اللہ مدرس دارالعلوم سرحد شیخ الدین مدرس دارالعلوم سرحد
سمیع اللہ مدرس دارالعلوم سرحد جلیل الرحمن مدرس دارالعلوم سرحد
شہاب الدین مدرس دارالعلوم سرحد احسان الحق مدرس دارالعلوم سرحد

مرکزی دارالقرآن - نمک بسنڈی پشاور

اجواب صحیح محمد جان شیخ الحدیث مرکزی دارالقرآن پشاور
محمد فیاض مہتمم مرکزی دارالقرآن نمک بسنڈی پشاور
جامعہ اشرفیہ پشاور

محمد اشرف قریشی - مدیر صدائے اسلام مہتمم جامعہ اشرفیہ پشاور
دارالعلوم ہادیہ پشاور
اجواب صحیح رحمت ہادی مہتمم دارالعلوم ہادیہ پشاور
سید الرحمن ناظم اعلیٰ دارالعلوم ہادیہ پشاور
مدرسہ معراج العلوم بنوں

جو استفادہ میرے سامنے آیا اور اس میں فرقہ اثنا عشریہ کے عقائد ہیں اس کی رو سے یقیناً اس قسم کے عقائد رکھنے والا دارالہ اسلام سے خارج ہے اس سے مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا نا جائز ہے۔ اس قسم کے عقائد رکھنے والی جماعت جب کہ کافر ہے اور پھر اپنے آپ کو سید مسلمان ظاہر کرتے ہیں اور عامۃ المسلمین کو گمراہ کرتے ہیں۔ یہ بد آستین ہیں۔ جس کا ضرر علانیہ کفار سے بہت زیادہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ان کی اس تلمیذ میں نہ بھنسیں ان سے اظہار برأت کر کے ان کے کفر و کفریات عام طور پر شہر کریں۔

فضل عتہ مفتی مدرسہ معراج العلوم بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں اور ان سے مسلمانوں جیسا معاملہ نہیں ہونا چاہیے۔

صدیق شہید مہتمم مدرسہ معراج العلوم بنوں

اس قسم کے عقائد رکھنے والا جو کہ استفادہ میں مذکور ہیں خواہ وہ فرقہ اثنا عشریہ ہو یا ابد ہودہ کافر ہے۔ عبد الرؤف مدرس معراج العلوم بنوں روشن مدرس معراج العلوم بنوں
احمد شاہ مدرس معراج العلوم - حبیب الرحمن مدرس معراج العلوم سید اللہ مدرس معراج العلوم
جامعہ مدنیہ تجوید القرآن بنوں

ایسے عقائد رکھنے والے کافر ہیں۔ حضرت گل مہتمم جامعہ مدنیہ تجوید القرآن و خطیب جامعہ مسجد حق نواز خاں بنوں

جامعہ ندیہ اسکاتل

تصمیم عقائد تک ایسے عقائد رکھنے والے کسی رعایت کے مستحق نہیں ہیں۔

حافظ سید حبیب شاہ - ناظم اعلیٰ جامعہ ندیہ

حمید اللہ مدرس جامعہ ندیہ عبد الغنی مدرس جامعہ ندیہ

جامعہ علوم شرعیہ بنوں

جسٹس حامد اور علیار سلعما

اسان بعد حضرات علماء کرام کے فتاویٰ و بارہ شیعہ حضرات خصوصاً اثنا عشریہ نظر سے گزرنے تفصیل کا موقع تو نہیں ہے البتہ قرآن پاک حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے عقائد بالکل واضح کفر ہے ان کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک قطعاً حرام ہے۔ ان کے ساتھ رشتے ٹانے نکاح کے حرام ہیں، ان کے عقائد سے عوام ان کو آگاہ کرنا علماء کرام کا فرض ہے لہذا باندھ علماء کرام کے فتوے کی سن و سن تائید کرتا ہے۔ فقط

ننگ اسلام حضرت علی عثمان

ہستم مدرسہ عربیہ علوم شرعیہ بنوں

جامعہ حلیمیہ بنوں ضلع بنوں

ابجواب صحیح محمد حسن - ہستم جامعہ حلیمیہ

محمد شفیع مدرس جامعہ حلیمیہ - جانابا محمد مدرس جامعہ حلیمیہ

حضرت علی جامعہ حلیمیہ محمد انور مدرس جامعہ حلیمیہ

علماء و خطباء بنوں

ابجواب صحیح حاجی محمد جاذب خطیب جامع مسجد واس چوک بنوں

محمد زمان خطیب جامع مسجد حانظا جماعہ گاہ کی رود بنوں

عبد الرحمن خطیب جامع مسجد مدنی

غیاث الدین ڈوسل وزیر ضلع بنوں غیاث الدین سواتی - مدرسہ خیل بنوں۔

زردی شاہ ہستم مدرسہ عربیہ کٹر العلوم بنوں

عمر خان ہستم مدرسہ اسلامیہ خزینۃ العلوم تاجہ زکی بنوں

ابجواب صحیح عبدالغفار تاجہ زکی - قاری نور الرحمن شیری خیل بنوں

محمد طیب کوثر - ناظم اعلیٰ مدرسہ افتادہ العلوم میر خیل بنوں

ابجواب صحیح عمر خان خطیب جامع مسجد سنگر خیل بنوں

شیر محمد خطیب جامع مسجد تجڑی بنوں

دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت - ضلع بنوں

ابجواب صحیح فضل اللہ ہستم دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت

حمید اللہ جان - ناظم اعلیٰ دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت

ابجواب حق و حق بالاجماع حبیب اللہ مفتی دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت

تاج محمد - مدرس دارالعلوم الاسلامیہ مکی مروت - محمد کمال مدرس دارالعلوم مکی مروت

محمد کفایت اللہ - اصلاح الدین

جامعۃ العلوم الاسلامیہ مکی مروت ضلع بنوں

ابجواب حق نماز ابداً حق الالضلال

عزیز الرحمن - مفتی جامعۃ العلوم الاسلامیہ مکی مروت ضلع بنوں

ابجواب صحیح - (قاری) فضل الرحمن - ہستم جامعۃ العلوم الاسلامیہ مکی مروت

جامعہ عثمانیہ محسن خیل مکی مروت ضلع بنوں

ابجواب صحیح عبدالستین - ہستم جامعہ عثمانیہ موضع محسن خیل مکی مروت ضلع بنوں

علماء و خطباء مکی مروت

ابجواب صحیح عزیز الرحمن خطیب جامع مسجد قریشاں مکی مروت

حبیب اللہ مکی مروت - ابجواب صحیح - نعت اللہ مکی مروت

دارالعلوم انجمن تعلیم القرآن، محلہ پراچکان کوہاٹ

اثنا عشری شیعہ کے بارے میں احقر کے سامنے پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی ولی حسن

صاحب دامت برکاتہم اور ہندوستان کے محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم

کے تفصیلی جواب و فتویٰ پیش کئے گئے۔ یہیں بھی حرفت بڑھانے کے جواب سے اتفاق ہے اور ہمارے نزدیک بھی اثنا عشری راہی بلا ریب کافر ہیں۔ ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسا سلوک کرنا

مہتمم جامعہ اسلامیہ کشمیر روڈ راولپنڈی

جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

مفتی اعظم پاکستان مفتی وحسن کے فتویٰ کے بعد شیعہ اثنا عشریہ کے کلمہ میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ہم مفتی صاحب کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

محمد عبید اللہ مدیر جامعۃ العلوم الاسلامیہ القریدیہ اسلام آباد

عبدالمستین ناظم

محمد شریف، عبدالباسط، عبدالعزیز، عبدالغفور، ظہور احمد

خطیب بادشاہی مسجد لاہور

ابجواب صحیح عبدالقادر آزاد

جامعہ مدنیہ انک شہر

احقر کا بزرگوار علمائے کرام کے ارشادات سے پورا متفق ہے۔

محمد زاہد الحسنی عفری مہتمم جامعہ مدنیہ انک شہر

ابجواب صحیح محمد نصیر الحیدری مدرس جامعہ مدنیہ انک شہر۔

جامعہ اشرفیہ لاہور

لقد اصاب من اجاب محمد عبید اللہ مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور

ابجواب صحیح محمد مالک کاندھلوی شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

الجیب مصیب محمد موسیٰ ابیازی مفتی اعظم استاذ حدیث و تفسیر جامعہ اشرفیہ لاہور

انجمن خدام الدین لاہور و علماء لاہور

ابجواب صحیح محمد اسماعیل قادری امیر انجمن خدام الدین لاہور

الجیب مصیب (قاری) محمد اسماعیل خان مرکزی ناظم حلیۃ علماء اسلام پاکستان و مہتمم مدرسہ عربیہ اسلامیہ لاہور

ابجواب صحیح سید نفیس آیدنی خلیفہ مجاز حضرت مولانا عبد القادر راس پوری

اصاب من اجاب و اجارنی ابجواب و ماذا بعد الحق الا الضلال ابو محمد قاسمی لاہور

جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

ابجواب صواب بلا رتیاب ابوالزاہد محمد سرفراز صد مدرس و شیخ الحدیث مدرسہ نصرۃ العلوم

دارالعلوم فیصل آباد

ابجواب صحیح مفتی زین العابدین مفتی مہتمم دارالعلوم فیصل آباد

دارالعلوم فیض محمدی فیصل آباد

ابجواب صحیح محمد انور کلیم اشد مہتمم دارالعلوم فیض محمدی

ضیاء الحق مفتی دارالعلوم فیض محمدی و خطیب مرکزی جامع مسجد فیصل آباد

محمد عابد مدرس دارالعلوم فیض محمدی

محمد الیاس مدرس اشرف المدارس فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھر وڑیکا ضلع ملتان

ابجواب صحیح عبد المجید شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھر وڑیکا

مدرسہ عربیہ دارالہدیٰ بھکر

ابجواب صحیح محمد عبید اللہ مہتمم مدرسہ عربیہ دارالہدیٰ بھکر

جامعہ خیر المدارس ملتان کے مفتیان اور علماء کرام کی آراء

شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ مندرجہ ذیل کفریہ عقائد کے قائل ہیں

(۱) موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے۔ اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے (۲) عقیدہ امامت

(۳) سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ مرتد و کافر ہیں (۴) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بیعت

اور الزام تراشی جو تکذیب قرآن کو مستلزم ہے۔

و شیخ دہلوی کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعوں کے مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں اور بصرہ

شہر و قواری کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلا تامل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار

دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثنا عشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں

مسلمانوں سے ان کا نکاح شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے

میں شرکت جائز نہیں ان کا ذبیحہ حلال نہیں واللہ اعلم

عبد الستار عطاء اللہ مفتی خیر المدارس ملتان

اگر کوئی شیعہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا قبیح

کرتا ہے کیونکہ تفسیر (تجوڑ) ان کے مذہب میں عبادت ہے اور اگر وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ ایسے تمام عقیدہ کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن وغیرہ عقائد کفریہ کے قائل ہیں۔ فقط

اجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
ملا جالب برائے مفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایہ وغیرہ المتول بل اکتی الذی لا یحییٰ
محمد اسحاق غفرلہ مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان

جامعہ قاسم العلوم ملتان

مذکورہ بالا استفتاء اور حضرت مفتیان کرام کے فتاویٰ میں دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کریم کے قائل ہیں ۱۰ افک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قائل ہیں اجماع حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے منکر ہیں و جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قول کرتے ہیں سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جائز اور کاربیر کہتے ہیں۔ اور عقیدہ امامت یعنی اماموں کے لئے وہی اوصاف ثابت کرتے اور عقیدہ رکھتے ہیں جو انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہیں۔ انھما اصل اور دین میں سے مسائل ضروریہ کے منکر ہیں لہذا یہ عقائد کہنے والے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اجواب صحیح

محمد انور شاہ غفرلہ مفتی راستہ حدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان
اصاب من اجاب منظر واحد نائب مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان
اجواب صحیح فیض احمد مہتمم جامعہ

علماء بلوچستان

مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ روہ کوٹہ و علماء بلوچستان

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن مظاہر کے فتویٰ کی اہم تائید و توثیق کرتے ہیں
عبد الغفور مہتمم مدرسہ مظہر العلوم شاہدہ روہ کوٹہ۔ انوار الحق خطیب جامعہ مسجد کوٹہ
عبد المناں ناصر نورانی بلوچستان آغا محمد مدرسہ دارالعلوم اسلامیہ نورانی

عبدالستار صدر سوانا اعظم المہنت بلوچستان عبدالقیوم نائب صدر و اعظم المہنت بلوچستان
مولانا بخش مہتمم مدرسہ عربیہ صدیقیہ مستونگ ضلع قلات و ناظم اعلیٰ سوانا اعظم المہنت بلوچستان
مدرسہ مظہر العلوم بروہی روڈ کوٹہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن کافوتی وقت کی اہم ضرورت ہے
اجواب صحیح عبدالواحد مہتمم مدرسہ مظہر العلوم کوٹہ حافظ حسین احمد ناظم مدرسہ مظہر العلوم کوٹہ

علماء سندھ

سندھ کی مشہور مذہبی شخصیت حضرت مولانا عبدالکریم صاحب دامت برکاتہم
بیر شریف والوں کافوتی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اسطغى - اما بعد
ما تم الحمد وثناء سے شیعہ کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا ہے۔ وہ صاحب المذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے عالم اور قرون اولیٰ المشہورہ باخیر زمانہ کی شخصیت ہیں میں ان کے فتویٰ کا تابع ہوں۔

فقط۔ عبدالکریم قریشی۔ ساکن بیر شریف قمبر ضلع لاڑکانہ
نوٹ ۱۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ مقدمہ اور فتاویٰ میں حوالہ کے ساتھ مذکور ہے۔

مدرسہ اشرفیہ سکھر و علماء سکھر

شیعہ کافر ہیں ہم مفتی ولی حسن ٹوکی کے فتویٰ کی تصدیق دہا کرتے ہیں
محمود احمد مفتی و مدرسہ اشرفیہ سکھر غلیل احمد بندھانی مدرسہ اشرفیہ سکھر
عبدالہادی مدرسہ اشرفیہ سکھر۔

اجواب صحیح محمد سلیم خطیب مسجد قصی نواں گوٹھ سکھر
اجواب حق بلا ریتاب محمد بشیر مبلغ ختم نبوت سکھر

مدرسہ دینتہ العلوم سکھر

میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی ولی حسن ٹوٹکی کے فتویٰ کی تائید کرتا ہوں
عبد المجید مہتمم مدرسہ دینتہ العلوم سکھر۔

علما رحیدر آباد کی آراء پر

شیعہ اثنا عشریہ کا فرہاں کیونکہ قرآن کے منکر ہیں صحابہ کرام کو مرتد سمجھتے ہیں عقیدہ اہل
کے اعتبار سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ ہم سب مفتی اعظم پاکستان مفتی ولی حسن ٹوٹکی کی تصدیق
کرتے ہیں۔

عبد الرؤف مہتمم شیخ الحدیث مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد
عبد الحق مدرس مدرسہ مفتاح العلوم حیدر آباد عبد اسلام صد سولہ اعظم المہنت حیدر آباد
عبد المتین خطیب جامع مسجد وحدت کالونی حیدر آباد

جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

الجواب بحمد الحق والصلوٰۃ والسلام اثنا عشری شیعہ فرقہ جو ضروریات دین اور اسلام
کے مسائل قطعیہ کا منکر ہو مثلاً حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت کا قائل ہو یا قرآن کے بارے میں
حضرت جبریلؑ کی غلطی کا قائل ہو یا صدیق اکبرؓ کے صحابی ہونے کا منکر ہو (وایضاً ذالک) تو
یہ بالاتفاق کافر ہیں جن کے بارے میں علماء حق پہلے ہی کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ لہذا ایسے
غلط عقائد رکھنے والوں سے مسئلہ مناکحت اور ان کا زوجہ زہود یا زکی چیزیں کھانا اور ان کی
نامہ جنازہ پڑھنا یا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا اسی طرح ان کو مسلمانوں کا حاکم یا
سربراہ بنانا یہ سب ناجائز اور حرام ہیں۔

قال فی الشامیۃ فی رد المحتار من فتاویٰ الشیخۃ عائشہؓ اور منکر
صحبة الصوفیۃ اور اعتقاد الاویحیۃ فی علیؓ اور ان جبریلؑ غلط فی الوجہی

وینحوز لک من الکفر الصریح -

رشی ص ۲۲۵ فتاویٰ دارالعلوم مفتی شفیق ص ۲۳۲

ایضاً فیہ وجہ لکھن ان الرافضیۃ ان کان ممن یعتقد الاویحیۃ فی علیؓ اور ان جبریل
غلط فی الوجہی اور ان یشکر صحبة الصوفیۃ اور یعتقد البیدۃ الصدیقۃ منہو کا منکر
لمخالفتہ القراطح العلوم من الدین بالضروریۃ الخ شامی ص ۲۳۲ وایضاً فیہ
بصرہ نکاح الرافضیۃ الخ وکل مذهب یکفر معتقدہ شامی ص ۲۳۲ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
ص ۲۵۲ مشروطاً مستلزم اسلام المیت وطلہا رتہ الخ ودر مختار ص ۲۵۲ وشرطاً کون
الذامیہ مسلماً الخ ودر مختار ص ۲۵۲

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحب اور مولانا محمد منظور نعمانی صاحب
نے روافضی کے کفر کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے ہم اس کی تائید کرتے ہیں۔

نظام الدین شامری رئیس دارالافتار جامعہ فاروقیہ کراچی ص ۲۵

عنایت اللہ استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی محمد انور استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی
حمید الرحمن محمد عادل خاں نائب مہتمم
عبید اللہ خالد مدرس محمد یوسف ناظم
محمد زبیر استاذ حدیث سعید حسن نائب مفتی
روزی خان نائب مفتی عبد السلام بلوچستانی معین مفتی
محمد طاہر دو معین مفتی

جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی

فاضل مفتی نے شیعہ عقائد کو ان کی کتابوں کے حوالوں سے واضح کر دیا ہے۔ ان عقائد
کفریہ کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریوں کا کفر بالکل واضح ہے جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان
مفتی ولی حسن صاحب مدظلہ العالی نے فتویٰ دیا ہے۔ ہم مفتی صاحب کے فتوے کے
ایک ایک لفظ کی تائید کرتے ہیں کہ شیعہ بظاہر و شک کافر ہیں ان سے مسلمانوں جیسا
برتاؤ کرنا جائز نہیں۔ فقط و اللہ اعلم بالصواب کتبہ خالد محمود جامعہ بنوریہ
محمد نعیم مہتمم جامعہ بنوریہ کراچی عبد الحمید ناظم تعلیمات جامعہ بنوریہ کراچی

محمد اسلم شیخ پوری مدرس جامعہ بنوریہ کراچی احمد متا از مفتی دہریں جامعہ بنوریہ کراچی
 محمد عرفان دوق محمد حسین مدرس
 مشتاق احمد فیاض الرحیم فیصل
 حفتر احمد محمد مظہر
 ابجواب صحیح مری حسین کا پڑیا نائب مدیر ماہنامہ اقرار ڈائجسٹ کراچی
 ابجواب صحیح محمد جمیل خان معاون مدیر
 ابجواب صحیح محمد کفایت اللہ معین ناظم تعلیمات جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

مدرسہ فرقانیہ طیبہ کراچی

چونکہ دوافض صحابہ کرامؓ کو کافر کہتے ہیں اور انہیں کتاب قرآن مجید میں تحریف کے
 قائل ہیں اس لئے یہ بکے کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کہے وہ بھی کافر ہے۔ میں اس کی
 تصدیق کرتا ہوں۔ فقط

محمد طیب نقشبندی بقلم خود خادم مدرسہ فرقانیہ طیبہ و خطیب جامع مسجد مباری ٹرسٹ
 کارڈن کراچی ۲۰

ابجواب صحیح زریں شاہ اشقی خطیب جامع مسجد لیسین لیہار مارکیٹ کراچی
 جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

میں مفتی ولی جن صاحب کے فتویٰ کی حق پر حجت تائید کرتا ہوں
 محمد منہر شاہ ہاتھم جامعہ اسلامیہ درویشیہ سندھی مسلم یونائیٹڈ کراچی
 مجھے مفتی صاحب کے فتویٰ سے اتفاق ہے۔ نتائج علی شاہ ناظم جامعہ اسلامیہ درویشیہ کراچی

ہنگلہ دیش کے
 ممتاز مراکز افتاء و دینی مدارس
 اور

اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کے

فتاویٰ و تصدیقات

فتویٰ جامعہ حسینیہ عرض آباد میر پور ٹھہاکہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

شید اثنا عشریہ اور حالیہ ایرانی انقلاب کے قائد روح افشہ خا کے عقائد کفریہ و خیالات باطلہ کے بارے میں حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ کے استفتاء کے جواب میں محدث کبیر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی دامت برکاتہم اور ہندوپاک کے اکابر علماء و مفتیان کرام نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے۔ ہم اس کی مکمل تائید و اتفاق کرتے ہیں۔ استفتاء میں شید اثنا عشریہ کی بنیادی و متبرکاتوں سے ان کے جو مذہبی معتقدات نقل کئے گئے ہیں اور اس دور میں ان کے امام و قائد روح افشہ خا کی کتاب "کشف الاسرار و دیگر کتابوں سے خمینی کے جن نظریات و فرمودات کی نشاندہی کی گئی ہے ان عقائد و نظریات کے حامل بلاشبہ کافر و مرتد ہیں۔ لہذا شید اثنا عشری اور خمینی یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ استفتاء میں اس کے کفریہ عقائد کے ثبوت میں ناقابل تردید کافی حوالہ جات ہیں اس لئے مزید حوالہ جات اور دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ ایک مسلمہ بات ہے کہ کسی شخص کے ایمان و کفر کا دار اس کے اعتقادات و نظریات پر ہے۔ جن چیزوں پر ایمان لانا اور یقین کرنا اسلام نے ضروری قرار دیا ہے اور جن اشیاء کو علماء اسلام و حضرات متکلمین نے ضروریات دین کے نام سے موسوم کیا ہے ان میں سے کسی ایک کا انکار موجب کفر ہے۔ لہذا جمیع ضروریات دین پر ایمان لانے سے ایمان کا تحقق ہوتا ہے اس پر ہر زمانہ کے علماء کا اجماع ہے۔ بحر العلوم حضرت علامہ محمد نور شاہ کشمریؒ اپنی نظر تصنیف "اکفار المحدثین" میں لکھتے ہیں کہ "ما جملة الامة علی تکفیر من خالف الدين المعلوم بالفسرورة (ص ۲۲) یعنی ضروریات دین کے مخالف و منکر کی تکفیر پوری امت کا اجماع ہے۔ ویسے تو ان کے عقائد باطلہ و خلافات اور وجوہ کفر و ارتداد بے شمار ہیں ان میں چند اسباب کفر درج ذیل ہیں :

(۱) پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ تیس پارہ قرآن مجید جو ہمارے سامنے موجود ہے بعینہ ہی لوح محفوظ میں ہے ازاول تا آخر منزل من اللہ ہے۔ اس میں کسی قسم کی تحریف

و تبدیلی نہیں ہوئی۔ پورے قرآن کا انکار جس طرح کفر ہے اسی طرح کسی ایک آیت کا انکار بھی کفر ہے اس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ مگر شید اثنا عشریہ اس قرآن پاک کو محرف کہتے ہیں اور اس میں تبدیلی و تحریف کے قائل ہیں حالانکہ یہ سراسر کفر ہے۔

(۲) دور صحابہ سے آج تک امت کا اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہ ہوگا۔ لہذا خصوصیات نبوت، وحی، شریعت، عصمت وغیرہ بھی قیامت تک بند ہیں۔ مگر یہ شید لوگ اگرچہ بر ملا عقیدہ ختم نبوت کے انکار کی جرأت نہیں کرتے مگر دپردہ یہ لوگ اجراء نبوت کے قائل ہیں کیونکہ ان کا عقیدہ امامت انکار ختم نبوت کو مستلزم ہے۔ لہذا یہ لوگ بطور ترقیہ اپنے اماہل کے لئے لفظ نبی کے استعمال کرنے سے تو گریز کرتے ہیں مگر درحقیقت یہ لوگ اپنے ائمہ کیلئے خصوصیات نبوت ثابت کرتے ہیں یعنی اپنے ائمہ کو منسوب ازضا، معصوم اور ان کے پاس وحی شریعت آنے کے قائل ہیں۔ نیز ان کو احکام شریعت کو منسوخ کرنے کا اختیار بھی دیتے ہیں، بلکہ روح افشہ خا کی تحریر کے مطابق ان کے ائمہ درجہ الوہیت تک پہنچے ہوئے ہیں۔ یہ تو سراسر کفر و شرک ہے۔ روح افشہ خا نے اپنی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" میں خاں فرسائی لکھا ہے کہ "فان الامام مقاما محمودا و رجة سامية و خلافة تکوینیہ تخضع لولایتہا و سبطرتھا جمیع ذرات هذا الکون وان من ضروریات مذہبان لا یکتنا مقاما لا یصلنہ ملک مترب ولا نبی مرسل ان قال وقد ورد عنہم (عد) ان لنا مع اللہ حالات لا یحکمها ملک عقوب ولا نبی مرسل و مثل هذه النزلیة مخرجة لفاطمة الزهراء علیہا السلام الخ الحکومت الاسلامیہ ص ۵۲ اس کے کفر کے ثبوت کے لئے یہ حوالہ ہی کافی ہے۔

(۳) یہ لوگ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عظمت و برار شاہ پاک و انبی کی بابت قرآن میں صریح آیت نازل ہونے کے باوجود الیاز بائد ان پر تہمت لگاتے ہیں تو یہ سراسر جس طرح قرآن کا انکار ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے خلاف بھی ہوئی بغاوت ہے اور آپ کے گھرانے کے ساتھ تو انتہائی عناد اور گستاخی کا بین ثبوت ہے یہ بھی موجب کفر ہے۔

(۴) ان کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد الیاز بائد تین

صحابی کے علاوہ تمام صحابہ کرام مرتد ہو گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ایک مہل اور بیکار شئی ہے یہ بھی موجب کفر ہے۔

(۵۱) یہ لوگ خلفاء ثلاثہ کو منافق، فائن اور محرف قرآن سمجھتے ہیں۔ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع قائم ہوا تھا بلکہ صاحب نور اللوار کے قول کے مطابق انکی خلافت پر پوری امت کا اجماع قائم ہو گیا۔ اور اجماع کے مراتب میں سب سے قوی اجماع صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ نیز نور اللوار میں یہ مذکور ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کا منکر کافر ہے۔

(۵۲) نیز یہ لوگ رجعت اور وح کے قائل ہیں حالانکہ یہ ایک سراسر فاسد اور باطل عقیدہ ہے اور تمام اکابر علماء امت کا اجماع ہے کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس دنیا میں دوبارہ واپس نہیں آئے گا۔ شیعہ اثنا عشریہ کا مشہور عقیدہ ہے کہ ظہور امام مہدیؑ کے بعد سب سے پہلے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاتھ پر بیعت ہوں گے۔ نیز امام مہدیؑ، حضرات شیعین ابو بکر صدیقؓ و عمر رضی اللہ عنہما کو سزا دیں گے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر حد جاری کریں گے انکا یہ عقیدہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاف توہین بھی ہے اور آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت صدیقہؓ کی شان میں شدید گت بھی جو یقیناً حضورؐ کے لئے باعث ایدائگی ہے بہر حال مذکورہ بالا کفریہ عقائد کی بنا پر فرقہ اثنا عشریہ اور ان کے قائد روح اللہ خدیشیؒ کے کفر و تہاد اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کسی شک و شبہ و تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام

کتبہ: شمس الدین قاسمی غفرلہ۔ مہتمم جامعہ حسینیہ عرض آباد۔ میرپور ڈھاکہ
و ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام بنگلہ دیش۔ ۱۹۰۸ھ رجب المرجب ۱۳۲۸ھ

تصدیقات حضرات اساتذہ جامعہ حسینیہ دو دیگر علمائے کرام

ہم مندرجہ ذیل دستخط کنندگان اس فتوے کی تصدیق اور اس کے ساتھ پورے اتفاق کا اظہار کرتے ہیں۔

اسان آئتی عقی مزار۔ شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد مصطفیٰ آزاد استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ

خیر الانام عقی مزار استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
قاسم کشور گنجی استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
ستیفیق الرحمن محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
عبدالحق غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
میر الزماں غفرلہ محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد حسن الحق غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عمران مظہری استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد طیب عقی مزار استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد نعمت اللہ غفرلہ استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالقادر عقی مزار استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد کمال الدین استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالملک استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد رفیع الزکریا خاں استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
محمد عبدالحق کشناسی استاد جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ

محمد امین اللہ غفرلہ امام عرض آباد جامع مسجد

محمد عبدالقدوس محدث جامعہ حسینیہ عرض آباد میرپور ڈھاکہ
اشرف علی محدث قاسم العلوم مدرسہ کلا

عبد الملک حلیم مہتمم ہائیل دھرمہ چانگام
محمد شفیق الحق شیخ الحدیث مدرس مظاہر العلوم گایاڑی و صدر جمعیت علماء اسلام ہٹ

محمد شفیق الحق غفرلہ مہتمم جامعہ محمودیہ سبحانی گھاٹ سلہٹ

محمد عبدالحق غفرلہ خادم دارالعلوم درگاہ پور سنار گنج
محمد حسین احمد غفرلہ بارہ کوئی خادم الحدیث دارالعلوم ڈھاکہ کھن۔ مہتمم جامعہ اسلام آباد گٹ

محمد عبدالغفار المدین المستدب بجامعہ قاسم العلوم درگاہ شاہ جہاں سلہٹ

محمد نور اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء جامعہ اسلامیہ انیسہ برہن باڑیہ بنگلہ دیش

محمد عبدالکریم غفرلہ صدر ادارہ قومیہ سلہٹ

(درختا نہیں پڑھے جاسکے) خادم دارالافتاء مدرسہ معین الاسلام
محمد مصطفیٰ بن غفرلہ رائے پوری۔ سابق محدث دارالسلام سلہٹ
محمد ظیل الحق محدث و ناظم تعلیمات جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مدرسہ سہم گنج
محمد نور الدین غفرلہ خادم دارالافتاء مدرسہ اسلامیہ تاشی بازار کوتوال ڈھاکہ
محمد عبدالحکیم عفی عنہ

محمد زکریا اجماعہ اسلامیہ مؤمن شاہی
(درختا نہیں پڑھے جاسکے) سہم جامعہ اسلامیہ دارالعلوم قاطعہ سہم گنج صدر نظام المدارس
سہم گنج۔

محمد اشرف علی غفرلہ سہم دارالعلوم مدنیہ بشواتہ سلہٹ
محمد عبدالشکور باگھا پوسٹ باگھا مدرسہ سلہٹ
نام نہیں پڑھا جاسکا

محمد ظہیر الحق ناظم جمعیت علماء اسلام بنگلہ دیش
قاضی متعمم باشند سہم و شیخ الحدیث مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ
محمد ابوالخیر مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ
نام نہیں پڑھا جاسکا۔

محمد عبد الاحد۔۔۔ مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ

جعفر احمد غفرلہ خادم مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ

نور حسین غفرلہ محدث مالی بارخ جامعہ ڈھاکہ

محمد اشرف علی کان اشدلہ محدث جامعہ عربیہ قاسم العلوم کسلا

مطیع الرحمن جامعہ عربیہ امداد العلوم فریہ آباد ڈھاکہ

محمد عبد الخالق غفرلہ جامعہ عربیہ امداد العلوم فریہ آباد ڈھاکہ

ابوسعید

عبد القدوس غفرلہ جامعہ عربیہ امداد العلوم فریہ آباد ڈھاکہ
مفتی محمد وقاص غفرلہ ایم پی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کھلنا
عبد الحمید دارالقرآن محسن العلوم مدرسہ مالی بارخ جوہری پارہ

محمد عبد العزیز اسلامیہ یونیورسٹی اسٹوڈنٹس طلبہ کنگاہل
محمد عبد العزیز نظامی سہم مدرسہ امدادیہ دارالعلوم سلوک ڈی سکشن ۱۲ میر پور ڈھاکہ
ابوالبشر محمد اسحق غفرلہ پیر صاحب شاہی چاند پور

محمد زکریا خطیب بیت الامان جامعہ مسجد دھان منڈی ڈھاکہ

محمد عطاء الرحمن خان المدیہ الساعدہ الجامعہ الامدادیہ کشور گنج بنگلہ دیش

محمد الدین خان ایڈیٹر ماہنامہ مدنیہ ڈھاکہ

محمد عبد القدوس غفرلہ سہم جامعہ اسلامیہ عربیہ کوتوال روڈ ڈھاکہ

محمد نور الاسلام مدرسہ مخزن العلوم کھیل گاؤں جوڑاتہ ڈھاکہ

فضل الرحمن مدیر جامعہ عربیہ فریہ آباد ڈھاکہ

محمد سراج الاسلام نائب مدیر اجماعہ اسلامیہ دارالعلوم مدنیہ ڈھاکہ

عبد الرشید سابق شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ عرض آباد میر پور ڈھاکہ

محمد ضیاء الدین قاسمی پیش نام تارا مسجد ارمالی ٹولہ ڈھاکہ بنگلہ دیش

محمد فضل الحق غفرلہ استاد مدرسہ دارالقرآن تارا مسجد ڈھاکہ

محمد نور الاسلام عفا اللہ عنہ استاد الحدیث دارالعلوم الحسینیہ زارین

احمد حسن (دہارون) عفا اللہ عنہ

محمد تاج الاسلام گوہری باہوبل حبیب گنج

احقر صفی احمد غفرلہ معلم آئی بازار مدرسہ کرائی گنج ڈھاکہ

احقر ابوطیب خادم آئی بازار مدرسہ کرائی گنج ڈھاکہ

امداد الحق شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ دارالعلوم مدنیہ بشواتہ سلہٹ

برہان الدین سہم جامعہ حسینیہ مین سنگھ

محمد فضل الحق مفتی و محدث عباسیہ عالیہ مدرسہ موکتا کاجہ مؤمن شاہی

حسین احمد نعمانی خطیب شاہی مسجد والی بازار بھرپ کشور گنج

احقر عبد المؤمن غفرلہ رئیس اجماعہ المدنیہ بنی گنج حبیب گنج

محمد حسین احمد غفرلہ بارہ کوئی خادم الحدیث دارالعلوم حسینیہ ڈھاکہ دکن سہم جامعہ اسلامیہ
بارہ کوئی سلہٹ۔

مخدور الاسلام غفرلہ سہٹ
محمد عمران استاد احديث باجی مکتبہ تحفہ بزم آباد میر نور ڈھاکہ
(درست خط نہیں پڑھے جاسکتے)

محمد عبد العزیز بڑا کٹرہ مدرسہ ڈھاکہ
محمد معظم حسین غفرلہ محدث کراچی دارالعلوم مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبد الجلیل مدیر کراچی دارالعلوم مدرسہ زینت گنج
محمد سعید مدرس کراچی دارالعلوم مدرسہ زینت گنج
محمد عبداللہ شہناشہ مدرسہ

محمد یوسف مدرسہ مالی باغ ڈھاکہ
محمد شفیق الرحمن امام درگاہ مسجد ککاب باغ
محمد ابوالکلام آزاد مدرسہ الاسلامیہ

محمد اشرف علی مدرسہ نوریہ اشرف آباد ڈھاکہ
محمد کبیر یاسینی استاد احديث فرید آباد مدرسہ ڈھاکہ
محمد عبد الخالق غفرلہ فرید آباد مدرسہ ڈھاکہ

قاری محمد علی عفا اللہ عنہ
محمد شمس الدین عفی عنہ محمد عبد الخالق غفرلہ
محمد عبد الحق مہتمم مدرسہ اسلامیہ مدنیہ العلوم ماشی کالہ — کولہ
(درست خط نہیں پڑھے جاسکتے)

محمد ابوالاحمد مدرس مدرسہ مخزن العلوم کھنکھن گاؤں ڈھاکہ
محمد عبد العزیز استاد حدیث مدرسہ دارالعلوم دیوبند گرام
محمد عبد الرزاق سہٹ

محمد صاحب الرحمن ناظم تعلیمات مدرسہ دارالعلوم دیوبند گرام سہٹ
شمس الدین میر پور ڈھاکہ
عبد القادر قاسمی خالق مجیدی چلاش دھن باڑی ٹانگہ سیکل
محمد ہارون الرشید مفسر جامعہ عربیہ دارالعلوم کھنکھن سراج گنج

فقیر محمد عبد اللطیف ڈھاکہ محمد عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ

حسین احمد غفرلہ جامعہ سعیدیہ حبیب گنج
عبد القادر قدم علی شام پور ڈھاکہ
محمد ابراہیم کمال شام پور ڈھاکہ
عبد الباقی رانی پور ڈھاکہ

عبد الرزاق چودھری علی نگر سہٹ
محمد ہارون الرشید تاج سراج العلوم مدرسہ توابو روپ گنج زان گنج

عبد الوہاب بازاری مدرسہ غازی پور ڈھاکہ
محمد نور حسین تاج محل روڈ محمد پور ڈھاکہ
رشید احمد اطہر منزل کشور گنج

مجیب الرحمن جامعہ اسلامیہ مومن شاہی
محمد عبد الستار جامعہ امدادیہ کشور گنج
امداد اللہ جامعہ امدادیہ کشور گنج

بشیر احمد صدر اشرف العلوم مدرسہ کشور گنج
نعیم بن مولانا انور شاہ کشور گنج
سلطان احمد علمدار بازار

محمد منظور الاسلام مالی باغ جامعہ ڈھاکہ
کمال دیوان کالی گنج
ڈاکٹر ابو الحسن چڑیاہ مومن شاہی

محمد اختر زمان خالد قاضی علمدار الدین روڈ ڈھاکہ
نور الاسلام گورانی ستورا نو غاؤں
روح الامین بھرا پاریر ہاٹ فیروز پور

قاضی محمد عبد السلام رشیدی ہسپتال روڈ مہی گنج
ابو ماعدہ (معصوم) جامعہ عربیہ امدادیہ فرید آباد
محمد ہمایوں اکبر مدرسہ محمدیہ عربیہ جاترا باڑی

مولانا ابوالہاشم شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ
حسین احمد مدرسہ رائے پورہ نرسنگہندی

ذکر حسین چودھری بارہ مدرسہ ڈھاکہ

عبدالاحد داد القرآن مدرسہ ڈھاکہ

عبدالاول امام ٹاؤن مسجد ہسپتال گنج

محمد ادیس ہودویا قربانیہ جامع العلوم مدرسہ (بروڈا) کسلا

رشید احمد ہتم دینیہ العلوم اسلامیہ عربیہ مدرسہ بروڈا کسلا

محمد لطف الرحمن ہودویا قربانیہ جامع العلوم مدرسہ بروڈا کسلا

مشاق احمد جامعہ دینیہ موتی جیل ڈھاکہ

محمد مصطفی کمال پاشا خان عفی عنہ

قاسم کمالی عرض آباد مدرسہ میرپور ڈھاکہ

محمد عثمان غنی شوخیڈا کیرالی گنج ڈھاکہ

محمد اسماعیل مخزن العلوم مدرسہ کھیل گاؤں ڈھاکہ

عبداللہ استاد طولی مدرسہ میمنٹھ

شمس الاسلام ہاٹ ہزاری مدرسہ

عبدالقادر استاد حدیث بالجامعۃ العربیہ قاسم العلوم ظفر آباد

حبیب اللہ مانگ گنج

محمد عبدالحکیم خطیب بیت النور جامع مسجد تیج گاؤں

عقیق الرحمن غفر گاؤں موسی شاہی

احقر نفیس اللہ استاد جامعہ عربیہ ڈھاکہ

محمد انیس الحق جامعہ حسینیہ میرپور ڈھاکہ

شیخ الحدیث جامعہ اعزازیہ جسر علی شیشین

الجامعۃ الاسلامیہ، پٹیا چٹاگانگ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فرقہ شیعہ کی کتب معتبرہ جیسے اصول کافی، تہذیب، استبصار وغیرہ اور موجودہ
انقلاب ایران کے قائد یعنی صاحب کی تصنیف کشف الاسرار، المحکومۃ الاسلامیہ کا مطالعہ
کرنے والوں پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ اس فرقہ شیعہ شیعہ کے عقائد کفریہ صرف ان
تین میں منحصر نہیں جو استفادہ میں مرقوم ہیں بلکہ ان کے علاوہ بہت سے عقائد کفریہ اور بھی
ہیں کہ اگر ان میں سے ایک عقیدہ بھی کسی میں ہو تو اس کی تکفیر کے لئے کافی ہے اس بناء
پر نہایت وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ علماء اسلام و اہل اسلام پر ضروری ہے
کہ اس فرقہ شیعہ اور استفادہ میں مذکور عقائد رکھنے والوں کی تکفیر کریں۔ لہذا موجودہ شیعہ
جس نام کے ساتھ بھی موسوم ہو سکے کافر مرتد۔ خارج از اسلام ہونے میں کسی قسم کا شبہ
نہیں ہے البتہ سوچنے کا مقام یہ ہے کہ اہل اسلام میں سے جو اس فرقہ باطلہ کی تکفیر میں
تردد کرتے ہیں انکا حکم کیا ہوگا۔ اس موضوع پر ممتاز فقہاء محدثین کرام کی تحریریں اور دلائل
کافی ہیں مزید اشکال کی خاطر ذیل کے چند عبارات مرقوم ہیں جو ان فتاویٰ میں نہیں آئے
امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۰ھ اپنی کتاب البقیۃ الطحاویہ میں رقمطراز ہیں

نحب اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا نفرط فی حب احدهم
ولا تنبر ائس احد منهم ونبغض من ینبغضهم ونبغیر الخیر ینذکرهم
ولا ینذکرهم الا بخیر وحبهم دین وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان
وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان وایمان
فل علی غیار المؤمنین وصادقات اولیاء اللہ بعد التبین بل قد فضلہم بالیہود
والنصارى یحصلت قبل الیہود ومن خیر اهل ملتکم قالوا اصحاب موسی و
قیل للنصارى من خیر ملتکم قالوا اصحاب عیسی و قیل للرافضیۃ من شر
اهل ملتکم قالوا اصحاب محمد الخ۔ ۳۶۶-۳۶۱

شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اپنی کتاب الدرر علی الرافضیۃ میں رقمطراز ہیں۔

من اعتقد بدم صحة حفظه (القرآن) من الاستطاعة واعتد ما ليس منه
 انه منه فقد كفر ويلزم من هذا دفع الوثوق بالقرآن كله وهو يؤدى الى
 هدم الدين بكس وفيه سلك والايات والاحاديث ناصت على افضلية الصحابة
 واستقامتهم على الدين ومن اعتقد ما يخالف كتاب الله وسنة رسوله
 فقد كفر ما اشتهر مذهب قوم يعتقدون ابدانهم اختيار الله لصحة
 نبية ونسبهم - والله اعلم وعليه اتفق كتبه محمد بن عبد الله بن عيسى
 نائب مفتي جامعة اسلامية فيته ١٣٨٠ هـ

ابجواب صحیح مفق علیہ الرحمن رئیس دارالافتاء المکزینیہ، بنگلہ دیش

و مفتی الجامعۃ الاسلامیہ، پٹیا، (مہر)

محمد یونس رئیس الجامعۃ الاسلامیہ (مہر)

المحبب المصیب۔ احقر محمد اسحاق عفی عنہ استاد حدیث جامعہ اسلامیہ پٹنہ
نعم ما اجاب۔ البنا محمد غفرلہ شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ
(درست نظر نہیں پڑے چاہئے)

نور الاسلام غفرلہ استاد مدیت جامعہ اسلامیہ چٹہ

العبد محمد اسحق نقرا استاد حدیث و فقہ جامعہ اسلامیہ شیر

احقر عبد المنان غفر له استاد و جد عریبہ جامعہ اسلامیہ پیٹھ

اجواب صحیح محمد عبید الحکیم بخاری استاذ حدیث جامعہ اسلامیہ پٹنہ

نذیر الاسلام غفرلہ استاد درجہ عربیہ جامعہ اسلامیہ پٹنہ

مفتی محمد رفیع احمد غفرلہ

(اس خط نہیں پڑھے جائے)

استاد درجہ عریضہ جامعہ اسلامیہ پٹنہ

محمد انور عقیلہ استاد ادب عربی جامعہ اسلامیہ چیمپ

محمد لقمان غفر له استاذ الفنون جامد اسلاميه طيبه

محمد البوطا هرقامی استاد الادب العربی جامعہ اسلامیہ پیشیہ

اقرعہ المجود وعفراء استاذ القراءات والتجوید جامعہ اسلامیہ

محمد نور الحق غفرلہ راموی استاد درجہ الادب العربی جامعہ اسلامیہ پٹنہ

کبیر احمد استاد درجہ عزیز جامعہ اسلامیہ طیبہ

افتخار برائے
استاد و محقق
جامعہ اسلامیہ

انوار العظیم غفرلہ استاد حدیث جامعہ اسلامیہ ممبئی

الغيد مظفر الحمد عفره استاؤ تفسير و فقه
جامعہ اسلامیہ پٹنہ

مدرسہ دارالاسلام استاد جامعہ اسلامیہ چیمبر

استقر عبد الفتحي غفر له خادم القرآن والتجويد

بندہ محمد موسیٰ غفرلہ استاذ قرأت والتجوید جامعہ اسلامیہ پٹنہ

الجامعة الإسلامية العالمية، نانويورجيا، كانگ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله واصحابه
اجمعيين لا سيما على خلفائه الاربعة الراشدين المهديين الذين اسروا

ان نبتك بسنة وستموا الى يوم الدين

۱۰۔ اے بعد سو جب خود انا عشری شیعوں کے قلم سے ان کے عقائد کفریہ مخفیہ کرادیے

النہار ظاہر ہو گئے جیسے ۱۔ سوائے چار حضرات کے ارد گرد کل صحابہ کرام و عنوان اشد علیہم

۲۔ عقیدہ تحریف قرآن ۳۔ کائنات کے دورے دورے پر ائمہ مفسرین کی بحثیں

حکومت قاکمیر۔ قذوف سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ۵۔ انکار خلافت

حلقہ ثلاثہ خصوصاً خلافتِ ستھین رضی اللہ عنہم اور ان کی شان میں عقیدہ ارتداد وغیرہ

وغیرہ یہ عقائد تو ایسے مہلک ہیں جو صرف ضروریات دین کے انکار کے خاص نہیں بلکہ

انکار نبوت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اصحابہ اجمعین کی کفالت کا بار بردار بھی بن گئے

ہیں جن میں کسی طرح گنجائش تامل نہیں ہے فلہذا ابندہ اس سلسلہ میں اس فرقہ باطلہ کے

حق میں نکل عبارت فتاویٰ عالمگیری پر کفایت کرنے کے ساتھ ساتھ کچھ تفریعات و تفتیحات

کھدیا مناسب سمجھتا ہے،

عبارة : « هؤلاء القوم غارجون من ملّة الإسلام واحكامهم احكام

المريدین یعنی یہ فرقہ رافضی شیعہ خارج عن الاسلام میں اور ان کے احکام مرتدوں کے احکام ہیں ۱۔ سو جب وہ خارج عن الاسلام اور مرتد ہیں ساتھ ساتھ تجربہ شہد ہے کہ وہ ہر طرح عقائد کی اسٹیٹ کو دنیا سے بے نشان کر کے اپنا مذہبی و سیاسی اقتدار جمانے کے لئے علی الدوام کوشاں ہیں اور ہزار ہا صحیح عقائد والوں کو قتل اور بے عزت کیا ہے اور اب بھی کرتے ہیں اور آئندہ کے لئے بھی اسی سازش میں انکا مذہبی و ضدی جوش اہل راہ ہے بنا بریں اگر وہ کسی حکومت اسلامیہ کے باشندے ہوں تو حکومت کی جانب سے وہ قابل قتل بلکہ واجب القتل ہیں ۲۔ وہ امامت صبری و کبریٰ کسی کے لائق نہیں ہیں ۳۔ ان کے پیچھے نماز واجب الاعادہ ہے ۴۔ ان کی حکومت کی جڑ اکھاڑ دینے کے لئے انفرادی و اجتماعی تحریک و کوشش کرنا اہل اسلام کا مخصوص صہ اہل حکومت اسلامیہ کا فریضہ ہے ۵۔ زیارت حرمین شریفین زادھما اللہ شرف کے لئے ان کو اجازت نہ دینا بلکہ ان کو اس سے روکنے کے لئے ہر اس کافی کوشش کرنا حکومت سعودیہ پر مخصوص اور ہر حکومت اسلامیہ پر عموماً لازم ہے لفظ علیہ الصلوٰۃ والسلام من راى منكهم منكرًا فليغيره ويبدله فان لم يستطع فليعلنه فان لم يستطع فليقلبه وذلك اصعب الايمان -

امید ہے کہ علماء دین و مفتیان کرام کے فتاوے کا یہ مجموعہ مختلف زبانوں میں طبع ہو کر اہل اسلام کے ہر طبقہ میں پہنچ جاوے بالآخر اس سلسلہ میں علماء کرام کے متفق الّا رافضیہ کو ایکجا اور شاعت کرنے کے لئے اتنی عالمگیری کد کاوش گوارہ کرنے والے حضرات کے لئے عموماً اور اس کے محرک اولیٰ مجاہد ملت حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب مکت فیوضہم کیسے خصوصاً ہم تر دل سے شکریہ ادا رہیں ان شاء اللہ تعالیٰ عنہ من جمیع المسلمین خیر الجزاء رسولی اللہ علی خیر خلقہ محمد والہ و اصحابہ اجمعین

کاتب الحروف سعید احمد غفرلہ

مفتی جامعہ عبیدیہ ۱۴۰۸ھ

اثنا عشری شیعوں کے بارے میں جناب مفتی صاحب مدظلہ کی پیش کردہ رائے گرامی کے ساتھ ہم متفق ہیں۔ سلطان احمد غفرلہ ۱۴۰۷ھ زین الجامد
احقر محمد ہارون غفرلہ شیخ الحدیث جامد احقر محمد شمس الدین غفرلہ نائب ناظم تعلیمات جامد

احقر ضیاء الدین غفرلہ معین ہاشم جامد احقر محمد سلمان غفرلہ نائب ہاشم صاحب جامد
بندہ محمد نسیم عفی عنہ نائب مفتی جامد ۱۴۰۸ھ

الجامعۃ العربیہ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

امام بعد ! شیعہ اثنا عشریہ کے جو عقائد ان کے لٹریچر سے معلوم ہوتے ہیں نمبر ۱۔ قرآن کریم کو محرت ماننا ۲۔ شرعی احکام کی تحلیل و تحریم میں کسی کو مختار ماننا ۳۔ شیخین کی تکفیر کرنا ۴۔ بلاشبہ یہ عقائد سراسر کفر ہیں۔

ان عقائد کی بنیاد پر یہ لوگ یقیناً کافر اور مرتد ہیں۔ فقط واللہ اعلم و علمہ اعلم
کتبہ ابو سعید

(مہر دارالافتاء جامعہ عربیہ امداد العلوم)
فرقہ شیعہ اثنا عشریہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

فضل الرحمن ہاشم جامد عربیہ امداد العلوم فرید آباد ڈھاکہ۔

مجمع البحوث الاسلامیۃ العلمیۃ ہنگامہ دیش

ایکوا ب باسمہ تعالیٰ ۱۔ صورت مسئلہ میں شیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں داخل مستفتی حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے شیعوں کے بنیادی عقائد کفریہ کو ان کی مستند کتابوں سے حوالہ کے ساتھ نقل فرمایا ہے ان میں سے ہر عقیدہ ایسا ہے کہ ان کے کفر اور ارتداد کے لئے کافی ہے، جبکہ شیعوں کے مذکورہ بالا عقائد باطلہ کے علاوہ بے شمار کفریات ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ کر اور پڑھ کر کوئی ایماندار آدمی انھیں مسلمان نہیں کہہ سکتا نہ انھیں مسلمان سمجھ سکتا ہے۔

تحریف قرآن کا عقیدہ مسئلہ امامت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کہ الیاذ بائد تمام صحابہ تین کے علاوہ مرتد ہو گئے تھے۔ یہ اور ایسے ہیں کہ

جنگوشیوں نے اپنے دین کے بنیادی عقائد کی حیثیت دی ہے اور یہ سب امور پوری امت کے نزدیک دین اسلام سے انکار بلکہ سراسر کفر الہاد اور زندہ ہے۔ واضح رہے کہ رد الفتن اور شیعوں کی تکفیر کا فیصلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے بلکہ زمانہ قدیم سے فقہاء اور محدثین کرام نے ان کے عقائد کفریہ کی بنا پر انھیں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

امام دارالہجرت امام مالکؒ، ابن جریر اندلسی، امام شافعی، شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، مجد الف تانی، حنفی، شاہ ولی اللہ دہلوی، شاہ عبدالعزیز حنفی، آقا میرزا مکیؒ، ملا علی قاری حنفی، بحر العلوم حنفی اور اصحاب فتاویٰ میں سے صاحب فتح القدیر ابن ہمام سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں دو موطا اور مفتین کرام کا مرتب کردہ فتاویٰ عالمگیری کا فیصلہ علامہ ابن عابدین شامی کے فتویٰ کے بعد رد الفتن کی تکفیر میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا ہے جبکہ اب سے تقریباً پچاس سال قبل امام اہل السنۃ والجماعہ حضرت مولانا عبدالحکیم دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک اجتماعی فتویٰ ترتیب دے کر شائع کیا تھا جس میں اس وقت دارالعلوم دیوبند کے تمام مدرسین اور مفتیان کرام کے علاوہ بہت سے علماء کرام کے دستخط تھے خاص کر مولانا مفتی مسعود صاحب، مفتی محمد شفیع صاحب، ہستم دارالعلوم کوہنگی، مولانا رسول خاں صاحب، حضرت مولانا ناصر حسین صاحب دیوبند، مولانا محمد انور چیمپان پوری، مولانا ابراہیم بلیاوی، مولانا خلیل احمد لاہوری، مولانا سید حسین احمد مدنی، مفتی سہیل حسن شاہ جہان پوری، حضرت مولانا عبدالرحمن اسدوی، مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب وغیرہ اکابر علماء دیوبند اور بہت سے علماء اہل حدیث کے دستخط ثبت ہیں اور جمعیت بریلوی کے بانی مولانا احمد رضا خان نے روشنیہ پر ایک بیسوط فتویٰ تحریر کر کے رد الفتن کے نام شائع کیا ہے۔

ان اکابر کے فتاویٰ کے بعد بھی اگر شیعوں کی تکفیر میں کسی کو شبہ ہے تو اس پر بڑی حسرت کی بات ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے سید کو حق بات کے کہنے سے تنگ کر دیا ہے اور تاجالکرانی میں پھونڈ رکھا ہے اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔

اس نے ہمارا ادارہ "مجمع البحوث الاسلامیہ علیہ بنگلہ دیش" کے اراکین نے متفقہ طور پر حضرت علامہ مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ ہندوستان کے جواب اور حضرت مفتی اعظم

پاکستان مفتی دل حسن خان ٹونکی۔ جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن پاکستان کے جواب سے اتفاق کیا۔ اور ان کے فتویٰ کی توثیق کر دی، اور یہ فیصلہ دیا ہے کہ شیعہ اثنا عشری جن کے عقائد مذکورہ بالا کفریات کے علاوہ دوسرے بے شمار کفریات اور زندہ پر مشتمل ہیں وہ کافر محمد اور زندگی ہیں جب تک وہ ان کفریات سے توبہ نہیں کرتے ان کے کسی قسم کا اسلامی رشتہ تعلقات جائز نہیں ہے، ان سے نہ نکت جائز نہیں، ان کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا جائز نہیں، ان کو مسلمانوں کے مقبروں میں دفن کرنا جائز نہیں شیعہ مسلمان کا وارث نہ ہو گا۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ محمد انعام الحق چانگامی ۸/۵/۲۰۰۸ھ

تصدیقات اراکین مجمع البحوث الاسلامیہ بنگلہ دیش

مفتی عبدالسلام صاحب چانگامی، مشیر خاص مجمع البحوث الاسلامیہ علیہ بنگلہ دیش۔ مفتی شیر احمد صاحب کملانی۔ مفتی حمید الدین صاحب چانگامی۔ مفتی محمد آکمن صاحب چانگامی۔ مفتی شہید اللہ کسنوی۔ محمد حفظ الرحمن کملانی۔ محمد نذیر الرحمن بریلوی۔ محمد عبدالحکیم بریلوی۔ تاج الاسلام کشمیری۔ شہاب الدین فرید پوری۔ محمد رستم کھنوی۔ فیض اللہ چاند پوری۔ محمد شہید اللہ گوپال گنجی۔ محمد عبدالرشید گوپال گنجی۔ مولانا شمس الاسلام مومن شاہی۔ محمد بلال الدین کملانی۔ محمد عبدالقادر شریعت پوری۔ عبدالحکیم نر کوٹہ محمد ابو کوٹی کشمیری۔ محمد حسن چانگامی۔ محمد عبدالغفار فرید پوری۔ محمد یونس علی فرید پوری۔ شہید الاسلام فرید پوری۔ ابوالبشر شریعت پوری۔ کفایت اللہ سندھی۔ محمد اسحاق ڈاکوٹی۔ محمد سودا الرحمن فرید پوری۔ ابو جعفر فرید پوری۔ روح اللہ فرید پوری۔ شفیق الرحمن ہیردی۔ نور اللہ ہاتوی۔ محمد ابراہیم مومن مطلوب کملانی۔ عزیز الحق ہاشمی۔ سید الرحمن رنجپوری۔ عبداللہ ڈاکوٹی۔ محمد آکمن مومن سنگھ۔ عتیقی چانگامی۔ ایوب چانگامی۔ محمد عبداللہ چانگامی۔

جامع العلوم چانگام، بنگلہ دیش

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد
اللہ تعالیٰ پوری امت محمدیہ تاجہ کی طرف سے حضرت علامہ مولانا منظور نعمانی (امت) برکاتہم کو جزائے غیر خیرتہ کہ اس پیرسائی میں انھوں نے امتحان خستہ سے فوق اثنا عشریہ

بالخصوص امام خمینی کے متعلق کا حقہ نقاب کشائی فرمائی۔

شیعہ فرقہ اثنا عشریہ کے کفر کے متعلق جو درجہ حضرت مستفیض دامت برکاتہم نے پیش کیا ہے ان کی روشنی میں ہم سب اس فرقہ سازد مضند کے متعلق کفر کے فتویٰ پر متفق ہیں۔ جو تفصیل حضرت مستفیض مظلوم اور کابر مفتیان کرام نے پیش کی اس پر مزید کچھ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط احقر انھما الاسلام عفا اللہ عنہ

خادم دار الافتاء و رہنمادر جامع العلوم
شہر چانگام۔ بیگلر دیش ۶/۲۸/۱۴۰۸ھ

من اجاب اصحاب محمد عاصم عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم شہر چانگام
قد اصاب من اجاب احقر عبد الملک جلی عفی عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم لائحات بازار شہر چانگام
احقر رفیق الدین عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ جامع العلوم شہر چانگام
قد اصاب الجیب رفیق احمد عفی عنہ مدرس جامع العلوم لائحات بازار چانگام

مولانا عبیدالحق صاحب سابق ریس لاساتذہ مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

ہمارے بزرگ محترم حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ العالی نے اپنے استفتا میں فرقہ شیعہ اثنا عشریہ اور آیت اللہ خمینی کے خلاف اسلام میں عقائد و آراء کو مستند جو لوں سے پیش کیا ہے اس کے بعد اس فرقہ کے بارے میں مزید اہم تحقیقات کی ضرورت اور تردد کی گنجائش نہیں۔

بنابر یہ بندہ بھی، حضرت مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ اور دارالعلوم دیوبند کی طرف سے دیتے ہوئے جوابات سے بشرح صدر پوری طرح متفق ہے کہ "موجودہ ایرانی شیعہ فرقہ اثنا عشریہ خارج از اسلام ہے" اس فرقہ کے ساتھ قادیانی اور فرقہ بہائیہ کی طرح غیر مسلم کا سامنا رکھنا چاہیے۔

احقر عبیدالحق غفرلہ یکم جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ مطابق ۲۰ فروری ۱۹۸۸ء

تصدیقات اساتذہ کرام جامعہ اسلامیہ عربیہ ڈھاکہ

محمد علی عفا اللہ عنہ، محمد نور الامین غفرلہ، محمد عبد الرشید غفرلہ، محمد عبد القدوس، محمد عبد الستار،

خلیل احمد غفرلہ

الجامعۃ الاسلامیہ عزیز العلوم بالونگر، چٹاگانگ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہودی لیڈر یا چیلان عبد اللہ بن سبا کی بنا کردہ پارٹی یا جماعت "فرقہ شیعہ" کے چالیس برس پہلے خمینی (علیہ السلام) نے اپنی رسائے زمانہ تصانیف میں صحابہ کرام یا انھوں میں حضرات تین راہبوں کے صدیق و مرفار و قی (یعنی اللہ منہا کی شان میں وہ دھڑاں گستاخیاں کیں جن سے پورے عالم اسلام کی روح تڑپ اٹھی ہے) پچانچہ (۱۱) اپنی قاری تصنیف "کشف الاسرار" (ص ۴۴۱) میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر قرآن کے صحیح احکام کی مخالفت کا الزام لگایا ہے اس سے بڑھ کر گالی و گستاخی اور کیا ہو سکتی ہے؟ (۲) اور کتاب مذکور (ص ۱۵۰) میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صاف الفاظ میں کافر اور زندیق کہا ہے (۳) نیز کتاب مذکور اور اپنی عربی تصنیف "الحکومۃ الاسلامیۃ" کے متعدد صفحات میں ایسی باتیں لکھیں جن سے حضرت ابو بکر و عمر کی خلافت کا سراسر انکسار ہوتا ہے۔

خمینی صاحب کے مذکورہ بالا عقائد کی بنا پر ان کے اور ان جیسوں کے بارے میں علما اسلام اور جماعت مسلمین کے دو ایک فیصلے سنئے۔

۱۔ علامہ محقق ابن الہمام ارقام فرماتے ہیں:

"اور اگر کوئی شخص ابو بکر صدیق یا قاری قی یا ظلم کی خلافت کا منکر ہے تو وہ کافر ہے۔" (فتح القدیر ص ۲۵۸ ج ۱)

۲۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

"راضی اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرے اور ان پر لعنت کہے تو وہ کافر ہے" (عالمگیری ج ۱ ص ۴۴۱)

۳۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ارقام فرماتے ہیں:

"محمد بن یوسف الغریبالی سے دریافت کیا گیا ایسے آدمی کے بارے میں جو ابو بکر صدیق کی شان میں گالی بکے تو انھوں نے فرمایا کہ وہ کافر ہے، پوچھا گیا کہ ایسے آدمی کی نماز جائزہ پڑھی جلتے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں۔" (الصارم المسئول، ص ۵۰)

۴۔ نیز ابن تیمیہ نے مختلف اسانید سے لکھا ہے کہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما پر سب و شتم کرنے والوں کو مشرک کہا اور انہیں قتل کر دینے کا حکم کیا ہے۔ (کتا باندہ کورہ ص ۵۵) ان نقول اور تصریحات وغیرہ کی بنا پر ہم نے صاحب دارہ اسلام سے بالکل غائب اور کافر ہیں، اگر انتقال کرے تو مسلمانوں کو ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ ہمارے مخدوم حضرت علامہ مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے اس سلسلہ میں جو عالمانہ و فاضلانہ تحقیقات فرمائی ہیں وہ سب بوجہ حق اور حقیقت کے موافق و مطابق ہیں و ما بعد ذلك الا العلال کتبہ محمد ضیہ بابونگر (دارالافتاء)

خادم حدیث نبوی، جامعہ بابونگر چانگام ۶/۶/۱۰ھ

شیعیت و حقیقت یہودیت کا دوسرا رخ ہے، جو عقیدہ جیسا بد مذہبوں کے سہارے مسلمانوں میں گھس پڑا، اور مسلمانوں کی ایک جماعت کو ضروریات دین کا منکر بنا کے کافر یہودیوں کی جماعت بھاری کر دی تو یہ ایک کافر جماعت ہے جو ضروریات دین کے ایک بڑے حصے سے منکر ہو گئی، خصوصاً فرقہ اثنا عشریہ امیہ جس کی سرکردگی اس وقت ایک شاذ و نادر دین خیزی کے ہاتھ ہے جسکے کفر میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

تحریف قرآن کا عقیدہ جو مسلمانوں کے ہاں صریح عقیدہ کفر ہے وہ ان کے ہاں مذہبی مسئلہ میں سے ہے، اسلام امت کے پردے میں انکار ختم نبوت کا عقیدہ جو مسلمانوں کے لئے ایک جانکاد فتنہ کفر ہے، وہ ان کے ہاں دینی ضروریات میں سے ہے، حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر سب و شتم اور لعن و لعن جو اسلام میں اہل اسلام کے لئے قطعاً موجب کفر ہے وہ ان کا مذہبی عقیدہ ہے۔ وغیرہ وغیرہ لہذا ان کے کفر میں شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے، محقق علامہ حضرت مولانا منظور نعمانی دامت برکاتہم نے اس مسئلے میں جو کچھ تحقیقات تحریر فرمائی ہیں ذرہ ذرہ صحیح اور بالکل مین حق کے مطابق ہیں، اللہ تعالیٰ انکو دوزخوں جہاں میں سرخو فرمائیں۔ آمین شہین کتبہ، محمود حسن عفا اللہ تعالیٰ عنہ (مہر)

خادم دارالافتاء، جامعہ الاسلامیہ عربیہ العلوم بابونگر، غلام امین ۶/۶/۱۰ھ
فرقہ اثنا عشریہ امیہ کے عقائد کفریہ کی بنا پر کافر ہونے میں کوئی شبہ نہیں، تبیب ہے اس نام نہاد اسلامی جماعت پر جو اس فرقہ کے حالی امام خمینی کو امام المسلمین کے لقب سے یاد کرتی ہے۔
- ہذا عندی دارالافتاء، علم بالصواب -

محمد علی غفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ بابونگر)

الجواب صحیح احقر محمد حبیب اللہ غفرلہ، مہتمم جامعہ اسلامیہ عربیہ العلوم بابونگر چانگام
الجواب صحیح احقر محمد حبیب اللہ غفرلہ، محدث جامعہ اسلامیہ عربیہ العلوم بابونگر چانگام
الجواب حق (انتخاب نہیں پڑھے جائے) اسناد احادیث جامعہ عربیہ العلوم بابونگر چانگام
الجواب حق و حق ان تتبع احقر محمد یونس غفرلہ، ناظر تعلیمات جامعہ اسلامیہ عربیہ العلوم بابونگر
واحق ان تتبع محمد عبد الباقی، ناظر ادارہ الاقامہ جامعہ بابونگر

ایک زمانہ میں شیعہ اور فرقہ اثنا عشریہ امیہ کے درمیان میں فرق سمجھا جاتا تھا لہذا افتادی بھی امتیازی حیثیت سے دیا جاتا تھا غالباً بعد زمانہ اور بعض دوسری وجوہات سے فی الحال وہی فرقہ اثنا عشریہ امیہ ہی فرقہ شیعہ کی حیثیت سے موجود ہے۔ بنابرین خارج از اسلام کا فتویٰ اور حکم شیعوں پر بھی ہوگا اگر غلات قیاس کہیں کہیں کوئی شیعہ اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو تو وہ شیعہ اس فتویٰ کفر کی زد سے خارج ہا رہے گا فقط۔ ننگ اکابر محمد عبید الرحمن غفرلہ (شیخ الحدیث جامعہ بابونگر)

دارالعلوم معین الاسلام، ہاٹ ہزاری، چٹاگانگ

الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام

بعد الحمد والصلوٰۃ موجودہ دور محدود جہاد تبار اور آزمائش کا دور ہے، فرقہ باطلہ کی روز بروز ترقی ہوتی رہی۔ اور علماء حق کی جانب سے قلبی اور سانی جہاد بھی چلتا رہا۔ یوں تو اہل قبلہ کی تکفیر میں علماء حق انتہا درجہ کی احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود بھی اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اہل قبلہ میں سے جو فرقہ بھی ضروریات دین کا منکر ہو وہ قطعی کافر ہے خواہ وہ اپنے اسلام اور ایمان کا کتنے ہی زور شور سے دھوئی کرتا رہے، یعنی اور فرقہ اثنا عشریہ امیہ کے عقائد کے بارے میں فاضل محترم بریل الخیر، اہل نظر دین متین علامہ محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم نے جس تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور ان کی مستند کتابوں سے جس کثرت سے حوالے پیش کئے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد جو اس تو خواص علوم کو بھی اس فرقہ ضالہ مسئلہ کے خارج از اسلام ہونے میں شک نہیں ہو سکتا تفصیل اگر دیکھنی ہو تو ہمارے بیانات کو اپنی خصوصی اشاعت دینی اور اثنا عشریہ کے بارے میں علامہ کرام کا تنقیح فیصلہ اور فاضل محترم علامہ منظور نعمانی دامت برکاتہم کی ایرانی انقلاب ضرور مطالعہ فرمائیں۔
محمد ضیہ غفرلہ، علوم دارالعلوم معین الاسلام ہاٹ ہزاری

ذیل میں جنگلہ دیش کے جن حضرات اہل علم کے اسمائے گرامی ہیں
کے جبار ہے ہیں انہوں نے حضرت مولانا مفتی دلی حسن ٹوکی مفتی اعظم
پاکستان کے اس فتویٰ پر اپنے تصدیقی دستخط ثبت فرمائے تھے جو
الفرقان کی خصوصی اشاعت یاہت ماہ دسمبر میں شائع ہو چکا ہے۔
ان حضرات کے اسمائے گرامی اہل ان کے دستخطوں کی فوٹو کافی مولانا مفتی
احمد الرحمن صاحب، امامہ اسلامیہ کراچی کے توسط سے اولیٰ الفرقان
کو موصول ہوئی تھی۔ مفتی صاحب موصوف کے شکریہ کے
ساتھ ان حضرات کے اسمائے گرامی پیش کیے جا رہے ہیں۔

حضرت مولانا عبد اللہ صاحب شیخ الحدیث مدرسہ عالیہ نعیمی نواکھالی
حضرت مولانا عبد اللہ صاحب شیخ الحدیث استاد جامعہ عربیہ فرید آباد ڈھاکہ
حضرت مولانا فضل الحق صاحب الحدیث رئیس الجامعۃ القرآنیہ العربیہ لابن ڈھاکہ
مولانا عطیہ اللہ صاحب استاد جامعہ قرآنہ ڈھاکہ
مولانا محب اللہ صاحب
مولانا قاری ابوزید خان صاحب
مولانا غلام مصطفیٰ صاحب
مولانا موسیٰ صاحب
مولانا محمد عمر صاحب دارالعلوم خدام الاسلام گوہر ڈانگا۔ گویاں گنج
مولانا عبدالرزاق صاحب سکریٹری جماعت خدام الاسلام جنگلہ دیش
حضرت مولانا عبدالمتین صاحب مہتمم مدرسہ اندامیہ عربیہ شیخ عزیز نورسندی خلیفہ
حضرت حافظ علی حقنور مدظلہ

حضرت مولانا حمید اللہ صاحب مہتمم مدرسہ نوریہ اشرف آباد (کمرنگی چ) ڈھاکہ

حضرت مولانا عبد الحق صاحب شیخ الحدیث مدرسہ نوریہ اشرف آباد (کمرنگی چ) ڈھاکہ
امیر شریعت حضرت مولانا قاری امجد اللہ صاحب اشرف آباد
مولانا عظیم الدین صاحب محدث مدرسہ نوریہ اشرف آباد ڈھاکہ

۔ محب اللہ صاحب استاذ
۔ قاری وق احمد صاحب
۔ صدیق الرحمن صاحب
۔ اسماعیل صاحب
۔ ابوظہر صاحب مہلج
۔ شمس الرحمن صاحب
۔ محبوب الرحمن صاحب
۔ بشیر احمد صاحب
۔ اشرف علی صاحب

۔ محمد عبد الجبار صاحب مہتمم نالتم وفاق المدارس العربیہ، جنگلہ دیش
۔ عبد الباقی صاحب خدام جامعہ عربیہ اندامیہ فرید آباد، ڈھاکہ، جنگلہ دیش

اساتذہ کرام جامعہ فرید آباد

مولانا فضل الرحمن صاحب مہتمم جامعہ
۔ عبد القدوس صاحب کدک
۔ عبد یسیر صاحب استاذ جامعہ
۔ محمد سادات حسین
۔ محمد روح الدین

اساتذہ کرام جامعہ مدنیہ اسلامیہ قاضی بازار سلیمٹ

حضرت مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب، استاد الحدیث و رئیس الجامعہ
مولانا محمد اسماعیل صاحب، شیخ الحدیث

حضرات علمائے برطانیہ

— دکا —

فتویٰ و تصدیقات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - مُحَمَّدٌ وَآلُ مُحَمَّدٍ عَلَى رُءُوسِهِمُ الْكَرِيمِ

مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی ڈیوبندری

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی نے اپنے استفتاء میں شیعہ اثنا عشریہ کے متقدمین و متاخرین، نیز موجودہ دور کے ان کے امام روح اللہ نقی کی کتابوں سے ان کے مندرجہ ذیل تین عقیدے نقل فرمائے ہیں۔
۱۱ شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ حضرات شیخین، ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما و نحو ذیائہ کافر، منافق اور ملعون ہیں۔

۱۲ ہم مسلمانوں کا عقیدہ حضرات شیخین کے بارے میں یہ ہے کہ ان دونوں کا مومن صادق اور جنتی ہونا قرآن کریم اور احادیث متواترہ سے ثابت ہے، اس لیے ان کو کافر کہنا اور مومن و مسلم نہ سمجھنا قرآن کریم کی اور ایک ایسی دینی حقیقت کی تکذیب کرنا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیّت سے ثابت ہے اور قرآن کریم کی کسی ایک آیت کا انکار یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعیّت سے ثابت کسی ایک بات کا بھی انکار موجب کفر ہے۔

۱۳ شیعہ اثنا عشریہ کا موجودہ قرآن کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ وہ تحریف ہے اور اس میں حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم نے تحریف اور رد و بدل کر دیا ہے، اور یہ وہ اصلی قرآن کریم نہیں ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، اصلی قرآن کریم تو امام غائب اپنے ساتھ لے کر غار میں ردپوش

ہو گئے رہیں جو آخری زمانہ میں اس کو لے کر باہر نکلیں گے۔ (نحو ذیائہ)

تمام مسلمانوں کا قرآنی آیت کریمہ "وَمَا نَحْنُ بِمُحَادِّثِينَ الَّذِينَ كَفَرُوا" (لَا تَحْفَلُوا) ہم ہی نے قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں، کے تحت بالاتفاق یہ عقیدہ ہے کہ موجودہ قرآن کریم ہی وہ اصلی کتاب اللہ ہے جو اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی گئی تھی، اور اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا، نہ ہی کسی حرف یا زبیر میں تحریف ہوئی ہے۔ اس لیے موجودہ قرآن کریم کے بارے میں تحریف اور تغیر و تبدل کا عقیدہ رکھنا قرآن کی تکذیب اور کفرین ہے۔

۱۴ شیعہ اثنا عشریہ کے بنیادی عقیدوں میں ایک عقیدہ امامت کا ہے جو ان کی کتابوں میں واضح طور پر تفصیل سے مذکور ہے، بلکہ عقیدہ امامت اس فرقہ کی مذہبی اساس و بنیاد ہے، اس عقیدہ امامت کے بارے میں جو تفصیلات شیعوں کی مستند کتابوں میں ہیں (جو استفتاء میں پیش کر دی گئی ہیں) ان کی بنیاد پر یہ عقیدہ بلاشبہ امت مسلمہ کے مسلمہ عقیدہ منہج نبوت کی نفی کرنا ہے جو ضروریات دین میں سے ہے اور اس کا انکار بلاشبہ موجب کفر ہے۔

۱۵ فرقہ اثنا عشریہ کے یہ تینوں عقیدے ان کے متقدمین و متاخرین کی کتابوں سے ثابت ہیں، کتابوں کی عبارتیں استفتاء میں درج کر دی گئی ہیں۔

الغرض مذکورہ بالا تینوں عقیدوں کی وجہ سے شیعہ اثنا عشریہ کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے میں کوئی شک شبہ نہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ التمسک

لحقہ خادم العلماء یعقوب اسماعیل قاسمی غفرلہ

(ڈیوبندری۔ رو۔ کے)

تصدیق و تائید فرمانے والے حضرات علمائے اہل کرام۔ شہر بائلی (BALLY)

مولانا عبد الرؤف لاچوری

محمد شعیب علی

مولانا محمد یوسف غفرلہ دیوان

مولانا ابراہیم غفرلہ نوسارکا

ابوبکر ہاشم علی غفرلہ کوٹہ

ابراہیم احمد کوٹہ

مولانا عبدالحی سیدات غفرلہ مولانا ہاشم ابراہیم راوت غفرلہ

حضرات علما اکرام شہر بولٹن (BOLTON)

مولانا قاری یعقوب ابراہیم قاسمی مولانا اسماعیل حافظ علی مدرس دارالعلوم ہاشم
(خطیب طیبہ مسجد بولٹن) فیض علی شاہ عفی عنہ

”عمر حمید مدرس دارالعلوم - بری“
”عبدالحق غفرلہ کبیلوی (وطن نسبت)“
”داؤد مفتاحی عفی عنہ“

حضرات علما اکرام شہر پریسٹن (PRESTON)

مولانا اسماعیل غفرلہ بھگت پوری (وطن نسبت) مولانا یعقوب شیخ دیوبندی غفرلہ
”اسماعیل کنتھاری مولانا ابراہیم دیوبندی غفرلہ مولانا ابراہیم محمد پیش

حضرات علما اکرام شہر گلوستر (GLOUCESTER)

مولانا محمد یوسف لولات عفی عنہ مولانا ابراہیم یوسف قاسمی غفرلہ
”موسیٰ ابراہیم کھوٹوی عفی عنہ“
”عبدالصمد کھر دوی غفرلہ“

حضرات علما اکرام شہر کاونٹری (COVENTRY)

مولانا احمد علی عفی عنہ کاونٹری مولانا غلام رسول ہتھوڑی غفرلہ کاونٹری
”محمد اسماعیل غفرلہ کاونٹری“
”یوسف سیدات غفرلہ دیوبندی“

حضرات علما اکرام شہر ٹن (TUN)

نحمدہ کا دینے والے رسول اللہ اکبر علیہ السلام ایران انقلاب خیم اور

شعید اثنا عشریہ فرقہ کے متعلق قدیم اور جدید اکابرین و بزرگان دین کی تحریرات اور
تناؤ کی ہم نے بغور دیکھے اور اس سے ہم اتفاق کا اظہار کرتے ہیں۔

مولانا بندہ احمد میاں بن یوسف منگیرا (خیرگامی) غفرلہ مولانا ایوب محمد غفرلہ
”احقر محمد بن یوسف پیشل غفرلہ کھلیتوی“
”اسماعیل محمد جوگواڑی“
”اسماعیل یوسف دانی غفرلہ“

حضرات علما اکرام شہر بلیک برن (BLACKBURN)

مولانا غلام محمد راوت عفی عنہ مولانا ہارون راوت غفرلہ
”مبین الدین حیدر آبادی عفی عنہ“
”ولی اللہ آدم غفرلہ“
”محمد فاروق مفتاحی غفرلہ“
”اسماعیل احمد داڑی غفرلہ“
”محمد ایاس یوسف پیشل عفی عنہ“
”عبدالحکیم قاسمی غفرلہ“
”غلام رسول مظاہری عفی عنہ“

حضرات علما اکرام شہر ڈیوڑبری (DEWSBURY)

مولانا عبدالرشید ربانی غفرلہ ناظم اعلیٰ جمعیت علماء برطانیہ ڈیوڑبری (انگلینڈ)
”سید عبدالاحد قادری غفرلہ“

حضرات علما اکرام شہر گلاسگو (GLASGOW)

مندرجہ بالا شیعی عقیدے بلاشبہ موجب کفر ہیں۔
مولانا مقبول احمد غفرلہ خطیب مرکزی جامع مسجد گلاسگو
”محمد اسلم لاہوری عفی عنہ“ مسجد انور گلاسگو

حضرت علماء اکرام شہر لستر (LEICESTER)

- مولانا محمد عبدالکریم ہارٹنگ ٹن روڈ سٹر
 مولانا احمد علی صوفی
 محمد یوسف سورن غفرلہ امام مسجد نلال
 محمد یعقوب پانڈور
 غلام محمد عطاء اللہ عہدہ
 محمد فقیر کاٹھن
 غلام محمد عالی پوری
 محمد یعقوب قاری
 یوسف اسماعیل عفی عنہ
 عبدالحی کاچھوی
 محمد عمران غفرلہ
 آدم بونت غفرلہ خطیب جلد مسجد
 میں حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ کے فتوے کی تائید کرتا ہوں۔
 اقبال احمد اعظمی لیسٹر
 (یہ مولانا اقبال احمد اعظمی دارالافتاء ریاض کے مبعوث ہیں)

حضرات علماء اکرام شہر بریڈ فورڈ (BRADFORD)

- مذکورہ بالا تینوں عقیدے رکھنے والے یقیناً کافر ہیں۔
 مولانا محمد شہیر الدین غفرلہ
 مولانا عبدالحی صوفی
 لطف الرحمن خطیب جامع مسجد بریڈ فورڈ
 عبد اللہ حسن غفرلہ
 احمد پانڈور غفرلہ
 مولانا اسماعیل بسم اللہ عفی عنہ
 مولانا حسن محمد سنگاروی

حضرات علماء اکرام شہر بریڈ (BRISTOL)

- مولانا عبدالرحمن عفی عنہ۔ مولانا محمد سلیمان لاچوری غفرلہ۔ مولانا الیاس عبداللہ غفرلہ

حضرات علماء اکرام شہر ولسال (WALSALL)

- مذکورہ بالا عقائد کا جو بھی مستند ہو اور کسی بھی فرقہ سے اس کا تعلق ہو، اس کے کفر میں کوئی شک شبہ نہیں ہے۔
 مولانا عبدالاول غفرلہ۔ مولانا غلام محمد بارڈولی عفی عنہ۔ مولانا محمد مجبول غفرلہ

مولانا محمد عثمان سورنی

مولانا ضیاء الدین بنگلہ دیشی

عبدالحمی گورا مولانا محمد حسن پردھانی غفرلہ صدر مرکزی جمعیت علماء برطانیہ

فتویٰ علمائے مانچسٹر (MANCHESTER)

اگر کوئی شخص حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو کافر کہے، قرآن مجید کو کفر کہے اور عقیدہ ختم نبوت کی نفی کرنے والا عقیدہ امامت رکھے چاہے وہ اپنے آپ کو مسلمان کہلائے، وہ شخص یقیناً کافر ہے۔

کتبہ حبیب الرحمن غفرلہ امام مدینہ مجملہ مانچسٹر

فتویٰ جناب مولانا حبیب حسن صاحب (مبتدوا و الافکار ریاض) (الذکر)

شیدائش عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ائمہ کے معصوم ہونے کا عقیدہ اور بیشتر صحابہ کرام بشمول عشرہ ہشرہ کے حق میں مذکور ہر ذہ سرائی بلکہ ارتداد کا عقیدہ رکھنا انھیں دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے جہاں تک تحریف قرآن کا مسئلہ ہے ایران کی موجودہ مذہبی قیادت اس عقیدہ کی تائید نہیں کرتی ہے (بحوالہ جدید التوحید - جلد ۴ نمبر ۴)

لے ہمارا مان ہے کہ محترم مولانا صاحب جن صاحب نے مولانا یعقوب اسماعیل قاسمی صاحب کے سند سے بالاجورہی کو ملاحظہ فرما کر اس کی تائید میں یہ سطور تحریر فرمائی ہیں، حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کا وہ اصل دستخط ملاحظہ نہیں فرمایا جس کا حال مولانا یعقوب صاحب نے اپنے جواب میں دیا ہے، وہ استفتاء ایک مقدمہ کے ساتھ دسمبر ۱۹۷۱ء میں شائع ہونے والے انفرقان کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے، اس کے ساتھ ۱۹۷۱ء پر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد ہر شخص کو ہماری طرح یقین ہو جائے گا کہ حضرت خلفائے ثلاثہ کے بارے میں اثنا عشریہ کا جو عقیدہ ہے جس کو ایران کے قائد انقلاب خمینی صاحب نے بھی پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ اپنی کتاب "کشف الامر" میں لکھا ہے اس کے بعد از روئے عقل بھی اس کا امکان نہیں ہے کہ وہ قرآن مجید کو تحریف سے محفوظ کتاب اللہ سمجھیں۔ یہ یہاں سے نہیں ہے جس کے کسی بائبل جی اور خاص مذہب کے خوب روئے کی ضرورت ہو بلکہ وہاں دوچار کی طرح یہی حقیقت ہے محترم مولانا صاحب صاحب سے ہماری گزارش ہے کہ وہ اس کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ "مدیر"

بزرگان انگریزی، لیکن اس تشیع کی معتدلت میں اس عقیدے کو بھی مراعات سے بیان کیا گیا ہے
 مہیب حسن (ملنگا) ۲۱ رمضان ۱۳۸۵ھ

فتویٰ جناب مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور
 خطیب مرکزی جامع مسجد ولورہمپشٹن (انگلینڈ)

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

مجھے محقق العصر عارف بافتد ترجمان اہل السنۃ والجماعۃ حضرت اقدس مولانا محمد منظور نعمانی
 مدظلہ کی تحقیق پر مکمل اعتماد ہے، نابراین ایسے لوگوں (رد اقص و شیعہ) کو جو توحید و توحید قرآن کے
 قائل ہوں یا حضرات شیعین یعنی افضل البشر بعد الانبیاء حضرت صدیق اکبر اور افضل الصحابہ
 و ائمة الامۃ بعد الصدیق حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر لعن طعن تکفیر یا تنبیہ کریں اور اللہ کلام
 کو معصوم عن الخطا و صاحب وحی اور تحریم و تکمیل میں متاثر نہ سمجھتے ہوں کہ فرما کفر دائرہ اسلام
 سے خارج سمجھتا ہوں۔ اتنا کچھ جاننے کے بعد بھی اگر کوئی ایسے لوگوں کو مسلمان کہے، ملائین و عیش
 تاویل و توجہ سے ان کی تکفیر میں تامل و توقف کرے اسے محمد و زیدین سمجھتا ہوں، خدا
 بعد الحق الاضلال

حضرت العلام مولانا نعمانی مدظلہم کو حق تعالیٰ شانہ پوری امت کی طرف سے اپنی
 شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے اس عظیم خدمت کو سر انجام دے کر امت مسلمہ
 پر حقیقت کا حقہ واضح فرمادیا

محمد ابراہیم سیالکوٹی عفی عنہ

(فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور)

برطانیہ میں مقیم حضرات علمائے کرام کی جماعتی توثیق

برطانیہ میں مقیم علماء کی ایک عظیم حزب العلماء یو۔ کے کی دعوت پر ۲ مارچ ۱۳۸۵ھ کو برطانیہ
 کے علماء کرام کا ایک اہم اجلاس وہاں کے ممتاز عالم دین مولانا موسیٰ کرمانی کی صدارت میں
 منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں علماء کی کئی نمائندہ تنظیموں کی طرف سے سو سے زیادہ علماء کرام
 نے شرکت کی، اس اجلاس میں تین سو اور اثناعشر کی تکفیر کے مسئلہ پر بھی غور کیا گیا اور اس مسئلہ
 میں ایک تجویز متفقہ طور پر منظور کی گئی۔ حزب العلماء (یو۔ کے) کے سکریٹری مولانا یعقوب
 مفتاحی صاحب نے مذکورہ تجویز اور مت ذمہ دار اجلاس کے اسامہ گرامی کی فہرست، انفرقان کے
 اس خصوصی شمارہ میں اشاعت کئے اسلئے فرمائی ہے۔ ذیل میں وہ تجویز بعینہ مولانا
 یعقوب مفتاحی صاحب کے شکریہ کے ساتھ شائع کی جا رہی ہے۔

حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب مدظلہ العالی کی دینی خدمات روز روشن کی طرح مسلمین
 آپ کی شاندار تصانیف سے امت مسلمہ کو جو فائدہ پہنچا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ ایسے لوگ
 پچھلے دنوں کی معتدلات تصنیف امام حمزہ شیعیت جو ہزاروں صفحات کے مطالعہ اور عرق و زحمت
 کے ساتھ حالت ادراک اور پرانہ سال کے باوجود منظور پر لائی گئی اس سے الحمد للہ دنیا بھر کے
 علماء کرام اور عوام کو بہت ہی فائدہ حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا مدظلہ کو بہت ہی جلد
 خیر عطا فرمائے آمین

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد حضرت مولانا کے استفتاء کے جواب میں ہندو پاک کے
 بزرگان دین اور مفتیان شرعیہ کا جو متفقہ فیصلہ شائع ہوا ہے برطانیہ کے علماء کرام کا یہ
 نمائندہ اجلاس اس کی تصدیق کرتا ہے حقیقت میں اثناعشری شیعہوں کے خلاف اسلام عقائد
 مثلاً ختم نبوت کا انکار اور تحریف قرآن کے قائل ہونے کی وجہ سے بلاشبہ لوگ کا زور مدہم ہے۔

منجانب :- حزب العلماء یو۔ کے، جمعیت علماء برطانیہ، مرکزی جمعیت علماء یو۔ کے
 احقر یعقوب مفتاحی سکریٹری حزب العلماء یو۔ کے

اجلاس میں شریک ہونے والے علماء کرام کے اسماء گرامی

حضرت مولانا اسماعیل کنتھاروی صدر حزب العلماء	حضرت مولانا یعقوب بخش صاحب
حضرت مولانا عبدالرشید ربانی سکریٹری جمعیت علماء	احمد پاندور صدر جمعیت علماء
محمد حسن صدر مرکزی جمعیت علماء	نفضل الحق نائب سکریٹری مرکزی جمعیت علماء
لطف الرحمن نائب صدر مرکزی جمعیت علماء	فتح محمد لہر خزانچی جمعیت علماء
عبداللہ خزانچی حزب العلماء	ولی اللہ نواز شراکت حزب العلماء
موسیٰ کرناڈی سرپرست حزب العلماء	اسماعیل حاجی نانک شری نجات حزب العلماء
قاری سلیمان خطیب مسجد انیس الاسلام	مفتی محمد مصطفیٰ خطیب مسجد لندن
اسماعیل اکوبت خطیب مسجد قوۃ الاسلام	قاری خیف خطیب مسجد توحید الاسلام
مفتی عبدالصمد مدرس دارالعلوم بری	قاری اسماعیل مدرس دارالعلوم بری
قاری نور محمد خطیب جامع مسجد بڑیدہ ٹورڈ	ابراہیم خطیب مسجد میرٹھ
یعقوب خطیب طیب مسجد	یعقوب خطیب زکریا مسجد
ولی اللہ خطیب مکتی مسجد	سلمان خطیب مسجد ہینرنگٹن
عبدالرزاق خطیب جامع مسجد برنی	قاروق خطیب مسجد برنگھام
عبید الرحمن کیملپوری خطیب مسجد	محمد اسلم زاب خطیب مسجد
محمد اذہر شیقلہ	حافظ احمد خطیب مسجد
یعقوب آچھودی صدر مدرس	عبدالرشید کاوی خطیب مسجد لندن
اسماعیل بھوتا خطیب مسجد لندن	موسیٰ علی نائب بہتم بچوں کا گھر آمود
عثمان خلیفہ صاحب	محبوب کرناڈی خطیب مسجد چورلی
محمد اقبال صاحب	محمد نسیم صاحب خطیب مسجد
قاری عبدالخلیل مکی پوری خطیب مسجد	احمد سیدات صاحب
احمد علی مانیک پوری خطیب جامع مسجد	صالح سیدات صاحب
حافظ ابراہیم صوفی	یعقوب منان صاحب

حضرت مولانا یعقوب بخش صاحب

یوسف کرناڈی	عمر منوری
ہاشم یعقوب	داؤد مفتاحی
وفی اللہ آدم	قاری عبدالرشید ٹیلر
یعقوب ستادار	داؤد کنتھاروی
عبداللہ احمد	حسن صاحب خطیب مسجد
یعقوب آدم	محمد امین صاحب خطیب مسجد لیڈز
منصور احمد	ابراہیم مکی صاحب
محمد کوٹھی خطیب مسجد لنکا سٹر	محمد ابراہیم خطیب مسجد لنکا سٹر
محمد موسیٰ بری	نفضل الحق خطیب مسجد مانچسٹر
یوسف صاحب	اسماعیل صاحب وڈو چمن
عبدالحق ڈیوانی پرٹھن	قاروق ڈیوانی پرٹھن
قاروق ڈیوانی پرٹھن	داؤد لبواو پرٹھن
عبدالحمید صالح صاحب	قاری عبدالغفور صاحب
مفتی عنایت مصباحی بلیکبرن	حافظ ہاشم صاحب
علی محمد صاحب برنگھام	ایوب کھڑوادی صاحب
رفیع الدین صاحب	یعقوب ہریج صاحب
موسیٰ کنتھاروی	رفیق احمد لیسٹر
بلال صاحب لندن	شیر صاحب لندن
یوسف باری والا	عثمان سلیمان صاحب
زیر احمد صاحب	مسعود احمد صاحب خطیب مسجد
اکرم	سمیر الدین بہاری
عبدالاحد	ابراہیم بوبات صاحب
ابراہیم جوگوا دی صاحب	یوسف جھنگاریا صاحب
ابراہیم بھیات صاحب برنگھام	قادی آدم کنتھاروی صاحب

ہندوستان کے بعض دینی اداروں و علی اکرام



وہ جو بات جو مان ہی میں موصول ہوئے

جامعہ اسلامیہ عربیہ، مسجد ترجمہ والی بھوپال

مع تصدیقات اساتذہ جامعہ و دیگر علماء پنجاب

شہر بھوپال کے ہم خادماں علم دین خصوصاً جامعہ اسلامیہ علیہ رحمۃ اللہ کے اساتذہ
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کے اس سوال پر جو خیمین فرقہ اثناعشریہ کے متعلق ہے جسکا جواب حضرت
مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ العالی امیر شریعت ہند نے دیا ہے حرف بہ حرف
تائید کرتے ہیں اور ان حضرات کی جرأت و ہیبت کی داد دیتے ہیں جنہوں نے ہمت اور عزمیت
کے ساتھ یہ فیصلہ دیا ہے۔ اور ان اسلام دشمنوں کے خلاف کھر کا فتویٰ صادر فرمایا جن
سے ہمیشہ اسلام کو نقصان پہنچا ہے اور اب بھی یہ فرقہ باطلہ سلفۃ حق اربعہ بہ حبائل کے
ساتھ میدان میں آکر حرمین شریفین کو میدان جنگ بنارہا ہے جسکے متعلق مفہوم اکابر
فرمان ہے (مَنْ دَخَلَ كَأَن اَهْتَدَى) وہاں حاسیان خیمین اشد الکبر خیمین رہبر کائنات
لگا کر بجائے عبادت اور حج کے شور مچاتے ہیں اور فرقہ بازی کرتے ہیں جو غیر مسلموں
و مشرکین لکھا کے لیے قرآن نے کہا ہے مَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عَنِ الْبَيْتِ الْاَمْكَ لَا تَصْلِيَةً
یہ مشرکین کی عبادت کے طریقہ کی تائید کرتے ہیں۔ خدا نے تو مسلمانوں کو خاموش رکھ
اور غیر و غسار کی کے ساتھ عبادت کا حکم دیا۔ کَمَا تَالِ تَالِ اَذْعُوْا وَ لَکُمْ نَصْرٌ مِّنَّا
وَ خُصِيْہ۔ اسلامی طریقہ کو چھوڑ کر مشرکین کے طریقہ کو اختیار کرتے ہیں۔ بلا شک یہ

اسلام سے خارج ہیں۔ ایسے لوگوں کو توح اور سید نبوی کی زیارت سے روکا جائے۔ اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ شُرُورِهِمْ۔ وَاللّٰهُ اعْلَمُ بِالسَّوَابِ

والله اعلم بالصواب

۱۱

ستید عابد و جیدی، قاضی دارالقضاء کجھو پال۔

عبد اللطيف، نائب قاضی دارالقضاہ بموہاں۔

سید سعید محمد دکنی غفرلہ، خانقاہ مجددیہ کجوال

والله اعلم بالصواب

میں نے کہا کہ میں نے اسے دیکھا ہے۔

محمد عباس قاسمی مدرس جامعہ

محمد مہدی حسن

عبدالواسط مفتاحی

رشید الدین قاسمی

البواكلام قاسم

محمد مصطفیٰ با اسمی القاسمی ملکی جامعہ

تمام ہیں پڑھا جاسکا اناب نام چاند

محمد عثمان مدنی اساتذہ دہلی دارالعلوم دیوبند

والله اعلم بالصواب

محمد اسماعیل خان، قاضی محکمہ عدالت

عبد الوہید قاسمی غفرلہ

بجای خود را در میان آنها

دارالعلوم اسلامیہ ماہلی والا، بھروچ، گجرات۔

يا مريد الكرم

حاصلِ آدم علیاً :- فرقہ امامیہ اثنا عشریہ کے سلسلہ میں الفرقان کی خصوصی

اشاعت (شماره ۱۰-۱۲) اکتوبر تا دسمبر ۱۹۸۱ء میں حضرت مولانا محمد منظور نانائی صاحب

مدظلہ کا استفتاء اور محدث کبیر محقق عصر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم کا مدلل و مفصل جواب از اول تا آخر ہم کو کون نے بنورِ بیجا اور ہندو پاک کے مفتیان کرام اور علماء دامت کی تائیدات و تصدیقات بھی پڑھیں۔

محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب دامت برکاتہم اور دیگر مفتیان کرام اور علماء دامت نے اپنے اپنے جوابات میں قرآن و احادیث اور اجماع امت سے اس فرقہ باطلہ کے متعلق جو فیصلے صاف فرمائے ہیں ہم سب اس کی مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں اور اس فرقہ کو اس کے عقائد کی روشنی میں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سید احمد دیوبند دارالافتاء و مدارالعلوم مائل والا بھروج

۹ جمادی الاول ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح یعقوب احمد دستوی عفی عنہ۔ ہستم دارالعلوم مائل والا بھروج فرقہ امامیہ اشاعشریہ کو میں ان کے کفریہ عقائد کی بنا پر کافر سمجھتا ہوں اور ان کی تکفیر کو اپنے لیے باعث اجر سمجھتا ہوں۔

محمد ابوالحسن علی غفرلہ شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ عربیہ عید گاہ روڈ بھروج۔ بگرات عبدالرحمن استاذ حدیث۔ علی حق آدم دستوی استاذ حدیث۔ اقبال سنگاری استاذ فقہ عربی محمد صالح عفی عنہ استاذ ادب دارالعلوم۔ نذیر احمد دیوبند غفرلہ استاذ تفسیر یعقوب عبداللہ کراچی غفرلہ استاذ عربی۔ رشید احمد غفرلہ استاذ عربی ادب ابراہیم خانپوری استاذ عربی

تصدیق جناب مولانا منہاج الحق قاسمی و حضرت اساتذہ جامعہ حیات العلوم مراد آباد

جامعہ اوصلیا و مسلما، امابید

شمعی مذہب اور اشاعشری دین، جو درحقیقت اب تک "عقیدہ کتمان" کے غیلظ پر دوں میں چھپ کر یہودی طور پر یقینوں اور منافقانہ خصائل کے باوجود اسلام کا لباس زیب تن کر کے خود اسلام کی بیخ کنی کے لیے خفیہ اور یہودیانہ سازشوں میں مشغول رہا ہے۔ ائمہ کثرت اپنی شان کے مطابق کا حقہ اجر جزیل عطا فرمائے حضرت مولانا محمد نظیر

نہانی دامت برکاتہم کو جھپوں نے امت کے مروجین اصحاب دعوت و عزیمت کے اسوۂ حسنہ کو اختیار فرما کر شیعیت سے متعلق کتاب "ارباب انقلاب" امام تیننی اور شیعیت "تصنیف فرمائی۔ نیز خفیہ اور اشاعشریہ کے بارے میں نہایت جامع اور مفصل استفتاء مرتب فرما کر دراصل شیعوں کے "عقیدہ کتمان" کے غیلظ پر دوں کو چاک کر دیلے۔ اور مزید برآں محدث جلیل علامہ العصر حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم کے تحقیقی و تفصیلی جواب استفتاء اور دیگر علماء کرام کے تفصیلی اور تصدیقی جوابات سے اب یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں اور واضح ہو گئی ہے کہ بلا شک و شبہ اشاعشری عقائد کے ماننے والے کافر مرتد ہیں واللہ اعلم وعلیہ السلام

کتبہ بندہ معراج الحق قاسمی سنبلی عفا اللہ عنہ

احقر بھی تحریر بالا سے اتفاق کرتا ہے۔

الطاف الرحمن خادم دارالافتاء جامعہ حیات العلوم محمد شفیع غفرلہ مدرس جامعہ حیات العلوم مراد آباد احقر بھی تحریر مندرجہ بالا کی توثیق کرتا ہے۔ بندہ محمد زکوة تلمذ حیات نقشبندی حیات العلوم

دارالعلوم جامع الہدیٰ مراد آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ امابید، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نہانی کے مصلوب و مفصل استفتاء اور محدث کبیر حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی اور مفتی عظم حضرت مولانا محمود حسن صاحب گنگوہی کے مہربان و بصیرت افزا اور حق و حقیقت سببی جوابات اور دیگر علماء کرام و مفتیان عظام کی تائیدات کا بخور مطالعہ کیا شعبہ کے فرقہ اشاعشریہ کے عقائد غلبہ سے پوری واقفیت اور قرآن و سنت کے دلائل کی روشنی میں ہم ان سب فتاویٰ کی تائید کرتے ہیں۔

نسیم احمد غازی مظاہری۔ صدر مدرس دارالعلوم جامع الہدیٰ مراد آباد الجواب صحیح

۱۱۔ محمد علم قاسمی غفرلہ ہستم جامع الہدیٰ مراد آباد و عبدالرؤف قاسمی مفتی دارالعلوم جامع الہدیٰ
۱۲۔ محمد عبدالرحمن نقشبندی مجددی دم، محمد نسیم استاذ دارالعلوم جامع الہدیٰ مراد آباد، محمد خالد استاذ۔

مدرسہ فیض ہدایت رحیمی، رائے پور، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد ﷺ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

فرقہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کا قائل ہے۔ باستنار چند تمام صحابہ کرام خصوصاً حضرات شیخین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو کافر اور مرتد مانتا ہے بارہ حضرات کو امام معصوم مانتا ہے اور امام معصومین کا درجہ ان کے یہاں نہیں سے بڑھ کر ہے۔ اسلئے اسلاف و اکابر امت نے ہمیشہ اس فرقے کی تکفیر کی ہے۔ امام دارالبحرۃ سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے آیت لیخیط بھم الکفار سے اس فرقے کی تکفیر کا غول مستنبط کیا ہے۔ (کافی التفسیر لابن کثیر وغیرہ) بندہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ العالی کے جواب کی حرف بحرف تائید کرتا ہے اور اثنا عشریہ کو کافر قرار دیتا ہے۔ فقط احقر عبد العزیز

مدرسہ فیض ہدایت رحیمی، رائے پور، ضلع سہارنپور۔ ۸ فروری ۱۹۷۹ء

الجواب صحیح محمد عباس مظاہری خادم مدرسہ فیض ہدایت رحیمی رائے پور

” ظہور احمد مظاہری غفرلہ مدرس ”

” محمد طاہر مظاہری ”

” محمد احمد غفرلہ مظاہری ”

” اصاب من اُجاب محمد غلام عبد الواحد ”

” الجواب صحیح محمد ایوب قاسمی ”

” سید ہدی حسن غفرلہ ”

” سید عبد الرحیم ”

” ریاض احمد مظاہری ”

